

PRÉSENTATION WEBINAIRE DU PRIX AREA 2023

Thèse en sciences de gestion
soutenue le 5 décembre 2022

Ysé Commandré

LES INCIDENCES DES USAGES DE LA BLOCKCHAIN POUR LA TRANSPARENCE DES FILIÈRES ALIMENTAIRES : DE LA TRAÇABILITÉ À LA SURVEILLANCE

Travail dirigé par :

Sophie Mignon, Professeur des Universités, Université de Montpellier

Catherine Macombe, Directeur de recherche, Institut National de Recherche pour l'Agriculture, l'alimentation et l'Environnement

Marie-Christine Lichtlé, Professeur des Universités, Université de Montpellier

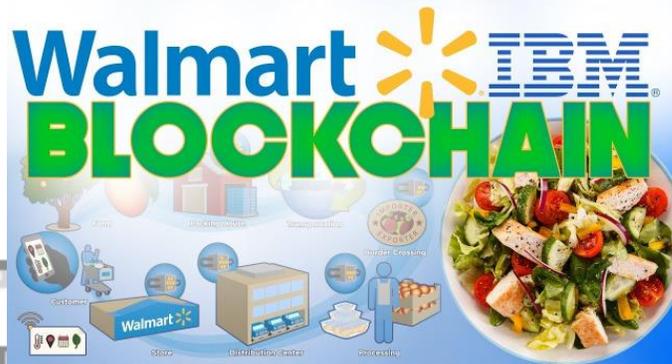
Directrice de thèse

Co-Directrice de thèse

Co-Encadrante de thèse







Tech & web

Trends

Rubriques ▾

Le magazine

Avantages pour abonnés

Abonnez-vous

Start-up

Tests

Pratique

Jeux vid

+ La "blockchain" peut-elle nous protéger des scandales alimentaires ?

La blockchain pour éviter les scandales alimentaires
Alimentation : la blockchain va-t-elle permettre d'éviter les scandales ?

Marchés Reportage

Faux aliments : la Chine technologie blockchain regagner la confiance d consommateurs

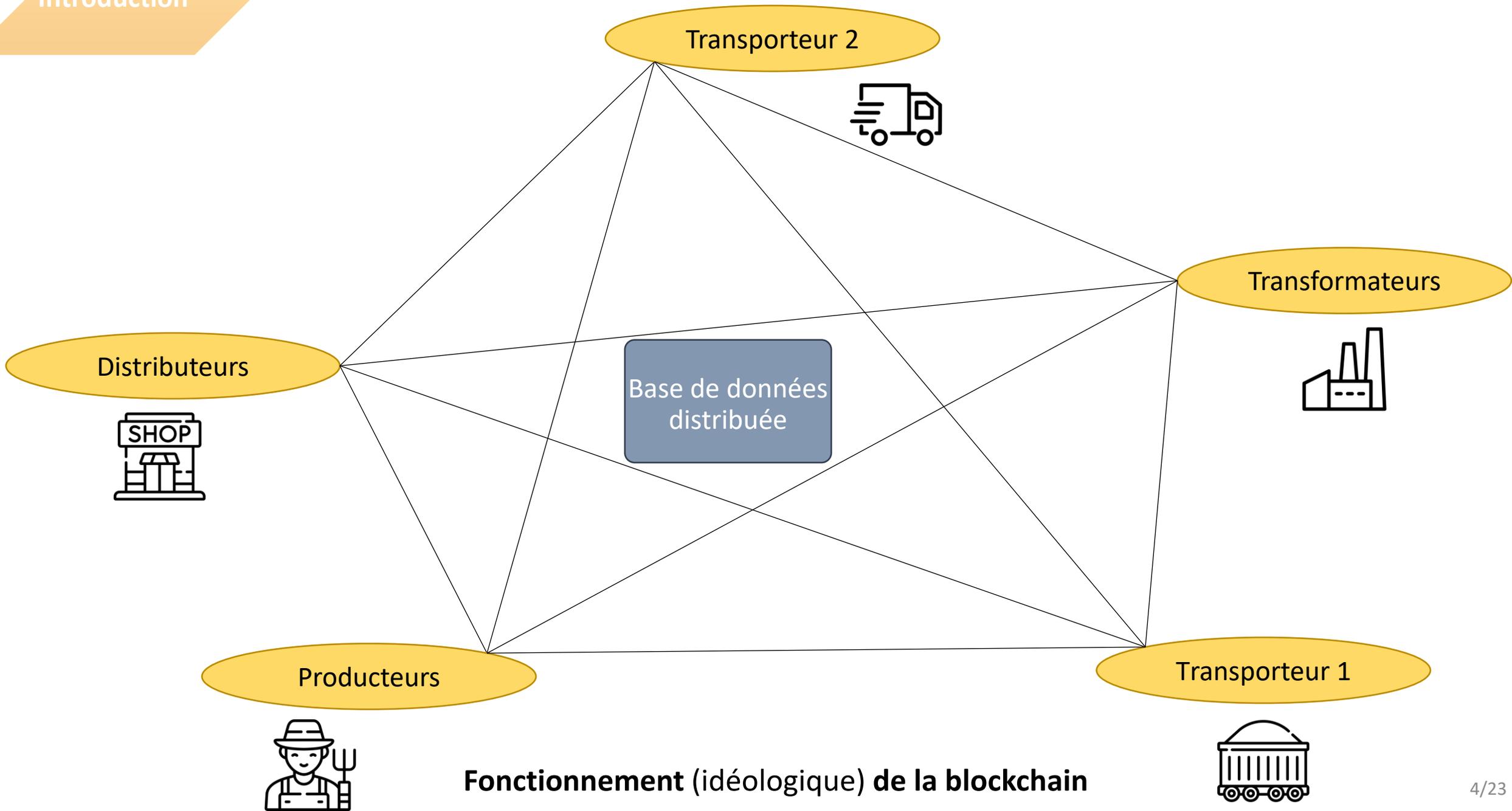


TRAÇABILITÉ ALIMENTAIRE : CARREFOUR LANCE LA PREMIÈRE BLOCKCHAIN ALIMENTAIRE D'EUROPE

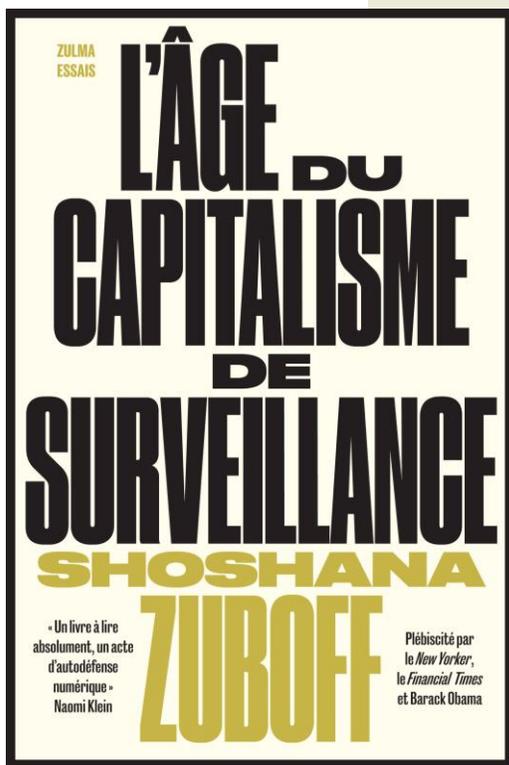
L'exemple du poulet d'Auvergne Filière Qualité Carrefour

BLOCKCHAIN ?

Base de données numérique infalsifiable sur laquelle sont inscrites toutes les informations et toutes les interventions effectuées étape par étape par l'ensemble des acteurs de la filière

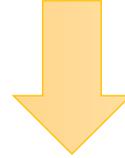


Fonctionnement (idéologique) de la blockchain



Blockchain

Technologie transparente et décentralisée (Chen & Bellavitis, 2020)



Permet d'assurer la **transparence** des filières (Baralla & al., 2018) / la **transparence** alimentaire (Volpi & Roper, 2020)

Transparence

« La transparence est un principe d'organisation de grande envergure qui influence considérablement le comportement social, tout en suscitant potentiellement de nouvelles formes de fermeture, de manipulation, de contrôle et de surveillance. »

(Christensen & Cheney, 2015, p. 85 ; Weiskopf, 2021)

Introduction

Revue de
littérature

Transparence

Génère plus de confiance

(Beulens & al., 2005 ; Chua & al.,
2012 ; Jahansoozi, 2006)

Moyen pour gérer le secret

(Albu & Flyverbom, 2019 ; Fleury,
2015)

« Panoptique » benthamien

(Hansen & Weiskopf, 2021)

Blockchain

Permet de se passer de confiance

(Al-Rakhami & Al-Mashari, 2021 ; Pandey
& Litoriya, 2021)

Moyen pour informer

(Bonsón & Bednárová, 2019)

Panoptiques « horizontaux »

(Robb & al., 2020)

Constitution d'une grille de lecture

Le panoptique dans le capitalisme de surveillance

(Foucault, 1977 ; Moya & Pallud, 2020 ; Zuboff, 2020)

Pouvoir

Invérifiable et détenu par les capitalistes de surveillance

Savoir

Capté par les capitalistes de surveillance et divisé, monétisé

Corps

Modifié et tracé

Espace

Confiné et objectif

Introduction

Revue de
littérature

Transparence

Génère plus de confiance

(Beulens & al., 2005 ; Chua & al.,
2012 ; Jahansoozi, 2006)

Favorise la centralisation du pouvoir

(Flyverbom & al., 2015)

Moyen pour gérer le secret

(Albu & Flyverbom, 2019 ; Fleury,
2015)

« Panoptique » benthamien

(Hansen & Weiskopf, 2021)

Blockchain

Permet de se passer de confiance

(Al-Rakhami & Al-Mashari, 2021 ; Pandey
& Litoriya, 2021)

Renverse les formes de pouvoir à l'œuvre

(Dierksmeier & Seele, 2020 ; Lemieux, 2019 ;
Zwitter & Hazenberg, 2020)

Moyen pour informer

(Bonsón & Bednárová, 2019)

Panoptiques « horizontaux »

(Robb & al., 2020)

Question de Recherche

Pour les filières alimentaires, quelles sont les incidences de l'utilisation de la technologie blockchain pour la « transparence » ?

Méthodologie qualitative

Septembre 2018 Novembre 2018 Janvier 2019 Février 2019 Avril 2019 Juin 2019 Juillet 2019 Septembre 2019 Octobre 2019 Février 2020 Juin 2021 Mars 2022

Cerner l'objet de
recherche

Identifier les acteurs

Identifier différents
discours

Confirmer les
intuitions de
recherche

Collecte de données

- Entretiens semi-directifs (65)
- Communiqués de presse (10)
- Discussions informelles / Entretiens non-enregistrés

Acteurs

« introducteurs »

Un thonier

Nataïs

Terres du Sud

Ingredia

Fermes Larrère

Carrefour

Acteurs fournisseurs de la blockchain

Bureau Veritas

SAP

Conecting Food

Carrefour

Chain Ops

IBM Food Trust

Acteurs partenaires

Worldline

Ekylibre

Acteurs conseillers / consultants

IBM Food Trust

CEA

Crystalchain

Protocoles de blockchain utilisés

?

Hyperledger

Ethereum

Introduction

Revue de
littérature

Méthodologie

Protocole
technologique
utilisé

Fournisseur
technologique

Présence d'un
acteur
conseiller ou
non

Acteur
introduceur
de la
blockchain
pour la filière

Etudes de cas à visée
cumulative /
complémentaire

1 Filière = 1 Cas

Cas ayant différentes caractéristiques

Introduction

Revue de
littérature

Méthodologie

Résultats

Déterminants

Au projet d'usage de
la blockchain pour la
transparence

Processus

D'introduction et
d'usage de la
blockchain pour la
transparence

Effets

De l'usage de la
blockchain pour la
transparence

Déterminants

Véhiculer une image de « leader »

Accroissement des débouchés vers de nouveaux marchés (~~BtoC~~)

Vendre de nouveaux services aux producteurs agricoles

Adresser des compensations financières aux producteurs

Carrefour

Panjee

Arterris

Ingredia

Nataïs

Introduceur de la blockchain = acteur central
/ pivot de la filière

Registre peu décentralisé / pas décentralisé

Projet d'usage pérennisé ou suspendu

Opacité quant à l'hébergement des données
(UE et hors-UE)

Systematiquement l'acteur qui
mène des stratégies pour
identifier des débouchés pour
la filière

Acteur central &/ou
Fournisseur de la technologie

Ingredia

Naturalim

Hyperledger

Ethereum

Débouchés vers de nouveaux marchés BtoB (et non ~~BtoC~~)

Effets

Participation à géométrie variable des producteurs agricoles

- photos / vidéos,
- refus de participation,
- utilisation de leurs données sans les avertir

Terres du Sud

Carrefour

Herta

Hachés de France

Introduction

Revue de
littérature

Méthodologie

Résultats

Discussion

Blockchain

Transparence

Permet de se passer de la
confiance
(Al-Rakhmi & Al-Mashari,
2021; Pandey & Litoriya,
2021)

Génère plus de confiance
(Beulens & al., 2005 ; Chua
& al., 2012 ; Jahansoozi,
2006)

Introduction

Revue de
littérature

Méthodologie

Résultats

Discussion

Blockchain

Transparence

Moyen pour informer
(Bonsón & Bednárová,
2019)

Moyen de gestion du
secret
(Albu & Flyverbom, 2019)

Re-crée de la confiance ou permet
de se passer de la confiance
(Al-Rakhami & Al-Mashari, 2021;
Pandey & Litoriya, 2021)

Génère plus de confiance
(Beulens & al., 2005 ; Chua & al.,
2012 ; Jahansoozi, 2006)

Introduction

Revue de littérature

Méthodologie

Résultats

Discussion

Blockchain

Transparence

Renverse les formes de pouvoir à l'œuvre
(Dierksmeier & Seele, 2020 ; Lemieux, 2019 ; Zwitter & Hazenberg, 2020)

Moyen pour informer
(Bonsón & Bednárová, 2019)

Re-crée de la confiance ou permet de se passer de la confiance
(Al-Rakhami & Al-Mashari, 2021; Pandey & Litoriya, 2021)

Favorise la centralisation du pouvoir
(Flyverbom & al., 2015)

Moyen de gestion du secret
(Albu & Flyverbom, 2019)

Génère plus de confiance
(Beulens & al., 2005 ; Chua & al., 2012 ; Jahansoozi, 2006)

Blockchain

Transparence

Panoptiques
« horizontaux »
(Robb & al., 2020)

« Panoptique »
benthamien
(Hansen & Weiskopf, 2021)

Reverse les formes de pouvoir à
l'œuvre
(Dierksmeier & Seele, 2020 ;
Lemieux, 2019 ; Zwitter &
Hazenberg, 2020)

Favorise la centralisation du
pouvoir
(Flyverbom & al., 2015)

Moyen pour informer
(Bonsón & Bednárová, 2019)

Moyen de gestion du secret
(Albu & Flyverbom, 2019)

Re-crée de la confiance ou permet
de se passer de la confiance
(Al-Rakhami & Al-Mashari, 2021 ;
Pandey & Litoriya, 2021)

Génère plus de confiance
(Beulens & al., 2005 ; Chua & al.,
2012 ; Jahansoozi, 2006)

Contributions

Managériales

- Cartographie d'un écosystème naissant
- Repérage des différentes technologies possibles et leurs implications en termes de gouvernance
- Indications sur les manières de mettre en place une blockchain pour les filières
- Déconstruction d'un idéal de transparence au moyen de la blockchain / sensibilisation à l'égard des projets de transparence menés par certains acteurs

Méthodologiques

- Points de vue des acteurs de l'agroalimentaire
- Mobilisation d'une analyse cumulative (comparative)
- Extraction de connaissances théoriques à partir de l'exploration d'une multitude de cas et d'une diversité de discours sur un phénomène

Théoriques

- Faire dialoguer les 2 littératures transparence/blockchain
- Utilisation d'un cadre théorique sur la transparence pour étudier les usages de la blockchain
- Approche critique de l'utilisation de la blockchain
- L'usage de technologies pour la transparence dans le contexte agricole et agroalimentaire

Pour les filières alimentaires, quelles sont les incidences à l'utilisation de la blockchain pour la « transparence » ?

L'usage de la blockchain pour la transparence des filières

- révèle et renforce les formes de pouvoir à l'œuvre dans les filières
- pourrait devenir un cheval de Troie lorsque son usage est adossé à d'autres technologies

Limites de la recherche

- Une multitude de cas de nature exploratoire
- Asymétrie des données collectées

Recherches futures possibles

- Étude en profondeur d'un cas de filière
- Études longitudinales d'un cas

PRÉSENTATION WEBINAIRE DU PRIX AREA 2023

Thèse en sciences de gestion
soutenue le 5 décembre 2022

MERCI DE VOTRE ATTENTION

commandre.yse@outlook.fr



**SOUTENANCE DE THÈSE POUR OBTENIR LE GRADE DE DOCTEUR
DE L'UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER**

En sciences de gestion – Section CNU 06

**LES INCIDENCES DES USAGES DE LA BLOCKCHAIN POUR LA TRANSPARENCE
DES FILIÈRES ALIMENTAIRES : DE LA TRAÇABILITÉ À LA SURVEILLANCE**

Soutenance présentée par Ysé Commandré

Le 5 décembre 2022

Devant le jury composé de :

Sophie Mignon, Professeur des Universités, Université de Montpellier

Catherine Macombe, Directeur de recherche, Institut National de Recherche pour l'Agriculture, l'alimentation et l'Environnement

Marie-Christine Lichtlé, Professeur des Universités, Université de Montpellier

Olivier Germain, Professeur, Université du Québec à Montréal

Corinne Rochette, Professeur des Universités, IAE Clermont Auvergne

Sophie Michel, Professeur Associé, EM Strasbourg Business School

Jean-Luc Moriceau, Professeur des Universités, Institut Mines-Télécom Business School

Florent Saucède, Maître de Conférences, Institut Agro Montpellier

Directrice de thèse

Co-Directrice de thèse

Co-Encadrante de thèse

Rapporteur

Rapporteuse

Examinatrice

Examineur

Invité