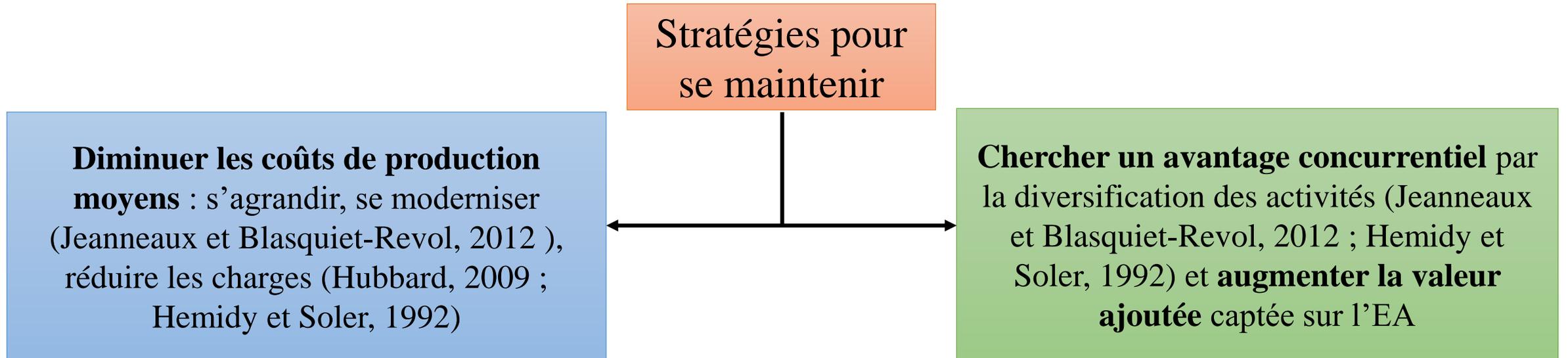


Politique agricole commune et petites exploitations agricoles d'hier et d'aujourd'hui

Pauline Lécole, Montpellier Supagro, UMR CEE-M
Sophie Thoyer, Montpellier Supagro, UMR CEE-M



Petites EA dans des situations économiques souvent fragiles (Parlement européen, 2014 ; Hubbard, 2009), dégageant de trop faibles revenus pour investir (Aubert et Perrier-Cornet, 2009)



Les trajectoires des petites exploitations agricoles françaises : quelles petites EA concernées ?

Historiquement peu aidées par la PAC : les aides de la PAC ont-elles tout de même joué sur ces trajectoires ?

Contexte : les petites exploitations agricoles peu aidées par la PAC

- Objectif des **LOA 60-62**, puis du rapport Mansholt

En France : pour atteindre le modèle de l'EA à 2 UTH, les petites exploitations agricoles paysannes doivent se moderniser ou disparaître (Servolin, 1972, Muller, 1984)

En UE : politique socio-structurelle

- Dans **les années 70**, reconnaissance de l'intérêt de maintenir production dans des zones difficiles, « conception moins sélective du développement agricole » (Bazin et Maresca, 1990)
- Dans **les années 90**, reconnaissance du rôle multifonctionnel de l'agriculture (Dechambre, 2007)
- Dans **les années 2000**, calcul des aides directes par hectare sur la base des références historiques et pour le second pilier poids importants des coûts de transaction par rapport aux montants attendus

Contexte : les petites exploitations agricoles peu aidées par la PAC

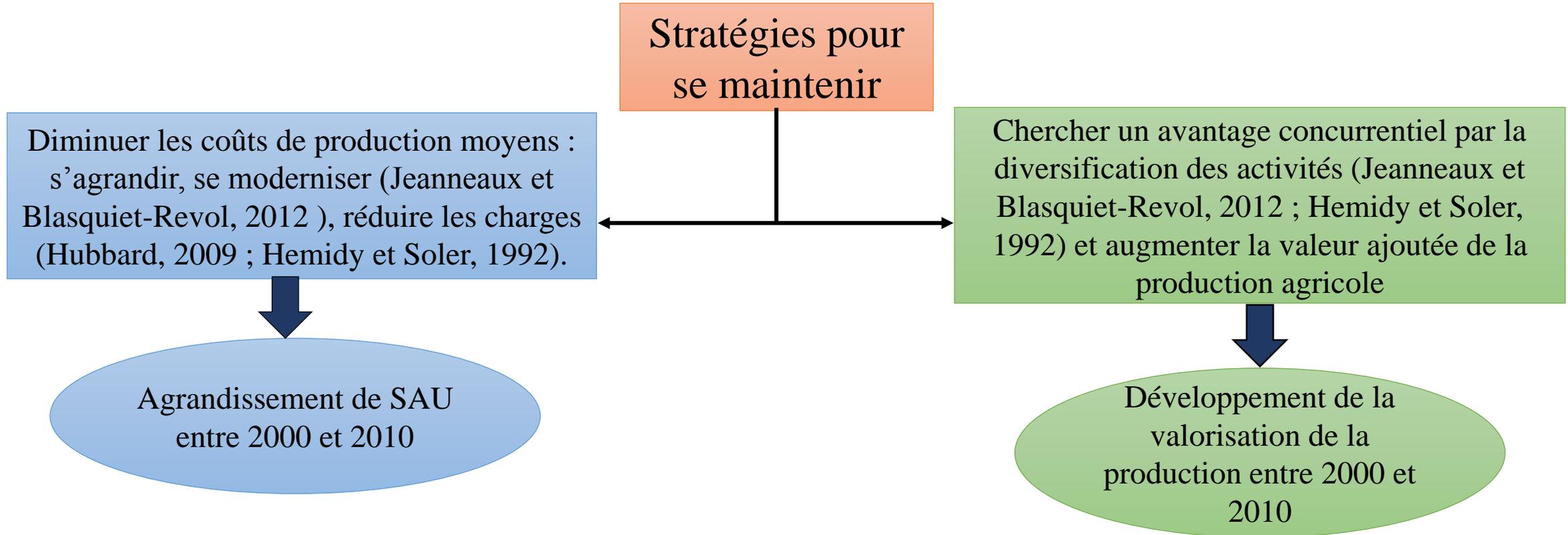
- **En 2010**

| Moyenne des aides du premier et second pilier par... | Petites EA | Moyennes et grandes EA |
|--|------------|------------------------|
| ...Exploitation agricole | 2 451 € | 26 582€ (+985%) |
| ...Hectare de SAU | 250€ | 337€ (+35%) |
| ...Unité de travail annuel | 4 123€ | 12 686€ (+208%) |

Données Disar, 2010

- **En 2014**, proposition de la Commission de mettre en œuvre dans les EM qui le souhaitent un **programme pour les petits agriculteurs** : entre 500 et 1250€/an/exploitation. Principal avantage : simplification des procédures et moins de contrôles
- **Pour 2020 ?** Proposition de la Commission européenne de rendre obligatoire pour les Etats-membres le programme pour les petits exploitants agricoles

Ce qu'on étudie à partir des recensements agricoles



Les aides de la PAC ont-elles joué sur ces trajectoires ?



Certaines aides du second pilier de la PAC ont-elles joué sur ces trajectoires ?
Contrat territorial d'exploitation, plan d'amélioration matérielle, dotation jeunes agriculteurs,...

Appariement des RA 2000 et 2010 d'après les SIRET/SIREN

Recensement agricole 2000 :
663 807 EA dont 255 923 petites EA

35 684 petites EA de 2000
appariées
(14% des petites EA)

Recensement agricole 2010 :
489 977 EA dont 177 811 petites EA

90% sont classées petites en 2010

10% sont classées moyennes en
2010

Données sur les petites EA qui ont survécu sur 10 ans → biais par rapport à l'ensemble des petites EA ?

Echantillon apparié par rapport à l'ensemble des petites EA de 2000

Appariement : 14% des petites EA

| | Echantillon | Total petites EA |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Chefs d'EA à titre unique (plus nombreux dans l'échantillon en %) | PBS = 12 200€ Utatot=1,0 | PBS = 10 700€ Utatot=1,0 |
| Exploitants pluriactifs (moins nombreux dans l'échantillon en %) | PBS = 10 500€ Utatot=0,6 | PBS = 6 600€ Utatot=0,4 |
| Exploitants retraités (moins nombreux dans l'échantillon en %) | PBS = 9 000€ Utatot=0,6 | PBS = 4 500€ Utatot=0,4 |

Moins de pluriactifs et de retraités en proportion et sur-représentation d'exploitants pluriactifs et retraités qui travaillent plus et sont aidés par une main d'œuvre supplémentaire

→ **Échantillon regroupe en moyenne des EA deux fois plus grandes (en PBS et en SAU) et avec plus de main d'œuvre** → associée à sur-représentation de certaines Otex (plus de grandes cultures, d'élevage bovins et moins de viticulture et d'élevage ovins, caprins)

Analyse de la trajectoire d'agrandissement de SAU entre 2000 et 2010

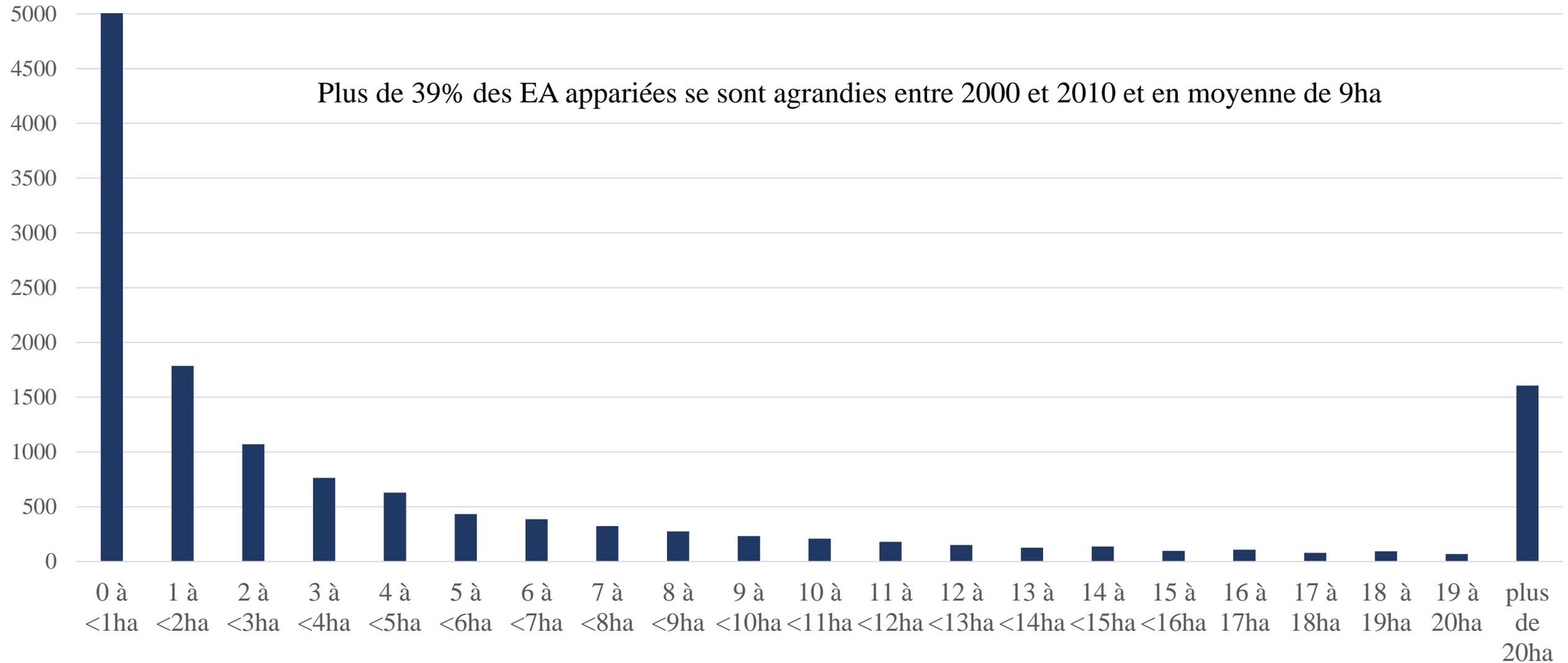
L'agrandissement en hectare de SAU sur 2000-2010 chez les petites EA

Plus de 40% des EA appariées se sont agrandies entre 2000 et 2010 et en moyenne de 9 ha

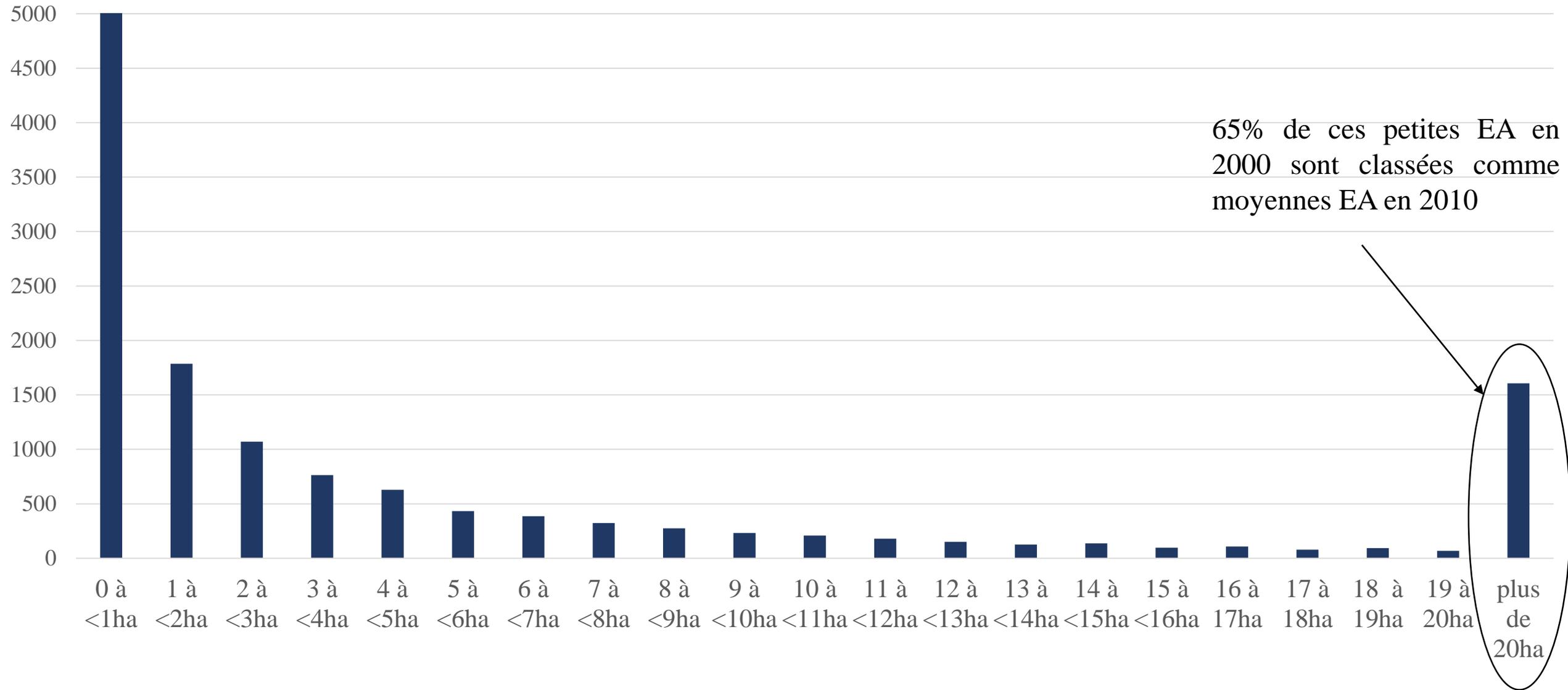
En 2000, elles font 14ha en moyenne pour 11 000€ de PBS

En 2010, elles font 23ha en moyenne pour 23 000€ de PBS

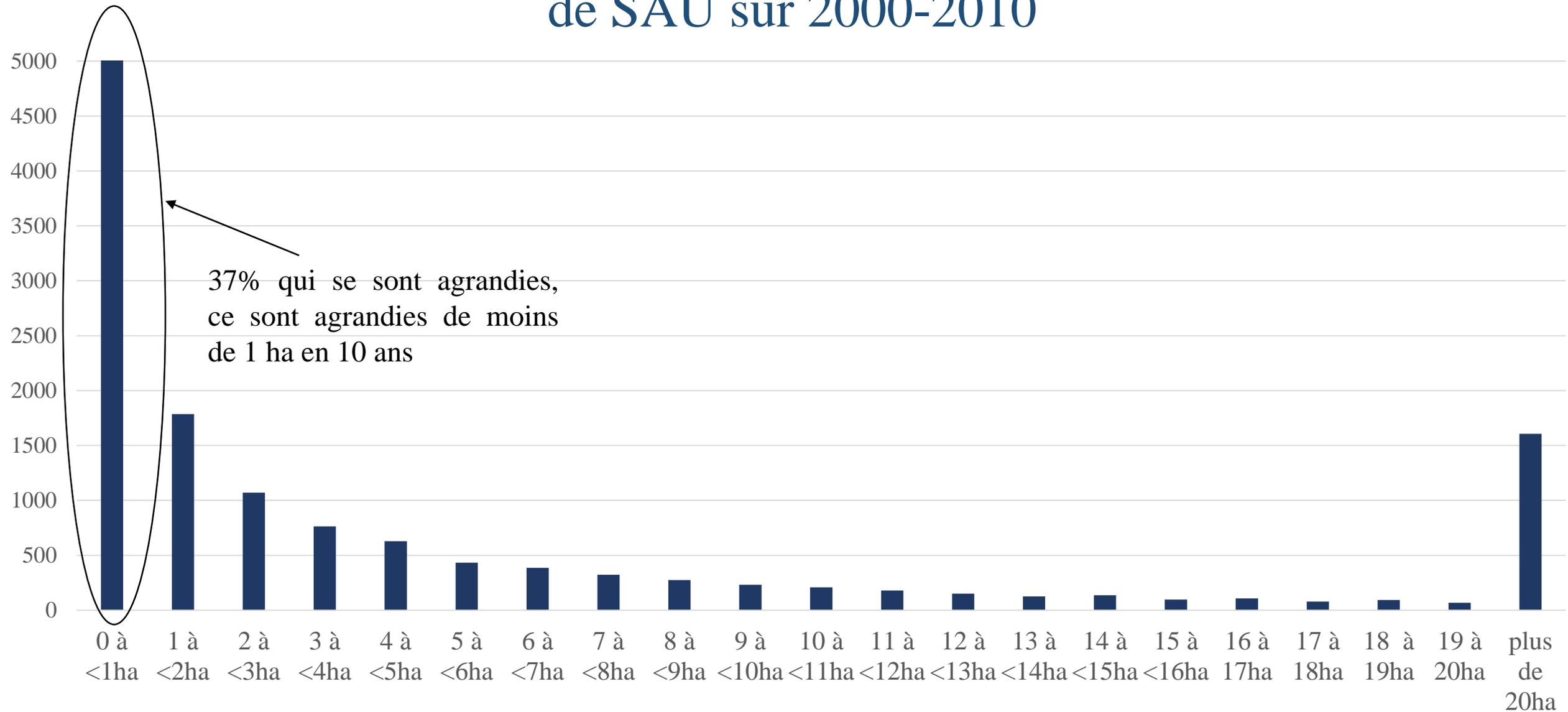
Nombre d'EA en fonction de l'agrandissement en hectare de SAU sur 2000-2010



Nombre d'EA en fonction de l'agrandissement en hectare de SAU sur 2000-2010



Nombre d'EA en fonction de l'agrandissement en hectare de SAU sur 2000-2010



EA appariées dont l'agrandissement en hectare de SAU est marqué

12% des EA appariées (4 196 EA)

| | 2010 | Caractéristiques des EA qui se sont agrandies par rapport à celles qui ne se sont pas agrandies |
|-------------|--------------------|---|
| Âge du chef | 51 ans | 9 ans plus jeunes |
| SAU | 39 ha | SAU plus faible |
| UTA totales | + d'un temps plein | UTA déclarées plus élevées |

→ Rapport UTA/SAU s'est inversé entre 2000 et 2010 entre les EA qui se sont agrandies et les autres : suppose **réserve de MO** disponible au sein des EA qui se sont agrandies significativement ?

EA appariées dont l'agrandissement en hectare de SAU est marqué

Compléter la comparaison des moyennes avec un modèle Logit

- **Variable expliquée** : la probabilité de s'être agrandie significativement entre 2000 et 2010
- **Variables explicatives** : des variables relatives à l'exploitant, à l'exploitation en 2000 et des variables relatives aux aides agricoles touchées en 2000 ou avant

Variables explicatives

Sexe du chef d'EA (=1 femme, 0 sinon)

Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon)

Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon)

Année de naissance du chef d'EA

Production brute standard en 2000

Âge d'installation de l'exploitant

UTA déclarée par le chef d'EA en 2000

UTA de l'EA hors chef en 2000

Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon)

Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon)

En 2000, l'EA est sous CTE

Année d'obtention de la DJA

Année d'obtention Pam

En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon)

L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon)

L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon)

L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon)

L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon)

L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon)

L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon)

L'EA a des signes officiels de qualité en 2000 (=1, 0 sinon)

L'EA a des activités de diversification (=1, 0 sinon)

N

pseudo R2

Hypothèses sur un agrandissement « marqué » en 10 ans



Début d'installation, stratégie d'agrandissement et accès prêts bonifiés facilité

| Variables explicatives |
|--|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme, 0 sinon) |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) |
| Année de naissance du chef d'EA |
| Production brute standard en 2000 |
| Âge d'installation de l'exploitant |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon) |
| Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| En 2000, l'EA est sous CTE |
| Année d'obtention de la DJA |
| Année d'obtention Pam |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des signes officiels de qualité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des activités de diversification (=1, 0 sinon) |
| N |
| pseudo R2 |

Hypothèses sur un agrandissement « marqué » en 10 ans

Coût élevé du foncier dans le périurbain

| Variables explicatives |
|--|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme, 0 sinon) |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) |
| Année de naissance du chef d'EA |
| Production brute standard en 2000 |
| Âge d'installation de l'exploitant |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon) |
| Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| En 2000, l'EA est sous CTE |
| Année d'obtention de la DJA |
| Année d'obtention Pam |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des signes officiels de qualité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des activités de diversification (=1, 0 sinon) |
| N |
| pseudo R2 |

Hypothèses sur un agrandissement « marqué » en 10 ans

| Variables explicatives |
|--|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme, 0 sinon) |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) |
| Année de naissance du chef d'EA |
| Production brute standard en 2000 |
| Âge d'installation de l'exploitant |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon) |
| Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| En 2000, l'EA est sous CTE |
| Année d'obtention de la DJA |
| Année d'obtention Pam |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des signes officiels de qualité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| L'EA a des activités de diversification (=1, 0 sinon) |
| N |
| pseudo R2 |

Multifonctionnalité de l'agriculture : pas d'effet attendu

Amélioration de la trésorerie/capacité d'investissement plus grande. Lien confirmé entre changements structurels et DJA (évaluation PDRH, 2017)

Priorité d'accès au foncier libéré par cessation d'activité + augmentation de la capacité d'investissement (Leroux, 1987)

| Variables explicatives | coefficients |
|--|---------------------|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme, 0 sinon) | -0,203*** |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) | 0,017 |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) | 0,297*** |
| Année de naissance du chef d'EA | 0,078*** |
| Production brute standard en 2000 | -0,033*** |
| Âge d'installation de l'exploitant | 0,020*** |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 | 0,002*** |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 | 0,000*** |
| Être exploitant pluriactif en 2000 | 0,306*** |
| Être retraité en 2000 | 0,706*** |
| En 2000, l'EA est sous CTE | -0,131 |
| Année d'obtention de la DJA | -0,000 |
| Année d'obtention Pam | 0,000*** |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) | -0,084 |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) | -0,036 |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) | -0,277*** |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) | -0,341*** |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) | 0,419*** |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) | -0,176*** |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) | -0,236* |
| L'EA a des signes officiels de qualité en 2000 (=1, 0 sinon) | -0,162** |
| L'EA a des activités de diversification (=1, 0 sinon) | 0,237*** |
| N | 35684 |
| pseudo R2 | 0,1502 |

Variable expliquée : agrandissement en SAU significatif entre 2000 et 2010

Ce qui influe **positivement** sur la probabilité de s'être agrandi :

- Être jeune et formé
- S'être installé tard
- Des UTA totales déclarées plus élevées
- Avoir bénéficié récemment d'un Pam
- Être exploitant pluriactif ou retraité

Ce qui influe **négativement** sur la probabilité de s'être agrandi :

- Une PBS élevée
- Etre en zone de montagne

Conclusion sur agrandissement « marqué »

Favorisé dans des exploitations gérées par des jeunes exploitants formés

Favorisé dans des exploitations avec réserve de main d'œuvre

Le cas particulier des exploitants pluriactifs et des exploitants retraités

Pas d'impact très visible sur la trajectoire d'agrandissement marqué des aides de la PAC recensées ici

Analyse de la trajectoire de passage à la valorisation de la production sur la période 2000-2010

Les EA qui ont cherché à valoriser leur production entre 2000 et 2010

- Développer une **activité de diversification** (activités touristiques, vente directe, transformation, travail à façon, transformation du bois)

8% des EA appariées n'avaient pas d'activités de diversification en 2000, mais en ont lancé en 2010

- Entrer dans au moins un **signe officiel de qualité** (Label, AB)

8% des EA appariées n'avaient pas de SIQO en 2000 mais en ont au moins un en 2010

→ 12% des EA appariées diversifient et/ou ont au moins un SIQO en 2010 sans en avoir en 2000 (4 367 EA)

Les EA qui ont cherché à valoriser leur production entre 2000 et 2010

12% des EA appariées (4 367 EA)

| | 2010 | Caractéristiques des EA qui se sont lancées dans la valorisation par rapport aux autres |
|-------------|--------------------|---|
| Âge du chef | 55ans | Plus jeunes |
| UTA totales | - d'un temps plein | Pas de différences significatives en 2000 (0,7 UTA) |
| SAU | 21ha | SAU plus grande |

Dans ce cas, pas de réserve de main d'œuvre qui aurait pu inciter à développer la valorisation, mais augmentation de la main d'œuvre totale sur l'EA avec la valorisation
→ création d'emplois sur l'EA

Hypothèses sur un passage à la valorisation

Variables explicatives

| |
|--|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme 1 sinon) |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) |
| Année de naissance du chef d'EA |
| Production brute standard en 2000 |
| Âge d'installation de l'exploitant |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon) |
| Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| En 2000, l'EA est sous CTE |
| Année d'obtention de la DJA |
| Année d'obtention Pam |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) |
| N |
| pseudo R2 |

Proximité d'un bassin de consommation

} Formation et jeunesse

Tourisme

Hypothèses sur un passage à la valorisation

Variables explicatives

| |
|--|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme 1 sinon) |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) |
| Année de naissance du chef d'EA |
| Production brute standard en 2000 |
| Âge d'installation de l'exploitant |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 (=1, 0 sinon) |
| Être retraité en 2000 (=1, 0 sinon) |
| En 2000, l'EA est sous CTE |
| Année d'obtention de la DJA |
| Année d'obtention Pam |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) |
| N |
| pseudo R2 |

CTE soutient la multifonctionnalité (Urbano et Vollet, 2005)

DJA pas ciblée sur diversification mais donne capacité d'autofinancement + occasion d'introduire de nouveaux ateliers (évaluation PDRH, 2017)

Bénéfice récent de soutien pour l'investissement y compris pour la diversification des activités

| Variables explicatives | coefficients |
|--|-----------------|
| Sexe du chef d'EA (=1 femme 1 sinon) | 0,036 |
| Se situer en zone périurbaine (=1, 0 sinon) | 0,015 |
| Avoir au moins le bac (=1, 0 sinon) | 0,219*** |
| Année de naissance du chef d'EA | 0,024*** |
| Production brute standard en 2000 | -0,000 |
| Âge d'installation de l'exploitant | 0,005* |
| UTA déclarée par le chef d'EA en 2000 | 0,001*** |
| UTA de l'EA hors chef en 2000 | -0,000 |
| Être exploitant pluriactif en 2000 | 0,214*** |
| Être retraité en 2000 | 0,086 |
| En 2000, l'EA est sous CTE | -0,022 |
| Année d'obtention de la DJA | -0,000* |
| Année d'obtention Pam | -0,000 |
| En 2000, l'EA est inscrite à un programme de réduction des phyto (=1, 0 sinon) | -0,342** |
| L'EA se situe dans une zone défavorisée simple (=1, 0 sinon) | 0,032 |
| L'EA se situe en zone de montagne (=1, 0 sinon) | -0,019 |
| L'EA est spécialisée en grandes cultures (=1, 0 sinon) | -0,057 |
| L'EA est spécialisée en cultures pérennes (=1, 0 sinon) | 0,208* |
| L'EA est spécialisée en élevage (=1, 0 sinon) | 0,101* |
| L'EA est spécialisée en maraichage/horticulture (=1, 0 sinon) | -0,086 |
| N | 35684 |
| pseudo R2 | 0,0306 |

Variable expliquée : valoriser sa production sur la période 2000-2010

Ce qui influe **positivement** sur la probabilité de valoriser :

- Être jeune et formé
- Des UTA déclarées par le chef élevées
- Être spécialisé dans des productions où les SIQO et la diversification sont nombreuses

Là encore pas d'effets marquants des aides

Conclusion sur la valorisation

- Favorisée dans des exploitations gérées par des jeunes exploitants formés
- Plutôt dans productions où le potentiel de valorisation est élevé
- Ne se développe pas dans des EA avec réserve de main d'œuvre mais permet d'augmenter le temps de travail sur l'EA → signe favorable de développement de l'EA
- Parmi les aides disponibles, aucune ne joue positivement sur le passage vers la valorisation

Conclusion

Parmi des stratégies de maintien des petites EA : analyse d'un agrandissement « marqué » en SAU de l'exploitation et du passage à la valorisation

→ Même profil de jeunes exploitants formés qui s'orientent vers ces stratégies et qui déclarent un temps de travail important sur l'EA

→ Et qui sont aussi ceux qui peuvent bénéficier de soutiens agricoles → les petites EA sur lesquelles on peut « miser » pour qu'elles soient viables

Ce qu'on ne voit pas dans l'analyse à cause du manque de données économiques → Trajectoires en situation contrainte pour s'en sortir ou possible car situation économique bonne et permet de prendre des risques

Ce qu'on ne voit pas à cause du biais d'appariement → les petites EA qui disparaissent → pertinent de comprendre les stratégies de maintien mais aussi serait intéressant d'analyser les facteurs favorisant la disparition y compris le rôle des PP

Merci pour votre attention

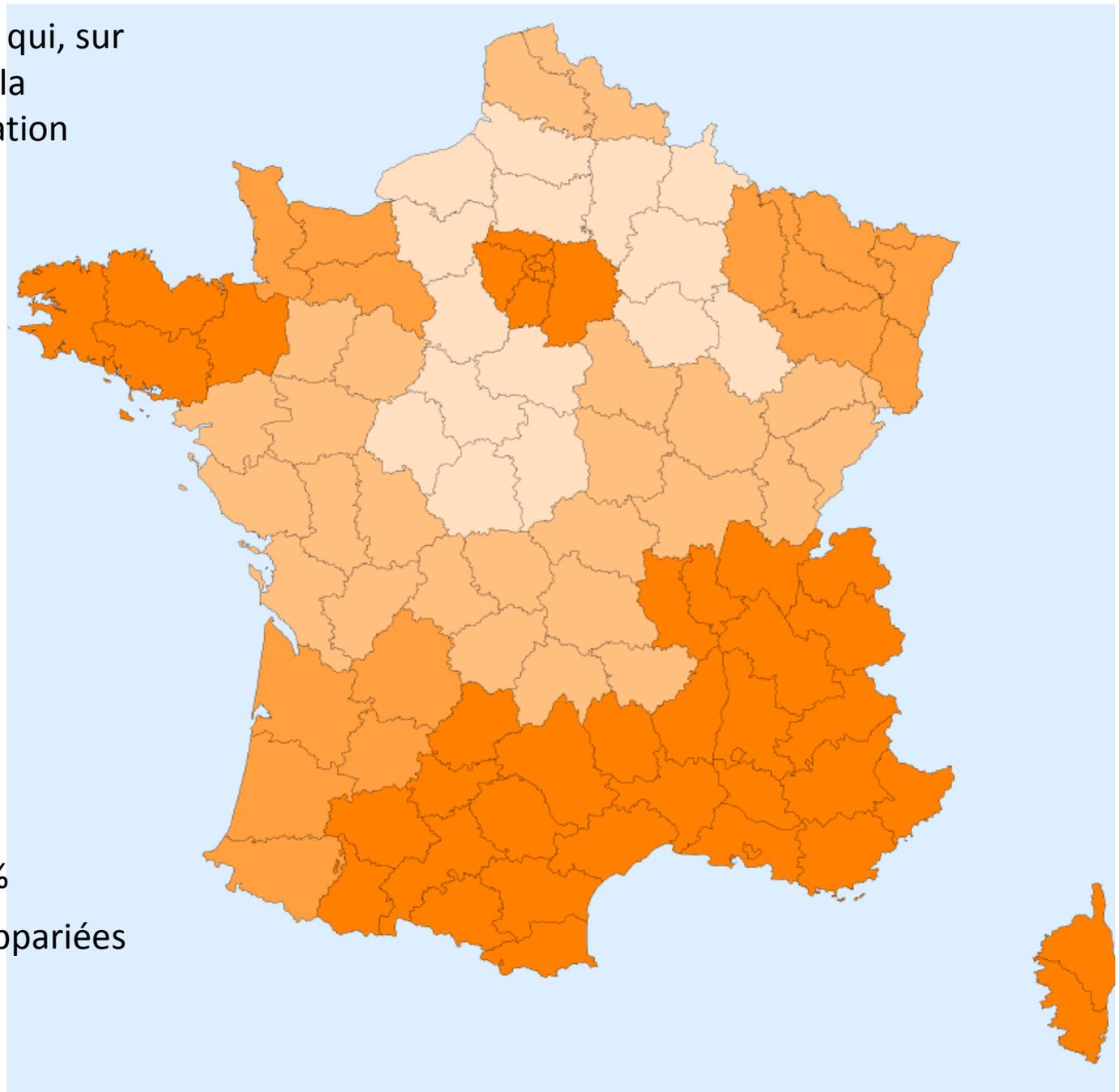
Délimiter ce qu'est une petite exploitation agricole

Choix de la définition statistique : une petite EA a une Production Brute Standard inférieure à 25 000€ en 2010
La PBS correspond à un équivalent en euros d'un chiffre d'affaire potentiel de l'EA en se basant uniquement sur la production première (exclusion des activités de diversification ou de ventes en circuits-courts)

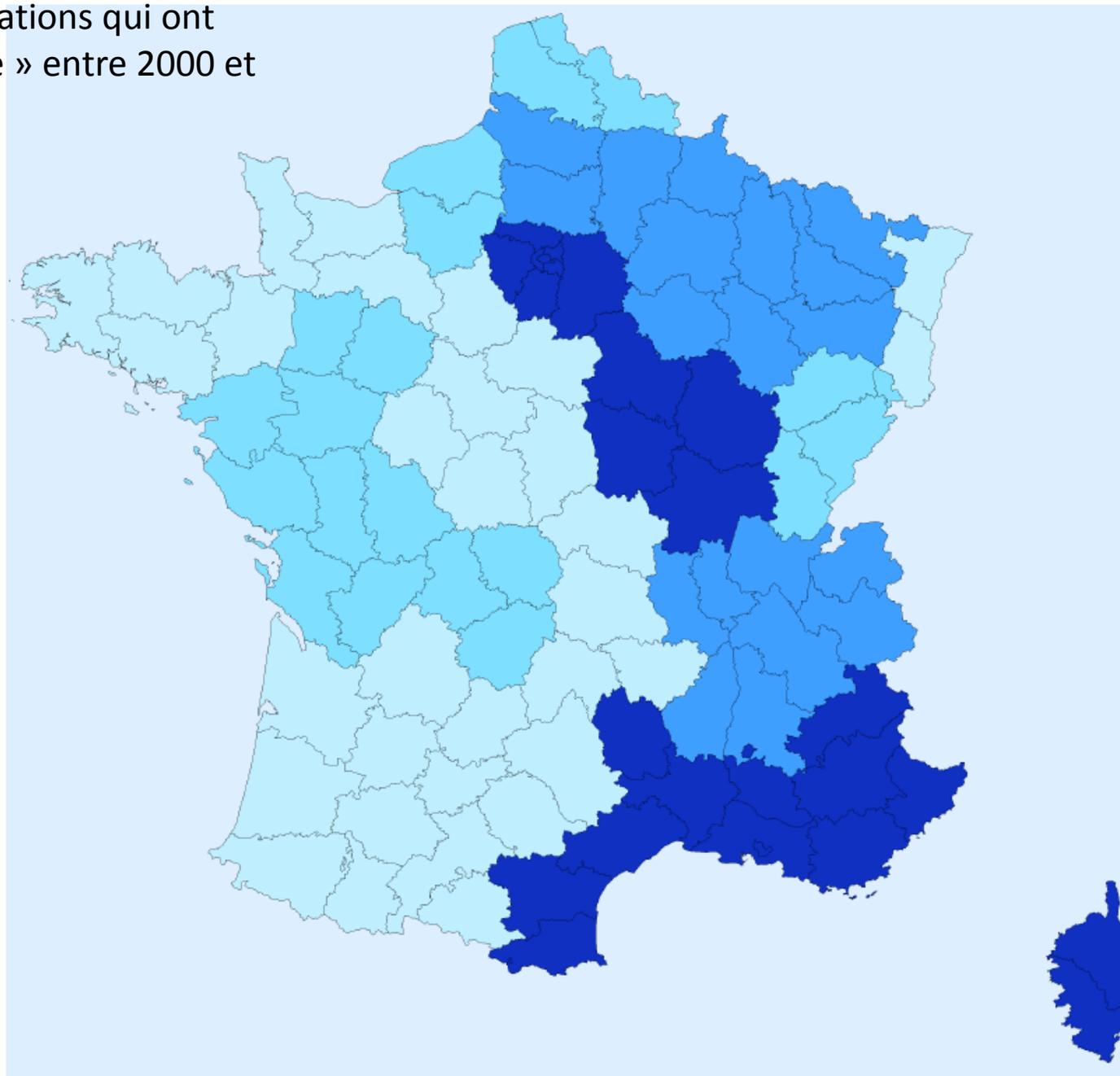
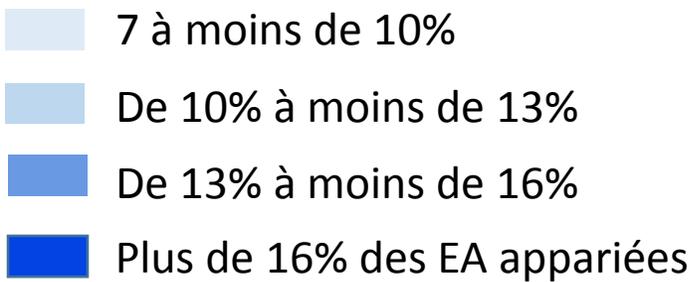
| Equivalences | Seuil de PBS des petites EA | Part de la PBS nationale représentée par les petites EA | % de petites EA |
|---------------------------|-----------------------------|---|------------------|
| Recensement agricole 1988 | 13 000€ | 3% | 35% (351 919 EA) |
| Recensement agricole 2000 | 20 000€ | 3% | 39% (255 923 EA) |
| Recensement agricole 2010 | 25 000€ | 3% | 36% (177 811 EA) |

Concentration régionale des exploitations qui, sur la période 2000-2010 se sont lancés dans la valorisation de leur production (diversification et/ou SIQO)
(4 367 EA)

- De 6 à moins de 9%
- De 9 à moins de 11%
- De 11 à moins de 13%
- Plus de 13% des EA appariées



Concentration régionale des exploitations qui ont connu un agrandissement « marqué » entre 2000 et 2010
(4 196 EA)



Les EA qui valorisent ET s'agrandissent de façon marquée

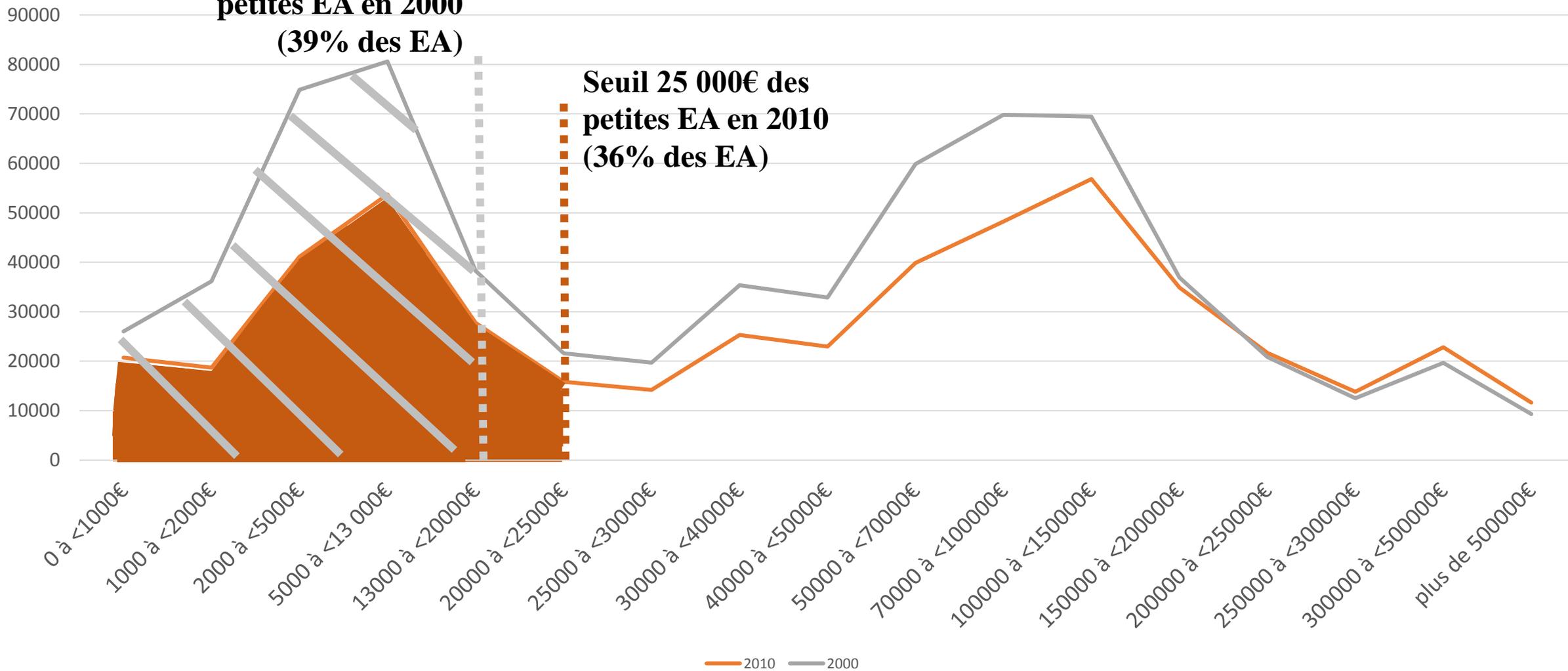
865 EA suivent à la fois une trajectoire d'agrandissement « marqué » et un passage à la valorisation de leur EA (2,4% des EA appariées)

Cela représente 20% des EA qui se sont lancées dans la valorisation et 21% des EA qui se sont agrandies

Distribution des EA des recensements 2000 et 2010 en fonction de la PBS

**Seuil 20 000€ des
petites EA en 2000
(39% des EA)**

**Seuil 25 000€ des
petites EA en 2010
(36% des EA)**



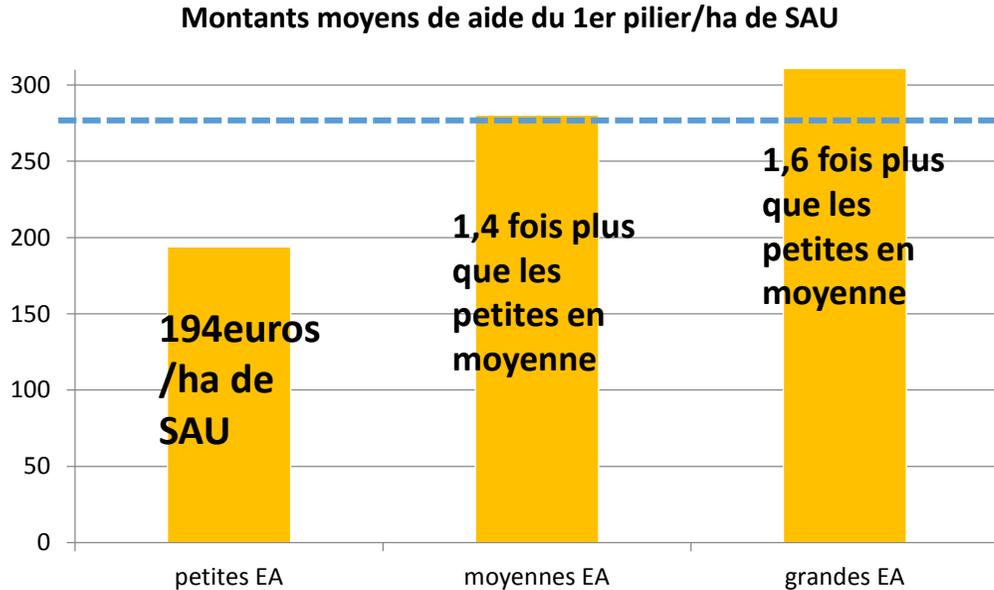
Petites EA de 2000 et aides de la PAC

| variables | explications | oui | non |
|-------------|---|-------------|-------|
| cte1 | Chef d'EA ou coexploitant a conclu un CTE | 213 (0,6%) | 35471 |
| dja1 | les chef d'EA ou un coexploitant a bénéficié d'une DJA | 1126 (3,2%) | 34558 |
| pama1 | chef d'EA ou coexploitant bénéficie d'un plan d'amélioration matérielle | 205 (0,6%) | 35479 |
| phyto_2000r | engagement de l'exploitation dans un programme visant à réduire l'emploi d'engrais, de produits phyto | 834 (2,3%) | 34850 |

Zone de montagne : 8 458 EA
(23,7% de EA appariées)

Zone défavorisée (yc montagne)
: 20 268 EA (56,8%)

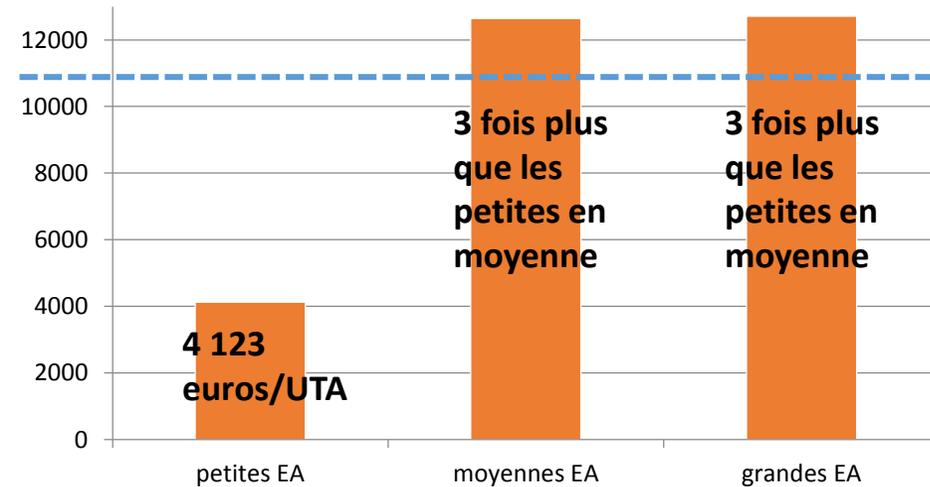
Rôle des PP dans le maintien des petites structures



286 euros/ha de SAU en moyenne pour l'ensemble des EA

11 436 euros/UTA en moyenne pour l'ensemble des EA

Montants moyens de aide du 1er pilier et 2ème pilier/UTA



Agrandissement en SAU

Choix d'une trajectoire d'agrandissement « marqué » :

Critère 1 : augmentation entre 2000 et 2010 au moins de **50% de la SAU**

Ajout d'un critère 2 lié à l'augmentation en hectares de SAU, on l'estime approximativement en se basant sur l'emploi

D'après la moyenne des UTA/ha de SAU par Otex, on détermine le nombre d'ha pour nécessiter +0,5 UTA.

Par exemple :

→ +6 ha de SAU correspondent grossièrement à plus 0,5 UTA en grandes cultures

→ + 1 ha de SAU correspondent grossièrement à plus 0,5 UTA en viticulture

Stratégie d'agrandissement « marqué » :

Entre 2000 et 2010, augmentation de 50% de la SAU **ET** augmentation d'au moins x ha de SAU déterminée par Otex