



Groupe d'Expérimentation et de Recherche:
Développement et Actions Localisées

Colloque de la SFER
ESA d'Angers, 6 et 7 juin 2024

Les agriculteurs dans la tempête, des métiers et des dynamiques socio-professionnelles à l'épreuve

Une lecture sur le temps long

Claire RUAULT (GERDAL) et Roger LE GUEN (GERDAL)

c.ruault.gerdal@wanadoo.fr

Plan

1. Contexte « tempétueux », de quoi parle-t-on? Quelles conséquences pour les agriculteurs ?
2. Une approche par les *dynamiques socioprofessionnelles localisées* dans des contextes territoriaux spécifiques

Conclusion : des perspectives pour le développement et la recherche

1. Un contexte de « tempête » ...

- **Des orientations discordantes des politiques publiques** // dispositifs, échelles



Territorialisation multiple : PAT, Plan climat air énergie, MAEC, contrat de BV, projet de territoire pour la gestion de l'eau (PTGE)...

→ *produire propre et sain, valorisation du bio, et du local*



Echelle mondialisée : libéralisation du marché
// réglementations et accords internationaux

→ *Produire à moindre coût/ agriculteurs en concurrence*

- **Injonction à l'« innovation »**

(AAP, soutiens politiques locaux)



Innovation = **conception ad hoc**
expérimentation, tâtonnements,
imprévus ... // conditions spécifiques
agronomiques, de travail ...

VS

encadrement normatif

(cahiers des charges // aval, normes européennes...)



Logiques de guichet ou de *mise en conformité*

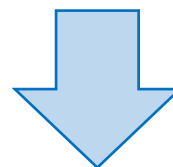
- **Un impératif : la « transition agroécologique »**

Ambition des objectifs affichés **Plan**
Ecophyto II, PEPR Agroécologie, Green Deal (-50%
de pesticides d'ici à 2030) ...
(**fluctuants** // **contingences politiques**)



... et moyens associés (Exemple: soutien AB
face à la crise de la consommation; mise en concurrence
des producteurs (*HVE vs Bio*))

// sur fond de **positions politiques divergentes** « vers où doit aller l'agriculture »



Conséquences pour les agriculteurs ?

- **Sur la conduite pratique des exploitations** : faible visibilité sur l'avenir → difficulté à faire des choix stratégiques, à savoir quoi faire et comment
 - **Position « dévalorisée » dans la société**
 - Globalement : des activités agricoles stigmatisées (agriculteurs = pollueurs, élevage = GES, mauvais pour la santé, ...)
 - Localement : des **critiques à l'adresse des individus** agriculteurs
- mais pas de façon homogène** suivant les agriculteurs // *positions* dans et hors monde agricole hétérogènes => *déclassement, distinction, reclassement*

2. Identifier, analyser les *dynamiques socio professionnelles* *localisées*, dans des contextes territoriaux spécifiques

Comment les agriculteurs s'y prennent, dans ce contexte, pour savoir quoi faire et comment faire?

Quelles marges de manœuvre et d'initiatives ?

Qu'est-ce qui détermine, comment se construisent, ces capacités *d'initiative/qualification professionnelle*

= comment ils discutent, négocient, entre eux et avec d'autres, de ce qu'il convient de faire, des problèmes qu'ils se posent = **comprendre les processus de production de connaissances pour l'action**

Sur un plan méthodo

- **Identifier les formes de relations, de sociabilité professionnelle** : qui discute avec qui, de quoi, où, à quelle échelle ? Quels collectifs (entre qui), appuyés par qui ? ...
- **Analyser ce que cela produit** : quelles *coopérations matérielles* et *idéelles* ?
Quelles tensions, conflits, processus de *sélection / inclusion* ?

- replacer les agriculteurs dans leurs *interactions ordinaires*, entre pairs et au sein d'une **configuration d'acteurs donnée**, sur une **territoire donné**

Des travaux qui s'inscrivent // interventions de terrain

5 études de cas : des contextes territoriaux et dynamiques agricoles variés

Territoire d'étude	Contexte géographique et pédoclimatique	Contexte social et démographique	Agriculture : types d'activités et logiques productives, profils sociologiques
Haut de Chartreuse St Pierre de Chartreuse , St Pierre d'Entremont	Territoire de Montagne Peu de terres faciles d'accès / exploitables climat et production fourragère propices à l'élevage. Historiquement « Bassin laitier »	Influence proximité Grenoble (foncier, marchés alimentaires...) Nouveaux habitants (néo urbains) + tourisme depuis longtemps: marché de consommation en produits locaux porteur Tensions foncières fortes	Très diversifié : « à chacun son système » Déclin de la filière laitière fromagère ancienne (coop d'Entremont) => multiples productions (ovin s, chèvres, maraichage PAM, miel, etc. en transfo. VD (recherche « d'autonomie » et souci du mode de vie Clivage entre agricultures : classique/d'ici - paysanne / néo ruraux
Pays de Lunel (Marsillargues, St Just, St Nazaire	Proche du littoral (10 km) plaine productive et garrigue au Nord Enjeux d'accès et usage de l'eau // partie du bassin versant de l'Etang de l'Or En partie périmètre Natura 2000 et ZNIEF	Entre Nîmes et Montpellier Hausse démographique mais faible pouvoir d'achat des ménages Faible part d'agriculteurs Concurrences foncières	Hétérogénéité de profils, tailles (8- 400 ha, statuts , productions - Les « pointus » : producteurs de pommes spécialisés,/ CofruitdOc - Les « anciens » : viticulteurs en cave coop. - Les « gros » : melonniers // filière monde (Soldive) - Les petits diversifiés en vente directe + doubles actifs - Eleveurs de chevaux, manades/ « passionnés » / « identité locale » Céréalisation des surfaces (pour les plus gros)
Causse-Méjean Ensemble du Causse	Territoire clairement délimité. Plateau bordé de vallées profondes, territoire contraint (climat : gel, sécheresse) / forte identité	Faible densité démographique et fort % de population agricole . Territoire rurale, sans influence urbaine PN des Cévennes // enjeux de biodiversité	Homogénéité de productions (ovins lait et un peu viande) sur de grandes structures foncières : 350 à 600 ha (50 à 100 cultivés) Modes de production proches / système de normes commun au sein d'une filière localisée (Roquefort) à forte valeur ajoutée.
Pays de Lumbres (Haut de France) 6 communes	Potentiel agronomique fort, / fort usage d'intrants => Probs de qualité de l'eau, érosion, effritement de la biodiversité	Territoire rural Poids économique de l'agriculture (et des filières) PNR Caps et Marais d'Opale : un axe de travail (et équipe) sur l'agriculture important	Relative diversité productive : polyculture-élevage / grandes cultures (céréales, pomme de terres, betteraves) en proportion variable Pas de néo ruraux, relative homogénéité de profils d'agriculteurs et structures, filieres longues / opérateurs économiques de poids (coop. et négoces : Uneal, Carré, La Flandre ...
Villeveyrac Montagnac (Languedoc)	A l'ouest de Montpellier Territoire viticole « classique » depuis longtemps. Pas d'appellation ancienne Problématique de protection et de gestion quantitative de la ressource en eau	Villages en hausse démographique, relative proximité urbaine et de zones touristiques	Production viticole majoritaire , tailles de structures hétérogènes quelques maraichers, éleveurs ou fruits sur petites surfaces. Appellation Picpoul, Fusion de coop. => ↗ des échelles de collecte Des conversions en bio ↗ des caves particulières => 2 Conceptions productives et commerciales:

Diversité, diversification: des *trajectoires de renouvellement de l'agriculture* différentes

Secteur	Trajectoire de renouvellement des agriculteurs
Haut de Chartreuse <i>agriculture et territoire très convoités, qui continue de se diversifier</i>	Pas de déprise, hausse du nombre d'ETP : de 15 à 17 en dix ans (RA 2020) Dynamique d'installations qui se poursuit (6/ 15 entre 2016 et 2024) // tensions foncières Arrivée de <i>néo-paysans</i> sur des productions « atypiques » => clivages avec les <i>successions familiales</i>
Pays de Lunel <i>Segmentation : des pluri actifs ou petits diversifiés aux filières-monde</i>	Diversification/ spécialisation avec nouveaux profils et reconversion des surfaces (céréales, manades) Diminution, concentration des exploitations => Melons, Pommes Des « nouveaux » sur petites surfaces diversifiées ne restent pas / difficulté de commercialisation en VD
Causse- Méjean : <i>élevage ovin dynamique autour d'une filière localisée</i>	Pas de déprise. Forte dynamique de renouvellement / Successions familiales dominantes mais aussi hors cadre familial , dans les mêmes productions : ovins lait et viande en proportion + forte en bio Maintien d'un forte communauté professionnelle , au sein d'une filière à forte valeur ajoutée.
Pays de Lumbres <i>Dynamique de succession interne au monde agricole</i>	Renouvellement par successions familiales « classiques » . Pas de « hors cadre » Diminution / agrandissement des exploitations
Villeveyrac et Montagnac <i>territoire viticole , tend à se segmenter</i>	Inquiétudes sur la viabilité des exploitations viti/vinicoles en caves coopératives Quelques installations sur des nouvelles productions sur des petites surfaces Développement des domaines en cave particulière

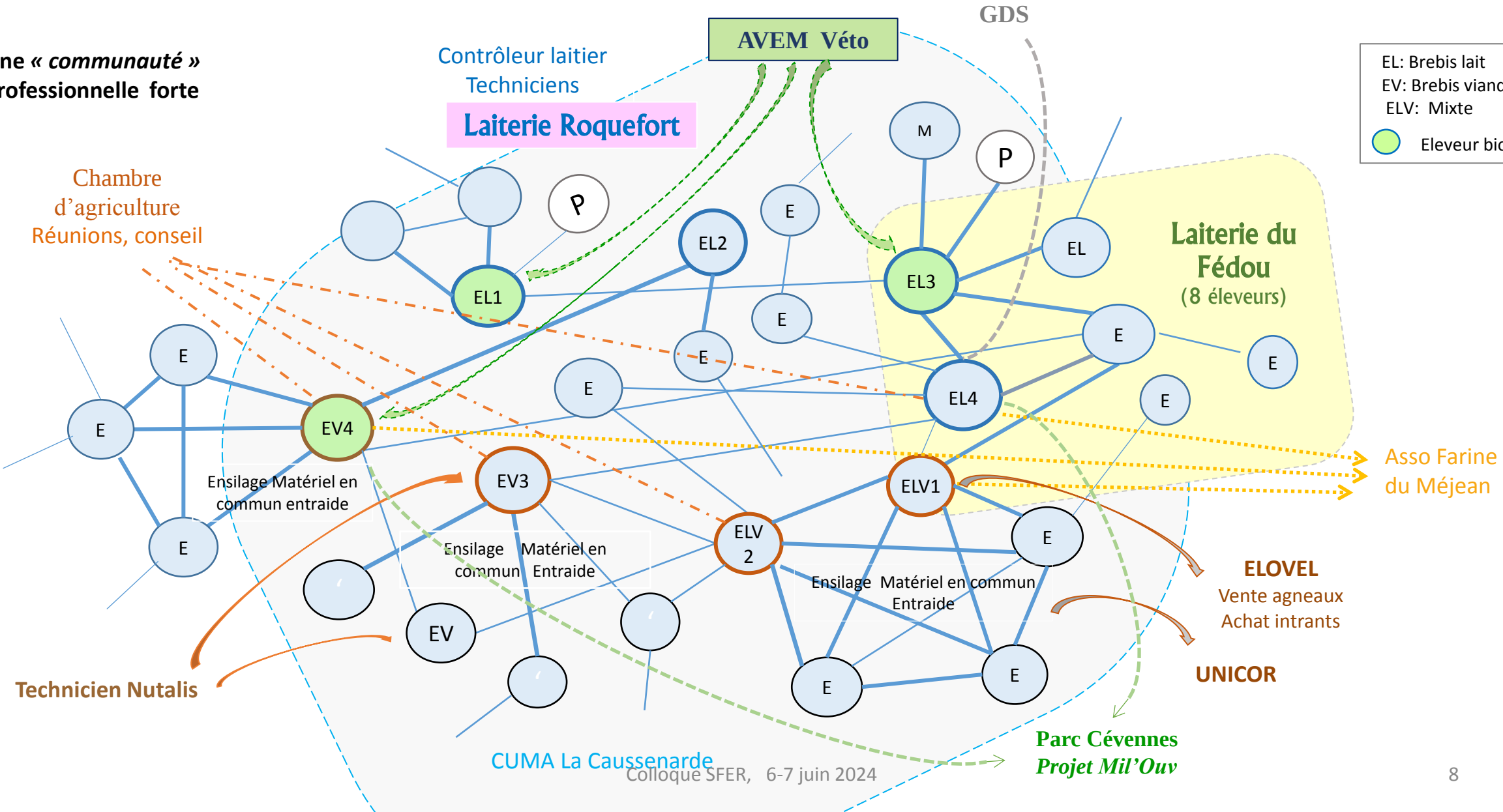


Suivant le degré de diversité et de diversification / segmentation des agriculteurs à l'œuvre localement, comment sont-ils en relation entre eux et avec les autres acteurs auxquels ils ont affaire ?
➔ Quelles interactions en résultent ? Quelles coopérations, sur le plan matériel et de l'échange d'idées?

Réseau de dialogue des éleveurs du Causse Méjean

Claire Ruault , Felix Wattez, 2023

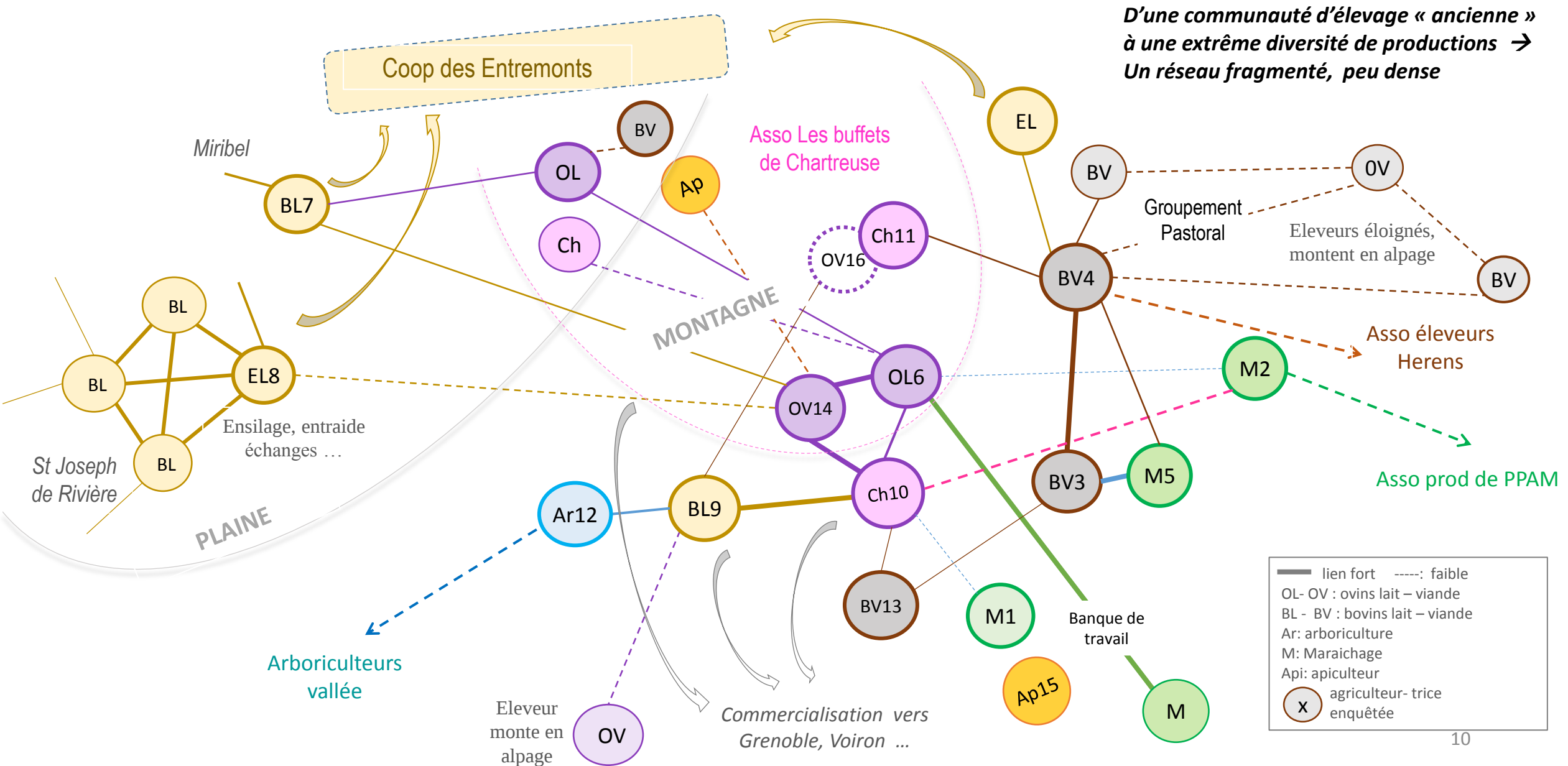
Une « communauté »
professionnelle forte



Colloque SFER, 6-7 juin 2024

Réseau de dialogue des agriculteurs du **Haut de Chartreuse** (St Pierre de Chartreuse et St Pierre d'Entremont)

Claire Ruault, 2016 - 2024



Darré, Le Guen & Lemery, 1989 ; Lemery 1988 ; Ruault 1991 ; Darré, 1994

- Des **configurations de relations** (*densité et formes des liens, types de pluri appartenances...*) **hétérogènes d'un territoire à l'autre** → des degrés et types de *coopération matérielle et idéale* différentes, inégales
 - Permanence partout des **réseaux locaux de relations : liens de travail** (entraide , échange de produits, organisation collective de commercialisation) **et de dialogue**
 - **Configuration des liens** partout **structurée fortement par l'orientation productive et la relation aux marchés**
(filieres longues/ opérateurs amont aval - VD/clientèles locales)
- ... fortement liée au **degré de diversité- diversification de productions et modèles professionnels**:
 - Territoire de productions et de *modèles professionnels* « homogènes » / filière territorialisée / système d'acteurs économiques et d'appui technique « cohérent » → **densité et distribution des liens entre l'ensemble des agriculteurs; grappes reliées entre elles** (**Causse Méjean**)
 - Territoires de forte diversité de productions, tailles économiques, *profils d'agriculteurs* (hors cadre familial sur production « atypique »), liens aux acteurs économiques et techniques des filières → **réseaux fragmentés en grappes peu reliées et/ou en positions isolées** (**Chartreuse, Pays de Lunel**)
 - Territoires de productions relativement homogènes, mais avec des processus de **distanciation interne à une même production** (**Montagnac- Villeveyrac : vigne/vin , Lumbres: pratiques, « excellence » technique**)

Corrélation entre:

- processus de ***segmentation des logiques productives/ modèles professionnels***
- et ***fragmentation, atomisation des liens*** au sein des réseaux locaux

// avec forts **écarts de positions de pluri appartenances** entre agriculteurs

- Le rôle déterminant des ***positions de pluri appartenance***

Diversification - multiplication, complexification des liens (groupes de pairs, liens aux techniciens d'entreprises amont aval, d'organismes de dévt; liens avec des CT, participation à des « projets », des groupes et assos pluri-acteurs; Liens virtuels ...)

à de **multiples échelles** (du local => filière monde)

→ mais très **inégalement réparties entre agriculteurs** (concentration VS isolement)

// Le rôle des opérateurs amont – aval

conseil tk de proximité, réunions, groupes techniques spécialisés (**Pink Lady/ Cofruidoc-CEHM/ CETA, Roquefort/ tk laiterie/ CA/vétos**) : rôle déterminant dans la *qualification professionnelle* // cahiers des charges, critères de qualité



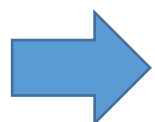
Des positions de pluri appartenances, des groupes, **jouant + ou – un rôle** de pont, de liens entre agriculteurs / entre *modèles professionnels* différents, entre *variantes de pratiques* au sein d'un modèle // un rôle *d'exploitation de la diversité*

Conclusion

Contexte de « tempête » => multiples pressions (sur les activités, les pratiques) qui se superposent ,
face auxquelles:

- Inégalité des capacités individuelles et collectives (souvent ↘) des agriculteurs
 - pour traiter les problèmes à résoudre
 - pour de se constituer en *acteur professionnel collectif* et se positionner dans les instances de débats, gouvernance locale, sur l'agriculture
- **Des logiques d'intervention qui tendent à ↗ les processus de sélection, et fragiliser ces capacités**
 - Intervention **par « projet »**
 - Approche **par les individus**, et par les pratiques - les initiatives « exemplaires » // **classement** « bonnes » / « mauvaises pratiques » - « Innovateurs » / autres
 - À partir de **thématiques disjointes des préoccupations professionnelles**
 - faible partenariat / articulation entre programmes, et avec les acteurs économiques / filières

Sans prendre en compte les impacts (« coût relationnel ») sur les dynamiques socio professionnelles



Défi pour le développement et la recherche: **repenser/ élargir les manières de regarder, lire, analyser les évolutions du monde agricole, et les manières d'intervenir**

*Merci
et bonne lecture ...*

Une analyse des dynamiques socio professionnelles sur le long terme: quelques références bibliographiques

- Darré J.P., 1986. Comment les façons de faire et de penser se transforment : l'étude des réseaux de dialogue. *L'élaboration des modèles de vie et de travail en agriculture. Les recherches du GERDAL*. Agriscope n°7, Angers.
- Lémery B., 1988. Systèmes locaux de relations professionnelles agricoles dans les petites régions de l'Apance et de l'Amance. *Cahiers du GERDAL n° 13*.
- Darré J.-P., Le Guen R., Lemery B., 1989. Changement technique et structure professionnelle locale en agriculture. In *Économie rurale*, n°192-193, pp. 115-122.
- Darré J.P., 1991 Des catégories aux configurations, les conditions d'analyse des processus d'inter influence dans l'agriculture. *Economie rurale* n° 201, pp. 6-11.
- Ruault C., 1991. Dynamique des pratiques agricoles et relations professionnelles locales - Etude de cas sur l'évolution technique dans deux villages des Vosges. *Etudes et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement*, n° 20 - INRA SAD Paris, 46 p.
- Le Guen R., Ruault C., 1994. La double appartenance professionnelle des agriculteurs biologiques. Réseaux de relations et évolution des qualifications : le cas de l'agriculture biologique en Mayenne. In Darré J.-P. (dir.) *Pairs et experts dans l'agriculture*. TIP (Technologies Idéologies Pratiques), Vol XII, 1994 - n°1, pp. 49-87.
- Le Guen R., 2006. La diversité des logiques de travail en production laitière. *Fourrages*, n°185
- Ruault C., Vitry C., 2017. **Articuler dynamiques agricoles et action publique locale en péri-urbain : quelles dimensions en jeu ?** *Revue d'Économie Régionale & Urbaine* 2017-3, pp 483-509. file:///C:/Users/UTILISATEUR/Downloads/RERU_173_0483.pdf
- Ruault C., Bouy M., Experton C., Patout O., Koechlin H., Sergent O., 2016. Groupes d'éleveurs en santé animale et partage des savoirs entre éleveurs biologiques et conventionnels. *Innovations Agronomiques n°51* (2016), 89-103 <https://ciag.hub.inrae.fr/media/revues/volume-51-mai-2016/8-ruault>