

APP CEP (MASA) : « Nouveaux actifs agricoles : portraits socio-démographiques, trajectoires, insertions »

Chaire GERMEA

Diversité des nouveaux actifs et mutations des organisations productives (AGRI-DINAMO)

Colloque de la SFER
ESA Angers - 6 et 7 juin 2024

CÉCILE GAZO, PAULINE LÉCOLE, AXEL MAGNAN, GENEVIÈVE NGUYEN ET
FRANÇOIS PURSEIGLE

AVEC L'APPUI D'OLIVIER PAULY

Contexte et enjeux

Difficultés pour qualifier les nouveaux installés dans toute leur diversité (profil, trajectoire, structure, organisation productive)

- Hausse du nombre de candidats en reconversion professionnelle
- Diversité des projets d'installation et des formes d'entrée dans les métiers

- Manque de données statistiques
- Recoupement insuffisant des bases de données
- Eclatement des formes de soutien et d'accompagnement et éparpillement de la donnée

Un nombre important d'études sur les freins à l'installation (mémoires de master), les profils en reconversion, les trajectoires d'installation (Paranthoën, Cardona et Richard-Fèvre), sur des modèles d'installation particuliers (Morel, Léger), sur les processus « d'adoption » des repreneurs HCF par les cédants (Jacques-Jouvenot, Gillet), etc.

- Peu d'études pour comprendre les décalages et compromis entre les projets/structures des nouveaux installés et des cédants.
- Pas d'étude pour caractériser l'éclatement des modèles agricoles à partir de l'installation

Les ambitions du projet

Sur le plan conceptuel

- De la difficulté à cerner les profils de nouveaux actifs en raison de l'éclatement du modèle familial traditionnel et d'une pluralité de situations peu communes d'entrée dans la profession

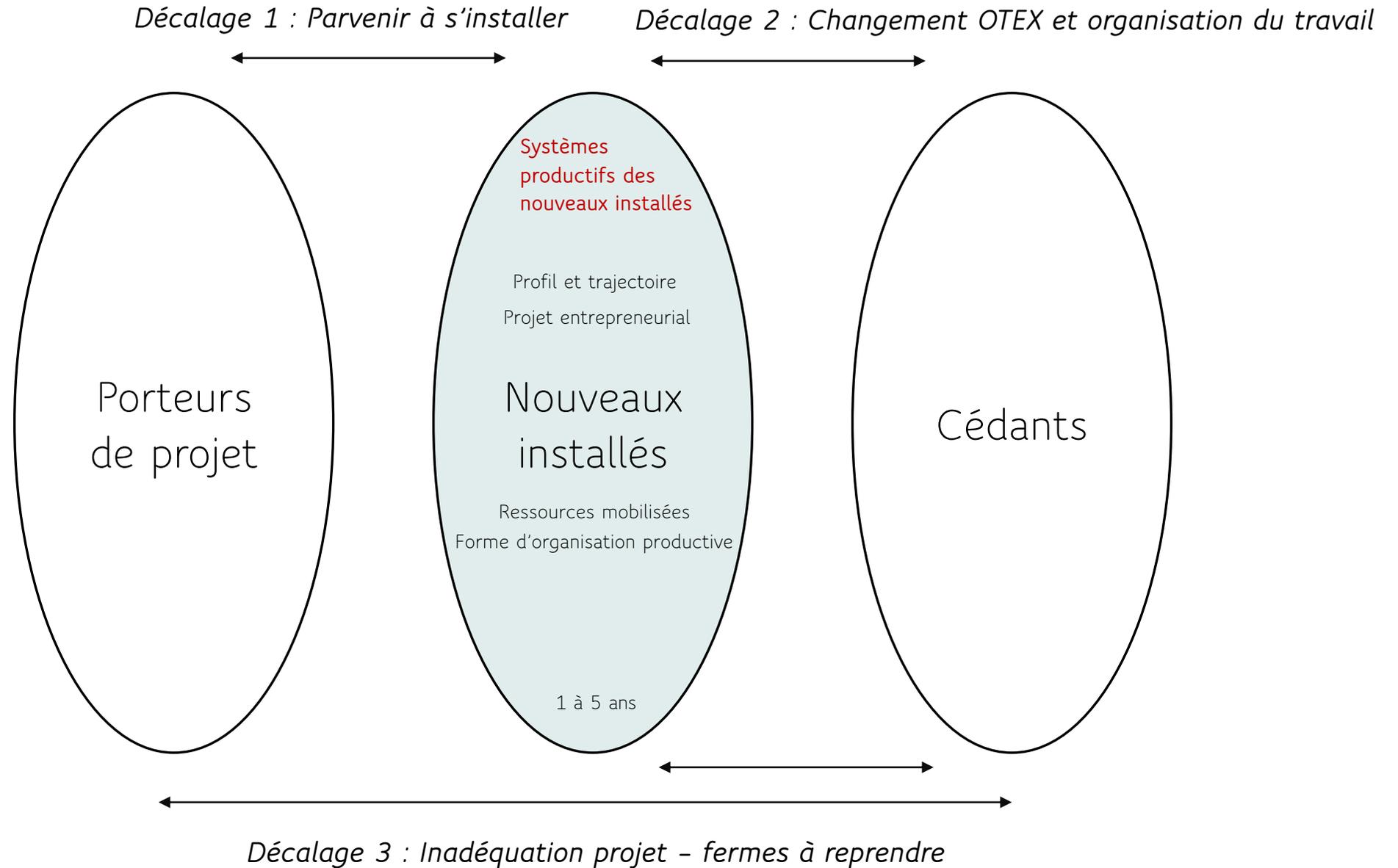
Raccourcis trop vite faits : NIMA/IMA, CF/HCF, pluriactivité/diversification, fermes collectives? → difficultés à cerner les structures complexes.

- Reconnaître le salariat agricole et les rapports sociaux au sein de nouvelles formes d'organisation du travail comme des éléments constitutifs de l'ambition des « nouveaux » actifs

Sur le plan méthodologique : combiner approches qualitatives et quantitatives

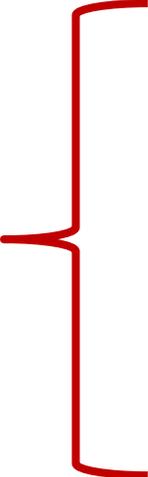
- Enrichir le cadre d'analyse et méthodologique des phénomènes de transmission/installation pour mieux repérer les transformations indicibles en cours
- Enjeu de pouvoir suivre l'évolution des structures : au moment et après l'installation

Recherche de compromis dans les agencements organisationnels



Un partenariat avec la MSA pour une étude en deux volets

Signature d'une convention avec la Caisse MSA du Languedoc pour avoir accès aux données anonymisées qui viendra nourrir le projet de recherche :



Approche quantitative avec les données du Recensement agricole et de la Mutualité sociale agricole

(Geneviève Nguyen, Pauline Lécole, Axel Magnan et Olivier Pauly)

Approche qualitative en deux temps

- Une phase exploratoire

- Une phase approfondie auprès des nouveaux installés

(Geneviève Nguyen, François Purseigle et Cécile Gazo)

I – Le volet quantitatif

Analyse des données du recensement agricole 2020 : premiers résultats

Typologie des entreprises agricoles (données RA 2020)

Nombre total d'exploitations France métropolitaine en 2020 (N) = 355275	T1 - La très petite EA "déclinante"		T2 - L'EA familiale "conventionnelle"	T3 - L'EA diversifiée "agroécologique"	T4 - La "holding"	T5 - L'association d'EA d'élevage	T6 - La très grande entreprise intégrée céréalière	T7 - La très grande entreprise intégrée en fruits et légumes, horticulture	T8 - Le grand domaine viticole
		T1a - PBS < 25 k€, viticulture et grandes cultures, statut individuel, exploitant retraité quasi-absent, appui ponctuel du conjoint (ETP < 0,4)	T1b - PBS < 50 k€, grandes cultures, statut individuel, exploitant retraité à temps partiel, appui ponctuel du conjoint (ETP < 0,8)	divers élevages (bovins, volaille) taille moyenne (100 k€ < PBS < 200 k€), dirigée par un exploitant proche de la retraite avec l'appui de la famille (ETP < 2,4), recours à externalisation	EA en polyculture-polyélevage ou petits ruminants, diversifiée avec productions sous certification environnementale, de taille moyenne à grande (200 k€ < PBS < 400 k€), avec une main-d'œuvre mixte (familiale et salariée) (1,4 < ETP < 4,4)	Entreprise complexe viticole, porcine ou horticole, PBS > 400 k€, SCEA/SARL, 4 associés et plus, associé non exploitant, personnalité morale dans capital, diversification d'activités, circuits courts et négoce avec entité juridique dédiée, ETP > 4,4, main-d'œuvre majoritairement salariée, recours à externalisation	Bovin-lait, PBS > 200 k€, GAEC avec + 3 associés apparentés et non apparentés, main-d'œuvre majoritairement familiale, 2,4 < ETP < 7,4	Entreprise complexe avec PBS > 400 k€, SCEA/SARL, chef d'exploitation très peu présent, dirigeant salarié, associé non exploitant, personnalité morale au capital, négoce/commercialisation avec entité juridique dédiée, ETP > 4,4, main-d'œuvre majoritairement salariée, recours à externalisation	
Effectif	40975	30247	157382	55464	16582	26416	18788	3853	5568
% de N	12%	9%	44%	16%	5%	7%	5%	1%	2%



Rappel : typologie d'Olivier-Salvagnac et Legagneux (2017) avec RA2010 (N = 418 033 exploitations / 16 variables discrétisées en 68 modalités)

La suite ?

Approfondissement analyse du RA :

- Rajout de variables complémentaires
- Caractérisation du profil des chefs d'exploitation

Exploration des données MSA (3 séries de données individuelles sur 6 ans) pour caractériser les arrangements au moment de l'installation et les évolutions

- Repérage des nouvellement installés → caractérisation des profils et reconstitution de l'organisation productive concernée puis suivi sur 6 ans
- Repérage des proches du départ → caractérisation des profils et reconstitution de l'organisation productive concernée

II – Le volet qualitatif

Lancement de l'enquête exploratoire et préparation d'une enquête approfondie auprès d'un panel de nouveaux installés

Enquête exploratoire : bien connaître le territoire de l'étude (30 entretiens : Départements / Région)

Objectif : Appréhender de l'évolution des structures d'exploitation et perception des changements associés aux installations de nouveaux actifs.

- Entretiens avec des responsables professionnels et les salariés d'organisations professionnelles et associatives (Chambres d'agriculture, syndicats, associations paysannes, coopératives agricoles, MSA, CER France, SAFER, Crédit agricole)

Enquête approfondie : 60 entretiens semi-directifs et administration d'un questionnaire

Objectif : Qui sont les nouveaux actifs et comment est ce qu'ils bousculent les cadres structurels et organisationnels actuels ?

- **Quatre variables prioritaires** : *type d'organisation* (complexe ou classique), *âge* (plus ou moins de 40 ans), *sexe*, et *département*
- **Plusieurs variables secondaires** qui doivent se retrouver dans l'échantillon en proportions similaires : formation agricole (initiale, continue, non), origine du milieu agricole (oui, non), circuit de commercialisation (long, court, mixte),
- **Variables à considérer** : année d'installation (2019 à 2023), type d'installation (reprise, création ou association & CF ou HCF), SAU, PBS, main d'œuvre, filière, intégration dans les OPA, pluriactivité.

Questions de recherche

- Quelles structures les nouveaux installés portent-ils ? Est-ce qu'ils embrassent ou non les cadres structurels en place ?
- Si non, comment sont bousculés les cadres structurels actuels par l'arrivée des nouveaux actifs ?
- Dans quelles structures les nouveaux installés entrent-ils le plus facilement ?

Les formes organisationnelles « classiques »

Les « solos »

Les micro-pluriactifs

Les « conjugales »

2UTH

Les formes organisationnelles « complexes »

Les exploitations d'apparentés

Logiques patrimoniale et entrepreneuriale croisées

Les fermes collectives

Mutualisation de moyens de production pour différents projets

Les associations d'exploitations de non apparentés

Logique entrepreneuriale dominante
Partage de projets

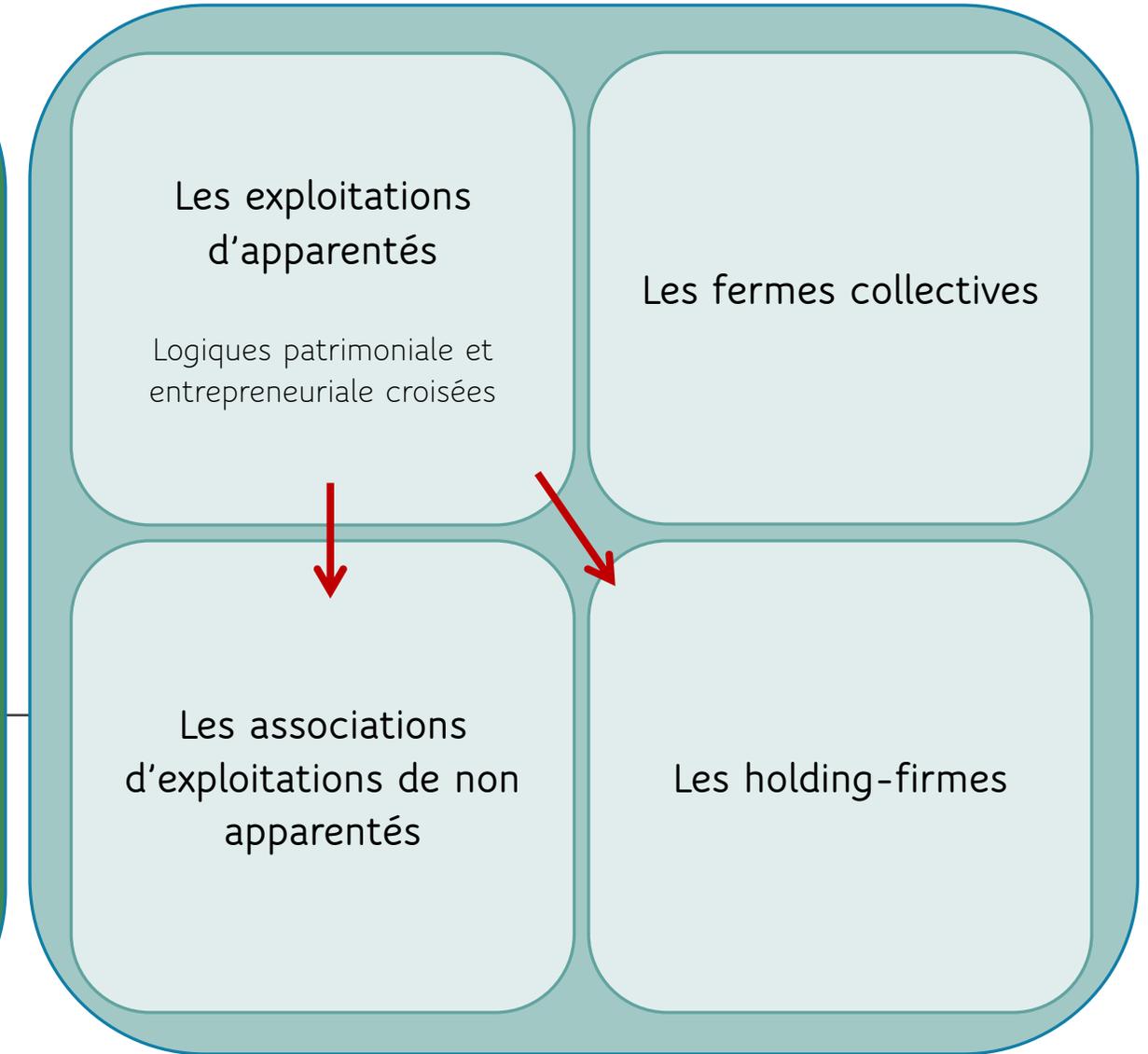
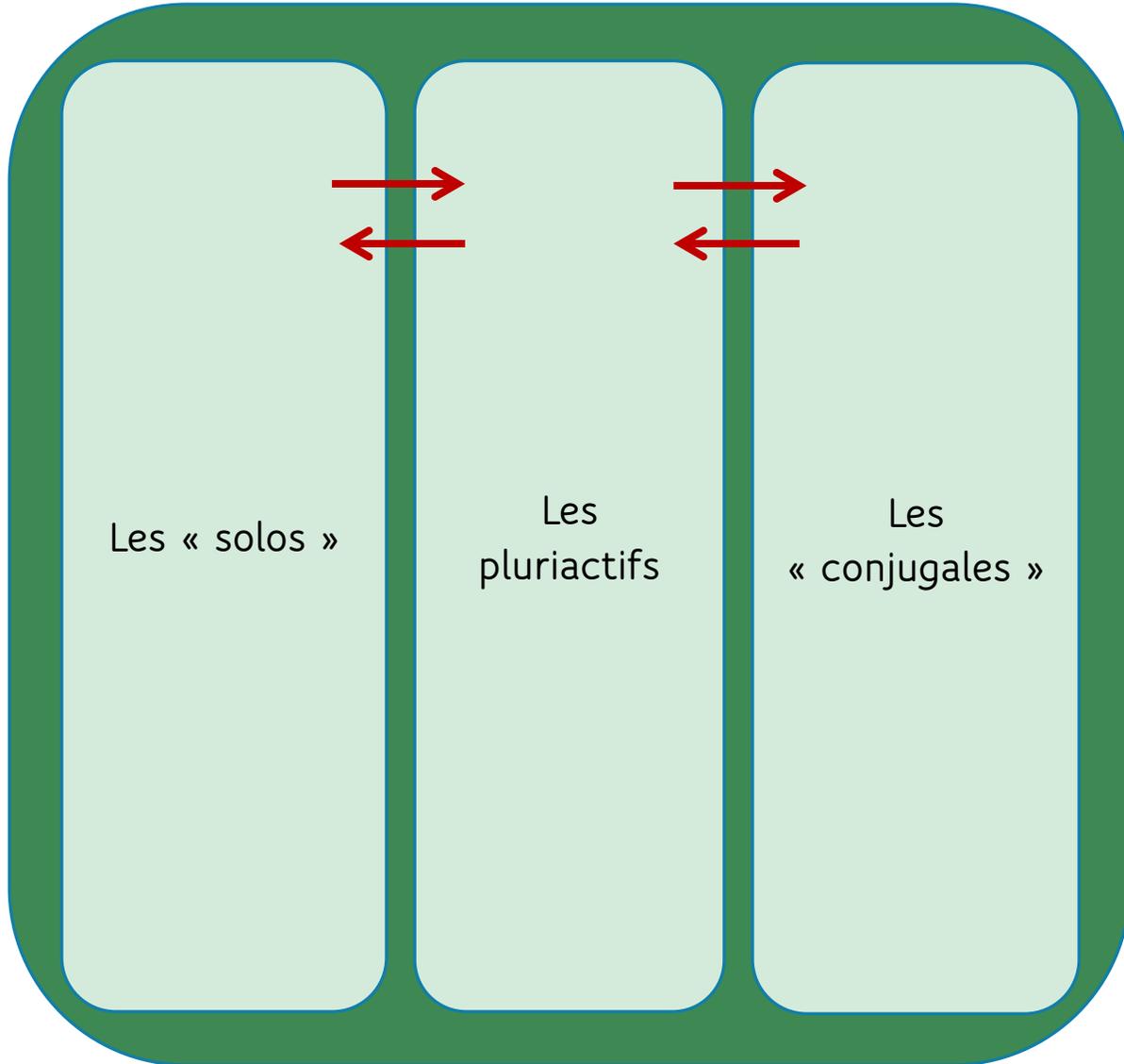
Les holding-firmes

Logique financière

Les formes organisationnelles « classiques »



Les formes organisationnelles « complexes »



Trois départements aux contextes agricoles contrastés

23 entretiens semi-directifs

Aubrac-Margeride

- Activités d'élevage très importantes
- Un bon renouvellement des exploitations agricoles car prédominance des transmissions familiales avec des cas d'installation de personnes très jeunes (18-19 ans)
- Pression foncière importante notamment pour assurer l'autonomie fourragère → développement croissant des ateliers hors-sol pour assurer l'installation

Cévennes

- Des profils en reconversion professionnelle nombreux

Causses

Garrigues

- Des enjeux forts autour de l'accès à l'eau

Vallée du Rhône

Costière/Plaine viticole

Camargue

- Majorité des installations en viticulture dans un contexte de crise viticole
- Pression foncière importante en Costière et sur le littoral
- Risques d'enfrichement



Pistes de recherche et ouverture

Arrangements instables au moment de l'installation qui jouent sur la porosité et la complexification des formes organisationnelles

Adéquation entre des politiques publiques encore trop ciblées sur un public qui s'amenuise et qui ne prennent que trop peu en compte la diversité des profils/projets/structures.