



# Une approche par les communs de l'accès à l'alimentation durable

Julie Lequin (Salu'Terre) et Geneviève Fontaine (SCIC TETRIS)

Session C5

## Une proposition exploratoire issue des travaux chercheurs/praticiens au sein de La Coop des Communs

- L'alimentation appréhendée comme fait social total
  - L'alimentation durable ne se réduisant pas à la gestion durable de ressources alimentaires
  - La durabilité supposant de questionner l'accessibilité
  - Les initiatives peinant à relier la question de l'accès (physique, culturel, économique) à celle d'une alimentation qui soit à la fois durable, équitable et respectant les droits culturels
- 
- Comment mettre en actes le respect de l'égalité en dignité de tous les modes de relations construits autour de l'alimentation ?
- 
- Proposition de mobiliser une approche par les communs issue du projet de recherche-action ACTTES

## I - QUESTIONNER L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION TOUT AU LONG DE LA CHAÎNE

### Multiplicité des difficultés d'accès



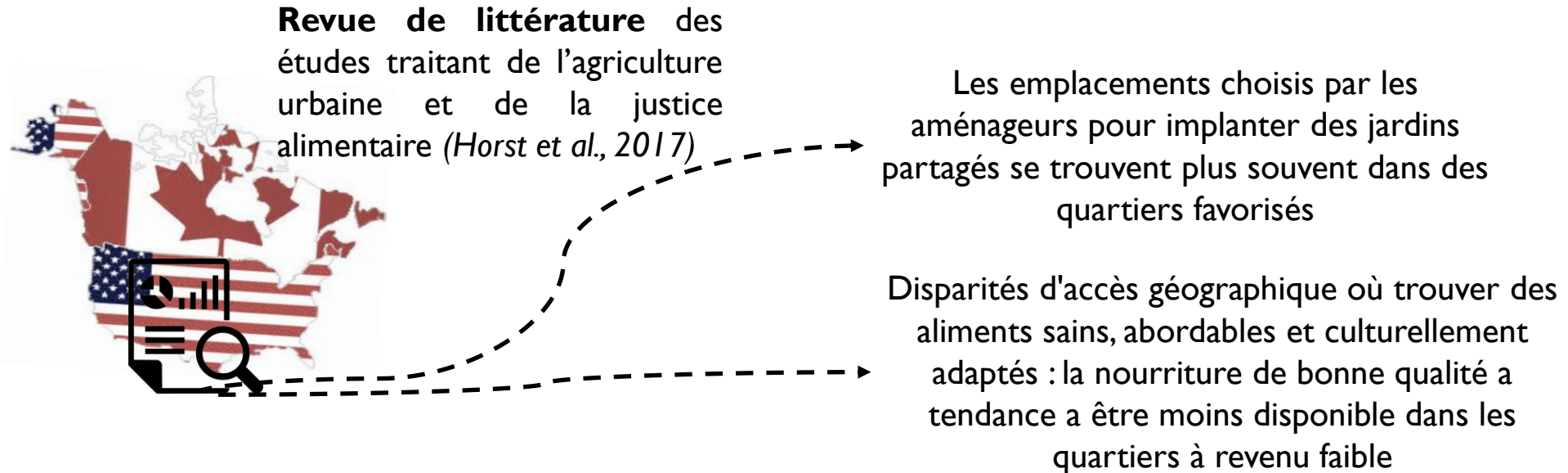
L'accès à l'alimentation telle qu'elle est structurée économiquement, culturellement ou encore géographiquement ne répond pas aux besoins de toutes et tous, voire peut être source d'inégalités.



De l'accès à des espaces de production, de transformation, de distribution et de gouvernance



## I - QUESTIONNER L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION TOUT AU LONG DE LA CHAÎNE



En France, on observe des **effets de « clubbisation » des espaces** :

- la composition socio-économique des bénéficiaires (jardiniers, coopérateurs etc.) s'homogénéise
- les classes moyennes et supérieures sont fortement représentées

(Sources : Charmes, 2011 ; Bourdeau-Lepage et Vidal, 2012 ; Torre et Bourdeau-Lepage, 2013 ; Demailly, 2015) et l'expérience de SaluTerre sur le terrain



## I - QUESTIONNER L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION TOUT AU LONG DE LA CHAÎNE

### Cas de l'homogénéisation dans un supermarché coopératif à Schaerbeek



**Supermarché coopératif à « finalité sociale » à Schaerbeek**, quartier de Bruxelles à Schaerbeek, caractérisé par une forte diversité socio-économique, un faible taux d'emploi, des ménages jeunes et de nombreuses familles avec enfants.



**TOUS  
À L'AMÈME  
ENSEIGNE?**

Projet de recherche-action **Falcoop** (mené par l'Université Libre de Belgique)

La diversité des profils du quartier ne se retrouve pas dans les membres du supermarché coopératif, avec notamment l'absence des ménages fragiles  
(Source : Closson et al., 2019)

\*Risque de « **gentrification alimentaire** » (Cohen, 2018)

## I - QUESTIONNER L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION TOUT AU LONG DE LA CHAÎNE

### Le manque d'espaces de transformation – l'exemple du Pays de Grasse



Espace de  
transformation  
approché comme un  
commun  
(associations,  
freegans, habitants...)



#### Critiques :

- Entretien d'une forme de précarisation socio-alimentaire, notamment par le non-respect de l'équilibre alimentaire : produits ultra transformés, peu de produits frais, peu de produits de qualité
- Maintien du modèle agro-industriel dominant : de production intensive, voire de surproduction et de distribution d'aliments de qualité moyenne et/ou basse (sucre, additifs, etc.
- Stigmatisation sociale des publics et problèmes liées à la dignité



- Récupération des invendus de fruits et légumes
- Dons d'entreprises de transformation de fruits et légumes

# I - QUESTIONNER L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION TOUT AU LONG DE LA CHAÎNE

## Tension entre deux modèles

1

### **Limites des initiatives de transition :**

Elles peinent à inclure les publics socio-économiquement défavorisés, voire créent de l'exclusion sociale, cognitive ou économique (produits à haute valeur ajoutée chers)

2

### **Limites du modèle d'aide alimentaire :**

Entretien d'une forme de précarisation socio-alimentaire, notamment par le non-respect de l'équilibre alimentaire (produits ultra transformés, peu de produits frais, peu de produits de qualité) et de stigmatisation sociale des publics, maintien du modèle agro-industriel et encouragement de la surproduction

### **Inégalités d'accès aux espaces de gouvernance alimentaire**

L'absence des personnes dites vulnérables des espaces de gouvernance et de conception des projets pourrait expliquer que les projets qui émergent ne soient pas en adéquation avec l'ensemble des besoins et des publics

## II – FAIRE UN PAS DE CÔTÉ POUR ABORDER DIFFÉREMMENT LA QUESTION COMPLEXE DE L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION

### Une approche par les communs

#### **ACTTES (Activer les Communs de Territoire pour la Transition Ecologique et Solidaire)**

- Recherche-action exploratoire dans le cadre du programme CO3
- Hypothèse : l'activation de communs de territoire comme médium de mise en synergie des initiatives de transition à l'échelle des territoires
- 8 initiatives dont TETRIS, Salu'Terre mais aussi l'AFD ou TZCLD

L'accès à l'alimentation durable est apparue comme l'une des dimensions essentielles de ces « communs de territoire », existants ou en émergences

**Une approche par les communs** = la mobilisation d'un questionnement basé sur les analyses des communs

Un moyen pour favoriser une prise en compte de l'usage et de l'accès dans les initiatives de transition

permet de réinterroger les initiatives sur leur **rapport au temps, à l'espace et/ou aux distances, aux savoirs, mais aussi aux ressources**



Construire des alliances entre  
l'Économie sociale et solidaire  
et les Communs



## II – FAIRE UN PAS DE CÔTÉ POUR ABORDER DIFFÉREMMENT LA QUESTION COMPLEXE DE L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION

### Une approche par les communs

Les communs ne sont pas des biens, mais des formes d'organisations sociales autour de la préservation de l'accès à des ressources valorisées par une communauté (Ostrom, 1990)



**L'agir d'un collectif** - plus ou moins ouvert aux altérités – **organisant**, sur le temps long, **son accès à des ressources à la fois encadrées dans les rapports sociaux, enchâssées par leurs dimensions matérielles et immatérielles** et pouvant s'emboîter pour former un **système et faisant l'objet d'un fort concernement**.



Une ressource



Une communauté



Une pratique  
et des règles

Car ces systèmes de ressources

- assument des fonctions sociales y compris de subsistance,
- contribuent à l'organisation des solidarités de proximité et donc à la structuration sociale,
- et/ou contribuent à la réalisation effective des droits humains fondamentaux .

## II – FAIRE UN PAS DE CÔTÉ POUR ABORDER DIFFÉREMMENT LA QUESTION COMPLEXE DE L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION

### REQUESTIONNER LA QUESTION ALIMENTAIRE

1

La conception de l'alimentation comme **simple ressource nutritive**

=> l'approche productiviste de la sécurité alimentaire, pensée en termes de disponibilités caloriques et donc de stratégies d'accroissement de ces disponibilités



voir l'alimentation comme **un système de ressources enchâssé dans les structures sociales et culturelles.**

=> prendre en compte les fonctions sociales des préférences alimentaires  
=> les inclure dans la conception, la conduite et l'évaluation des actions touchant à l'alimentation

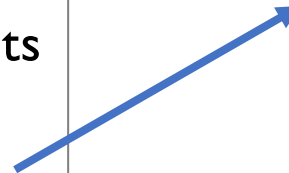


2

Envisager l'alimentation comme **un processus collectif** reposant sur **un ensemble de ressources matérielles** (foncier, eau potable, semences, infrastructures agro-alimentaires, produits alimentaires consommables...), **immatérielles** (savoir-faire agricoles, culinaires,...) et **intangibles** (convivialité, inclusion sociale...)



ce sont ces ressources intangibles qui permettent de donner du sens et de faire lien entre les différentes fonctions économiques, sociales et environnementales de l'alimentation

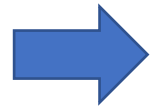


## II – FAIRE UN PAS DE CÔTÉ POUR ABORDER DIFFÉREMMENT LA QUESTION COMPLEXE DE L'ACCESSIBILITÉ À L'ALIMENTATION

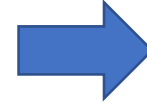
### REQUESTIONNER LA QUESTION ALIMENTAIRE

3

Rendre accessible  
les produits  
alimentaires  
consommables



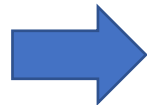
Rendre accessible les  
ressources matérielles  
permettant de les  
produire



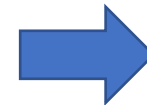
Rendre accessible l'ensemble des  
ressources matérielles, immatérielles  
et intangibles qui constitue le  
fondement des pratiques  
d'alimentation

4

Relocaliser les  
chaînes de  
production-  
distribution-  
alimentation



“relocaliser les chaînes de  
pouvoir” et élaborer une  
démocratie alimentaire  
(nouveaux droits sociaux et  
action collective).



Questionnements sur la propriété  
(étendue à l'usage) et sur la  
gouvernance sont incontournables  
pour ne pas passer à côté des  
questions de justice et d'accessibilité  
réelle, de démocratie, d'émancipation  
et de citoyenneté alimentaire.

## CONCLUSION

- Considérer l'alimentation comme un commun permet de reconnaître son caractère systémique et la valeur incommensurable de sa part intangible
  - Nous proposons ici un cadre conceptuel qui permet de traduire/d'opérer cette reconnaissance au travers de la question de l'accessibilité à l'alimentation durable.
- ⇒ En questionnant les initiatives liées à l'alimentation par le prisme des communs, on peut les amener à adopter une logique beaucoup plus systémique, ne découplant pas les pratiques de production de celles de consommation et d'échanges, et de celles liées à la dimension intangible de l'alimentation.
- ⇒ En considérant que la dimension intangible de l'alimentation a une valeur intrinsèque, on reconnaît qu'organiser l'accès aux ressources alimentaires matérielles ne saurait suffire et que c'est l'accès aux systèmes de ressources permettant l'agir commun autour de l'alimentation dans la diversité de ses formes qui doit être prise en compte dans la conception et l'évaluation de ces projets.