

14èmes journées de recherche en sciences sociales INRAE, SFER, CIRAD

Les déterminants individuels et contextuels de la satisfaction vis-à-vis des espaces verts urbains : une analyse européenne

T. Coisnon, A. Musson, D. Pene et D. Rousselière



l'institut Agro
agriculture • alimentation • environnement



Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

Notre palmarès des villes où il fait bon vivre

EXCLUSIF - Pour ce deuxième palmarès exclusif des villes où l'on vit heureux en famille, *Le Figaro Magazine* a passé au crible une soixantaine de villes. La crise sanitaire fait la part belle aux métropoles et aux villes de l'Ouest, mais les hiérarchies évoluent.

Par **Guillaume Errard**, **Jean-Bernard Litzler** et **Baptiste Legout**
Publié le 26/02/2021 à 05:00, mis à jour le 05/03/2021 à 08:25



Une famille comblée par la douceur bretonne, malgré la grisaille. *Florence Joubert pour*

<https://www.lefigaro.fr/finances-perso/notre-palmares-des-villes-ou-il-fait-bon-vivre-20210226>

Emploi

Palmarès des villes où il fait bon vivre et travailler

Refaire sa vie, quitter Paris ou changer de région, beaucoup y pensent, et à tout âge. Découvrez le palmarès des meilleures villes pour vivre, travailler, se soigner, se loger...



t bon vivre en 2017. En photo: l'église de la Trinité et le quai des Carmes, à

— Les plus lus —

- 1 Enquête. Eric Zemmour, la tentation présidentielle
- 2 Yuval Noah Harari : Les leçons d'un an de Covid
- 3 Jean-Pierre Dupuy: "Ce virus est malin, il a compris que s'il tuait so..."
- 4 Chine - Etats-Unis : 2034, la troisième guerre mondiale éclate en mer ...
- 5 Steven Pinker : "Aujourd'hui, cette folle woke est l'affaire de tous"

— Opinions —

MENU

Le Point Économie

Le palmarès des 70 villes les plus attractives de France

Où fait-il bon travailler, entreprendre, vivre ? « Le Point » propose un guide de 100 pages et publie son classement annuel.

Par **Jérôme Cordelier** et **Laurence Pivot**



Publié le 12/06/2019 à 11h18 - Modifié le 12/06/2019 à 12h26

https://www.lepoint.fr/economie/le-palmares-des-70-villes-les-plus-attractives-de-france-12-06-2019-2318392_28.php

https://www.lexpress.fr/emploi/palmares-des-villes-ou-il-fait-bon-vivre_1498334.html

Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

Les espaces verts **contribuent à l'attractivité des villes**

- **Pour + de 8 Français sur 10**, habiter à proximité d'un espace vert est un critère important
- **Pour 6 Français sur 10**, créer de nouveaux espaces verts doit être la priorité n°1 des municipalités

21 résultats
scientifiques sur
les Bienfaits du
Végétal en Ville



Réalisé par S. Manusset, Environnement et Société, 2010

Les villes les plus vertes de France : Angers, Nantes et Limoges en tête

D'après le dernier Palmarès Unep des villes les plus vertes de France (2014), les 50 plus grandes agglomérations françaises présentent une surface moyenne de 540 ha d'espace verts, **soit 30 m² d'espace vert par habitant**. Certaines villes se démarquent : Limoges offre à chacun de ses habitants 52 m² d'espaces verts ; à Nantes, le patrimoine végétal représente 16% de la surface de la ville, et même 20% à Angers, couronnée « ville la plus verte de France » tous critères confondus.

4^e LYON 76,5* • **5^e METZ 74,5*** • **6^e BREST 73,5*** • **7^e AMIENS 73*** • **8^e REIMS 72*** • **9^e NANCY 69,5*** • **10^e STRASBOURG 68,5***

*Note obtenue sur un barème de 100 points

1^e ANGERS 95,5*
2^e NANTES 83*
3^e LIMOGES 77*

TOP 10 DES VILLES LES PLUS VERTES EN FRANCE

Enquête UNEP-IPSOS (2016)

« Ville en vert, ville en vie : un nouveau modèle de société »

Illustration extraite du site de l'UNEP « Les bienfaits des espaces verts dans la société »

Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

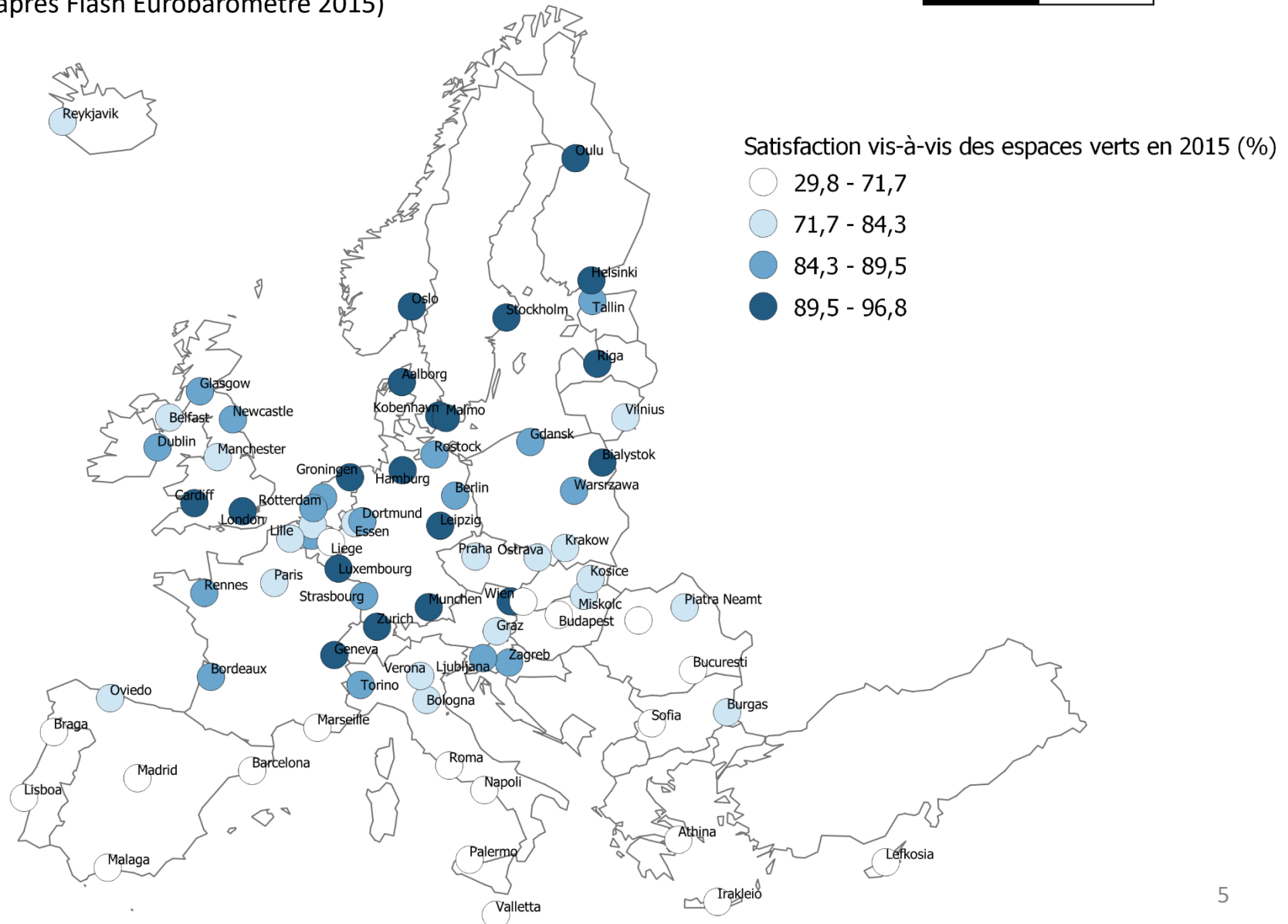
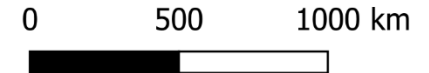
Quels sont les déterminants de la satisfaction vis-à-vis des espaces verts dans les villes européennes ?



Jardin des plantes, Angers (2019)

Données Eurobaromètre

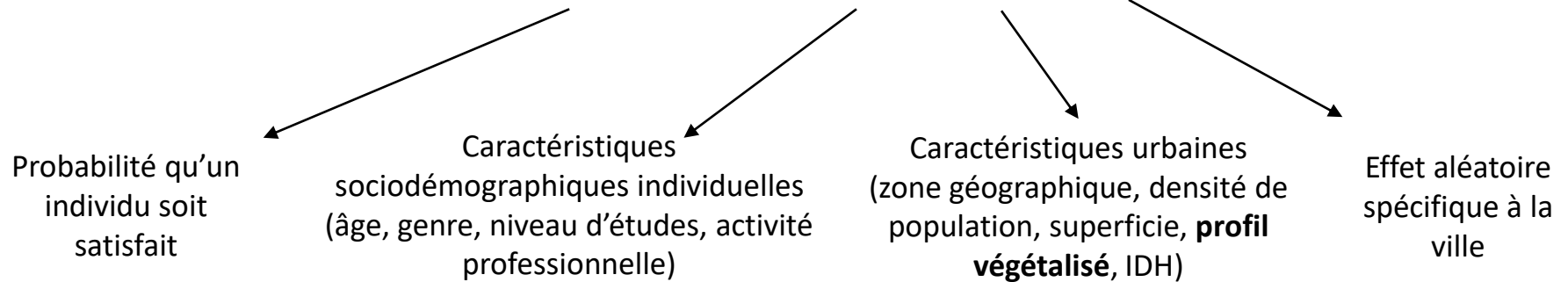
% d'enquêtés « très satisfaits » ou « plutôt satisfaits » des espaces verts dans leur ville
(Auteurs d'après Flash Eurobaromètre 2015)



Méthodologie

Modèle de régression logistique à effets mixtes

$$\text{logit}(\Pr(Y_{ij} \leq k | X_{ij}, U_j)) = \beta X_{ij} + \gamma V_j + U_j$$



Résultats

Les déterminants individuels

	Variables/Modalities	Coefficients
WITHIN EFFECTS	sex_Woman	Ref
	sex_Man	0.0270*
	ages_15-24 years old	Ref
	ages_25-34 years old	-0.0643*
	ages_35-44 years old	-0.0551
	ages_45-54 years old	0.0945*
	ages_55-64 years	0.0945*
	ages_65 and over	0.344***
	stop_school_age under 15 years	Ref
	stop_school_age_16-19years old	-0.0695**
	stop_school_age_20+	-0.106**
	Still studying	-0.0784
	Employee	Ref
	Laborer	0.0173
	Self-employed	0.0095
	no professional activity	0.0217
	year_2006	Ref
	year_2009	0.112**
	year_2012	0.0477
	year_2015	0.154

	Variables/Modalities	Coefficients
BETWEEN EFFECTS	sex_Woman	Ref
	sex_Man	4.984
	ages_15-24 years old	Ref
	ages_25-34 years old	17.79***
	ages_35-44 years old	4.491
	ages_45-54 years old	20.72***
	ages_55-64 years	-9.491*
	ages_65 and over	18.85***
	stop_school_age under 15 years	Ref
	stop_school_age_16-19years old	4.423**
	stop_school_age_20+	1.669
	Still studying	11.86***
	Employee	Ref
	Laborer	3.991
	Self-employed	-10.29***
	no professional activity	-7.654***
	year_2006	Ref
	year_2009	-10.59***
	year_2012	-4.777
	year_2015	-8.267

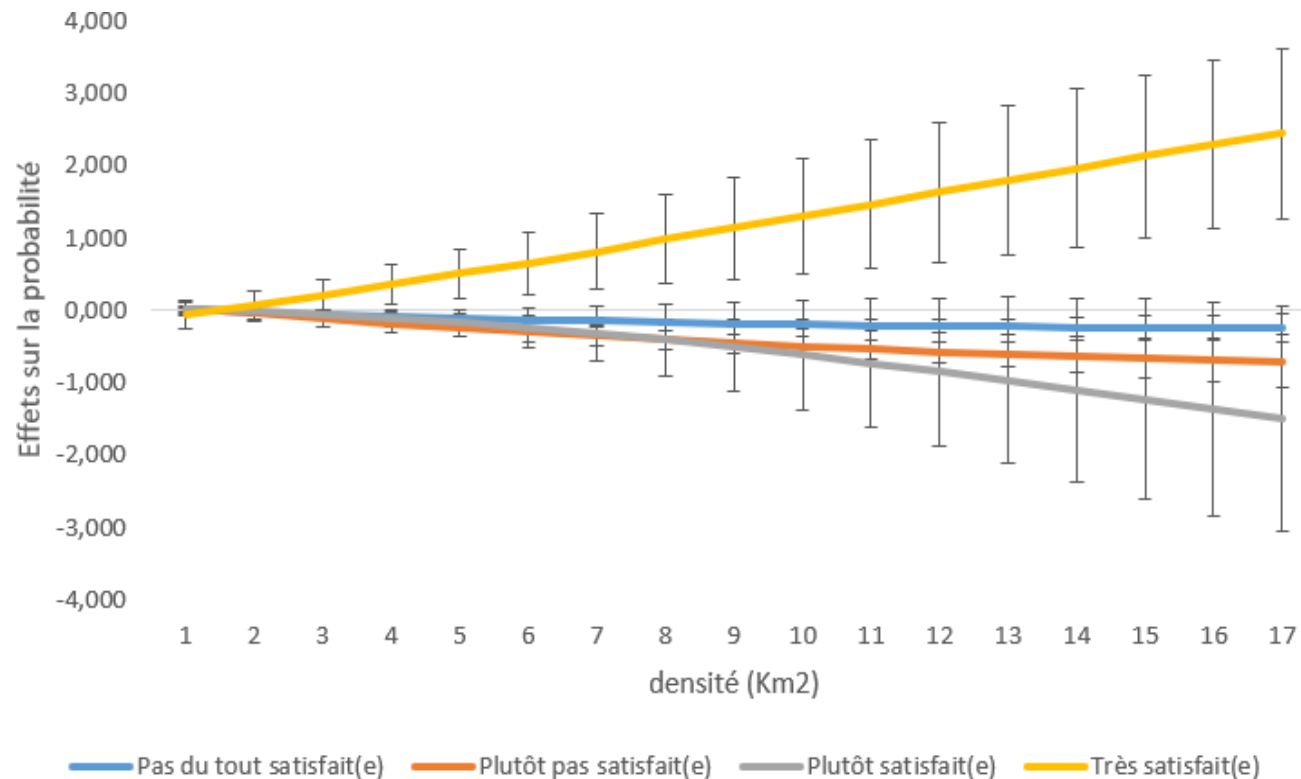
Résultats

Les déterminants contextuels

	Variables/Modalities	Coefficients
CONTEXTUAL VARIABLES	density (population ages 15 and over)	-0.103
	Surface area	0.329
	AV	63.69**
	SF	-33.43
	AG	2.76
	FN	19.70***
	HDI	6.054*
INTERACTION EFFECTS	density#AV	1.631***
	density#SF	-2.267*
	density#AG	0.657***
	density#FN	-0.113
	log_surface#AV	-5.729***
	log_surface#SF	2.882
	log_surface#AG	-0.301
	log_surface#FN	-1.557***
AIC		319155.800
ICC		0.051
MOR		1.493
*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$		

Résultats

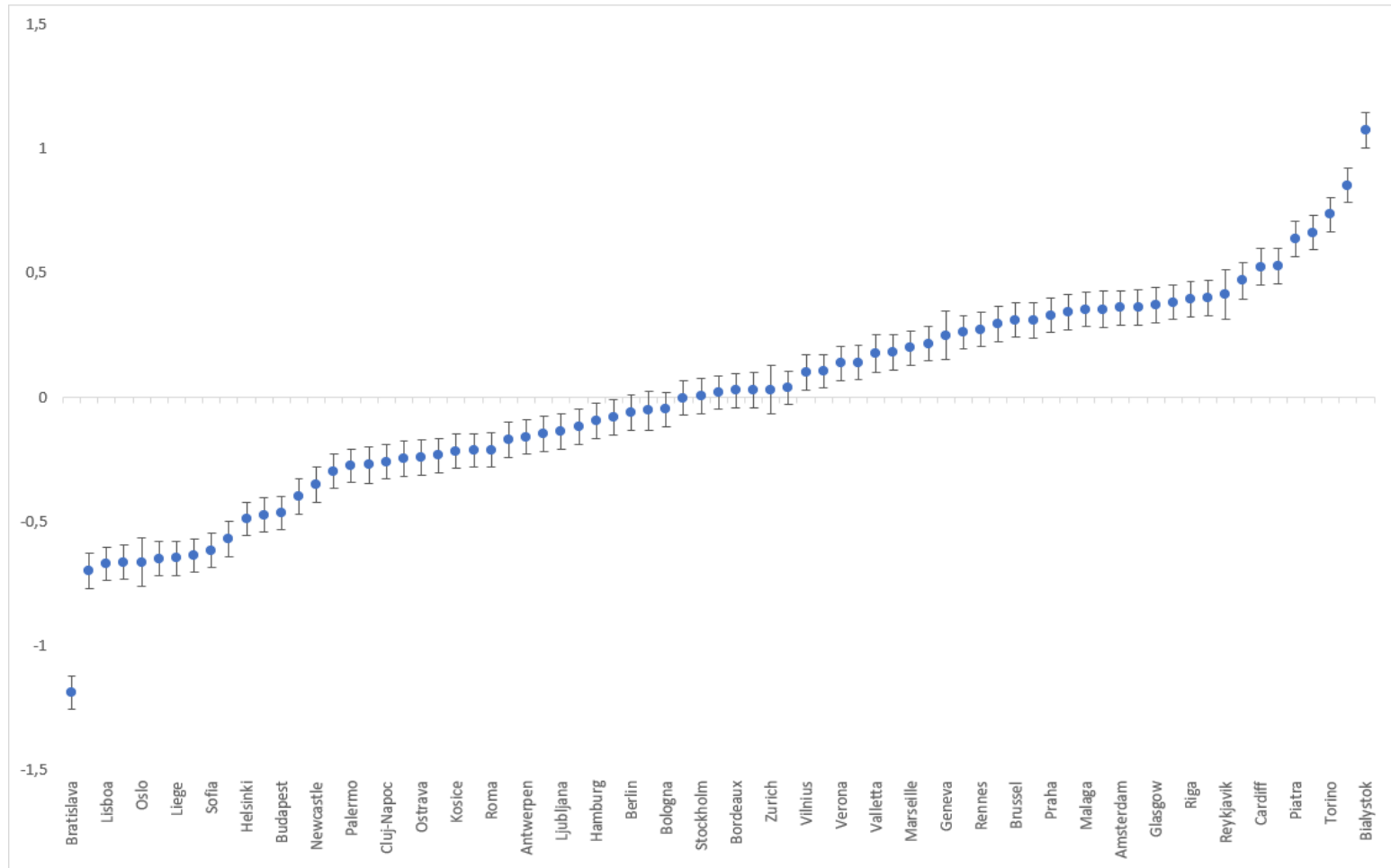
Les déterminants contextuels



Evolution de l'effet marginal de la part de surfaces agricoles sur la satisfaction vis-à-vis des espaces verts, en fonction de la densité de population

Résultats

Les déterminants contextuels



Effets aléatoires spécifiques à l'agglomération urbaine (%)

Conclusion

Résultats principaux

- Rôle du profil démographique
- Rôle du contexte urbain: hétérogénéité entre les villes européennes
- Rôle du type d'espaces végétalisés: mise en évidence des différents types d'EVU et de différents impacts

Implications politiques

- L'augmentation quantitative des surfaces végétalisées n'est pas une fin en soi
- Nécessité de partir des spécificités locales (densité, caractéristiques paysagères et urbanistiques...) et des spécificités sociales et culturelles dans un contexte de « verdissement des villes »
- Le capital naturel et agricole du territoire urbain contribue à la satisfaction des habitants

Merci de votre attention



Jardin des plantes, Angers (2019)