

15<sup>èmes</sup> Journées de Recherche en Sciences Sociales (JRSS) – 9 et 10 Décembre 2021 - Toulouse

# Diversité et spatialité de la France laitière par le prisme des entreprises du robot de traite

T. Martin<sup>1</sup>, D. Quentin<sup>1</sup>, P. Gasselin<sup>1</sup>

(1) INRAE, UMR Innovation, 34060 Montpellier

# Introduction

## ❑ Le robot de traite (RT): l'avant-garde de la robotique agricole ?

- Plus de 8% des élevages français équipés en 2018 (Idele)
- **Recul historique et déploiement important** : une opportunité pour comprendre les effets de la robotisation en agriculture

## ❑ Le robot de traite : pour quelles exploitations ?

- Des approches essentiellement **structurelles** et des **résultats controversés**;
- Mais surtout des **exploitations familiales**.

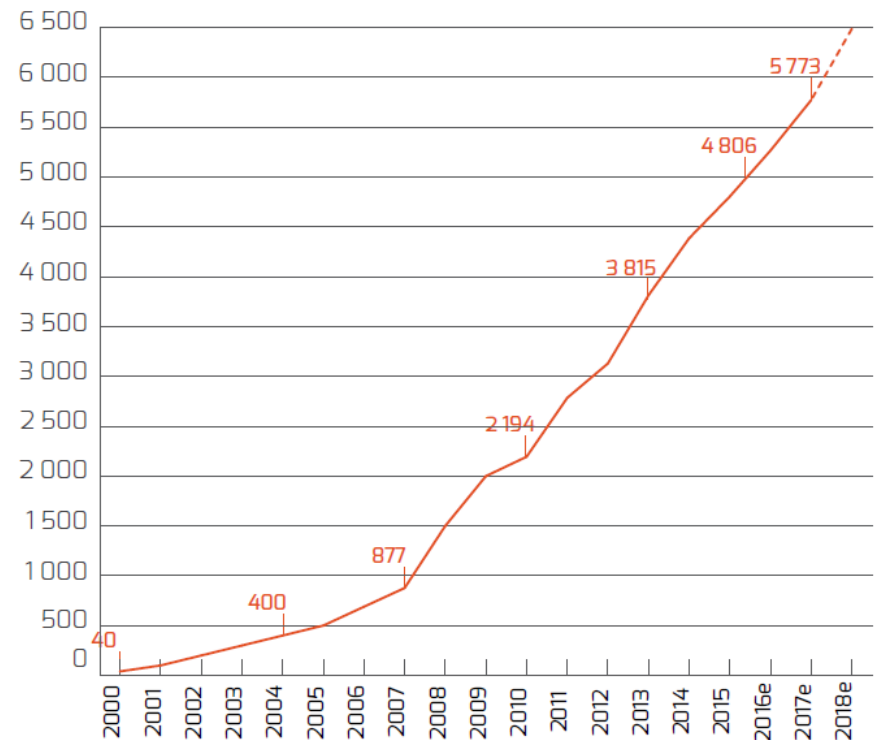


Figure 1 : nombre d'exploitations équipées d'au moins un robot de traite en 2018 (source : rapport économique 2018 Axema; base de données de vérification de compteurs à lait électroniques de ferme; e : estimation; Données : Idele; Calculs : Idele & Axema)



Image 1 : Robot de traite Lely Astronaut A5

<https://www.lely.com/fr/actualites/2019/08/27/robot-de-traite-lely-astronaut-et-si-vous-passez-/>

# Hypothèses & Méthode

## □ Hypothèses

1. Les entreprises vendant des robots de traite (ERT) ont une/des **représentation(s) de la diversité des exploitations agricoles**.
2. Ces représentations influencent la conception des technologies proposées et la **stratégie de ciblage** des entreprises.

## □ Méthode

- Aucune étude sur le marché du robot de traite et ses entreprises;
- Représentation : la manière dont un objet abstrait – l'exploitation agricole - est *évoquée en son absence*;
- Démarche constructiviste : aucune prénotion des variables mobilisées par ces représentations;
- 13 entretiens semi-directifs ont été réalisés avec différents représentants et commerciaux des cinq marques présentes sur le marché français;
- 2 terrains : l'Ille et Vilaine et la Haute Savoie.

# Hypothèses & Méthode

## Deux départements laitiers contrastés

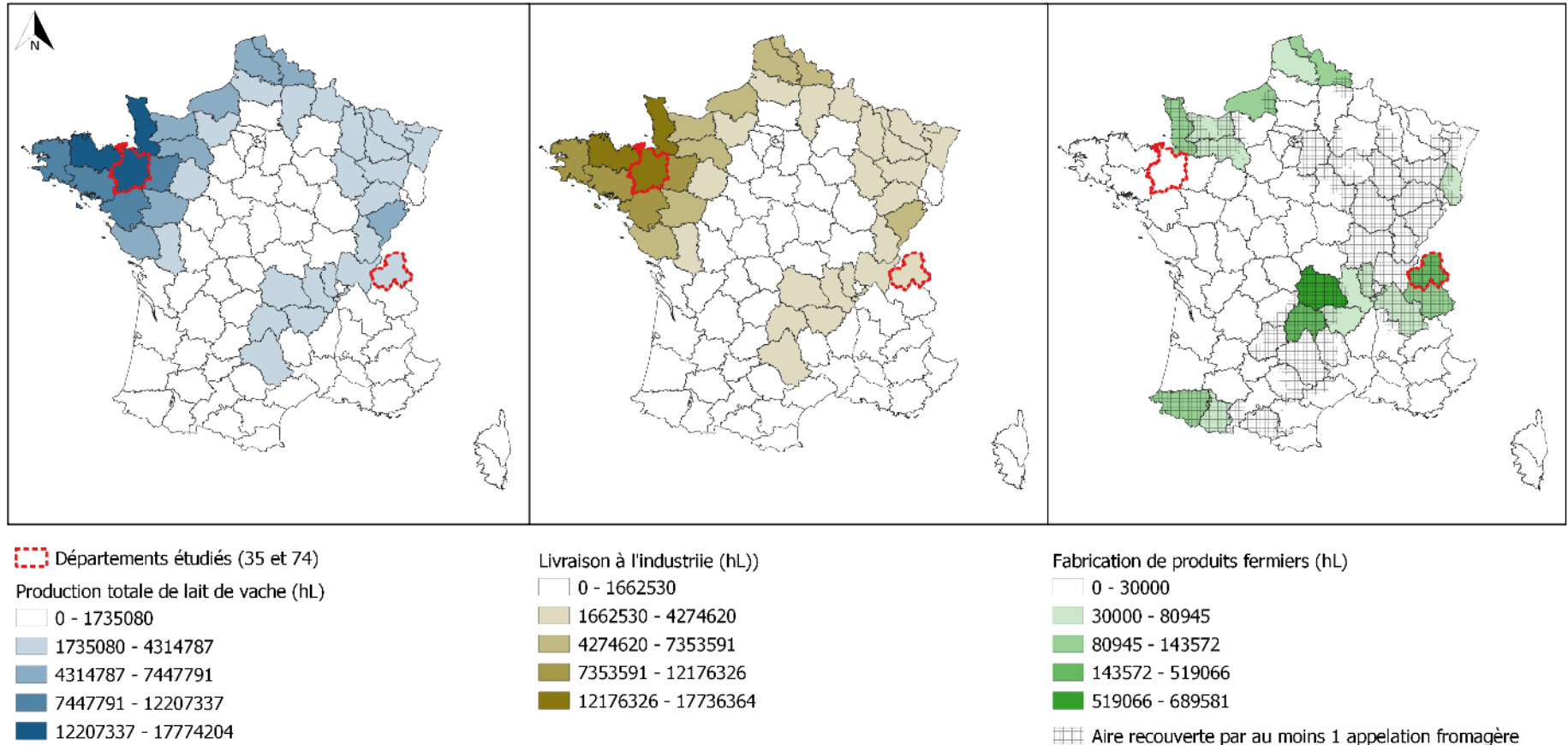


Figure 2 : Géographie de la production laitière française (données Agreste 2020 pour le lait de vache – données INAO pour les AOC fromagères - traitement sur QGIS par ruptures naturelles Jenks - auteur)

# 1- Une innovation adaptable à une diversité de situations et d'élèves



## ❑ Faiblesse des déterminants individuels de l'éleveur et de son exploitation

- La structure de l'exploitation, son fonctionnement, le profil sociologique des éleveurs et l'organisation du travail sont peu mobilisés par les marques pour cibler les exploitations.

*« Les clients de chez [marque] sont aussi bien en extensif qu'en intensif. Il y a aussi du bio. »*

*« A qui on vend des robots ? : Aujourd'hui il n'y a pas une cible en particulier [...] Autrement, toutes les exploitations et tous les systèmes : herbager, 100 % aire paillée, logette, que vous ayez 40 vaches ou 200 vaches tout le monde est susceptible d'investir dans un robot. »*

## ❑ Les options et données comme leviers d'adaptation à une diversité de profils

- Sens du branchement du bras de traite, type de lavage des trayons, rapidité de la traite, possibilité d'un branchement manuel etc.
- La production de données participe à la « **servicisation** » de l'offre et à l'adaptation à la demande

*« Ils n'achètent plus une machine, ils achètent un service global. »*

## 2- Développement d'un ciblage spécifique



# Développement d'un ciblage spécifique

## ❑ « large farming »

- Besoin de s'adapter à des structures plus **grandes**

*« Les grands troupeaux ont commencé à s'intéresser à la robotique. Ça a commencé dans les années 2010, plutôt 2015. C'est récent, 2015-2016, on a commencé à toucher de grosses exploitations. On a fait évoluer nos produits, les logiciels ont évolué. Au lieu de restituer les infos vache par vache, on va restituer des tendances. C'est beaucoup plus lisible sur des grands troupeaux donc ça facilite la prise en main, ça facilite la gestion d'un grand troupeau aujourd'hui. Après on va beaucoup travailler sur la question du transport du lait. Quand vous avez des grands bâtiments l'une des problématiques c'est comment est-ce qu'on sécurise la qualité du lait sur 70 mètres. »*

## ❑ Développement du marché de l'occasion

- Besoin de s'adapter à des structures plus **petites**

*« En occasion, on a encore des plus petits clients : de 35 vaches. [marque] estimait qu'en dessous de 50 vaches, c'est compliqué de mettre un robot sauf qu'avec une occasion, vous diminuez le prix de l'acquisition, même des clients à 35-40-42 vaches ils commencent à avoir un attrait parce que l'investissement est moindre. »*



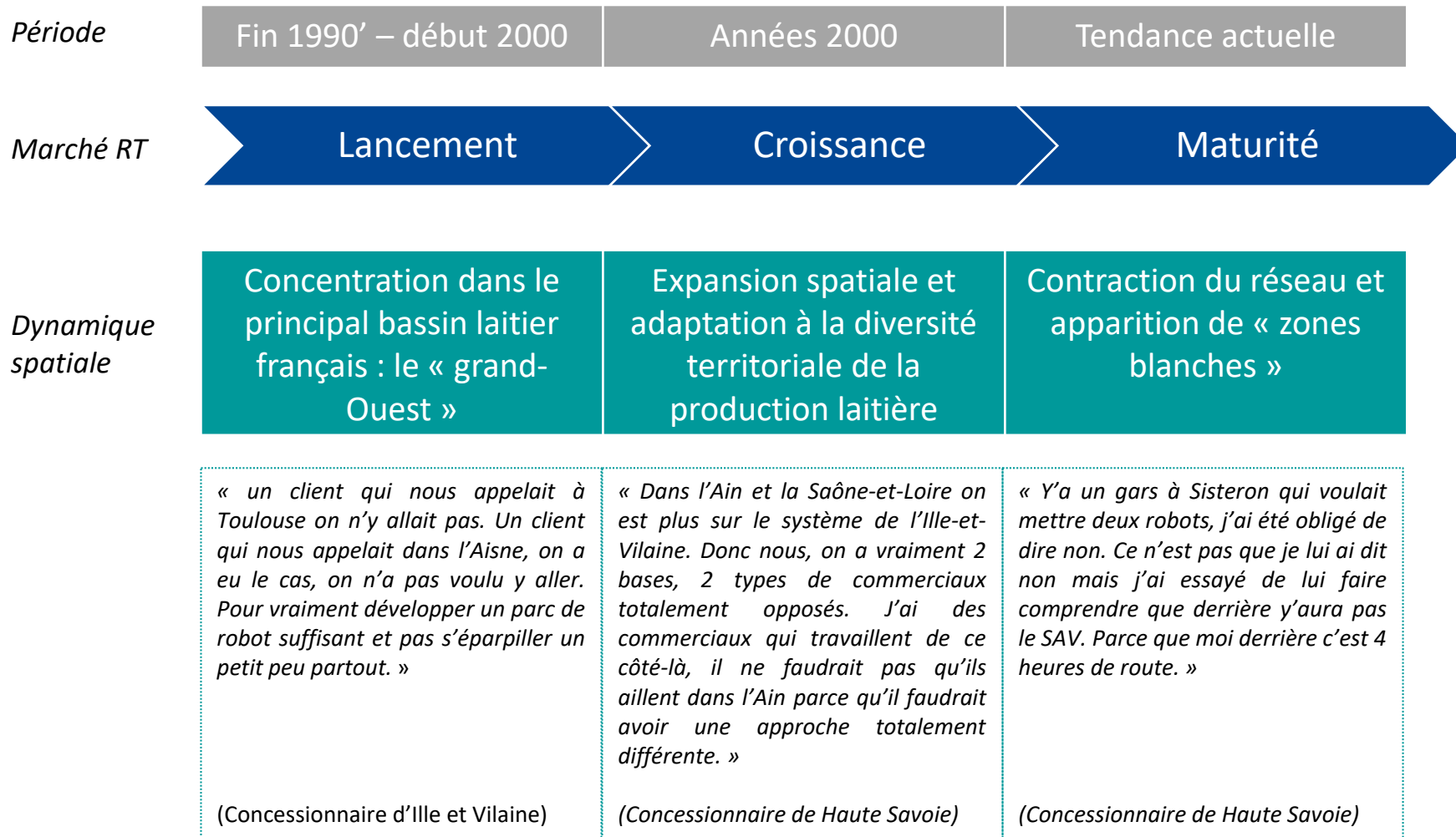
Image 2 : Capture de la page réservée au « large farming » sur le site du leader du marché du robot de traite, Lely

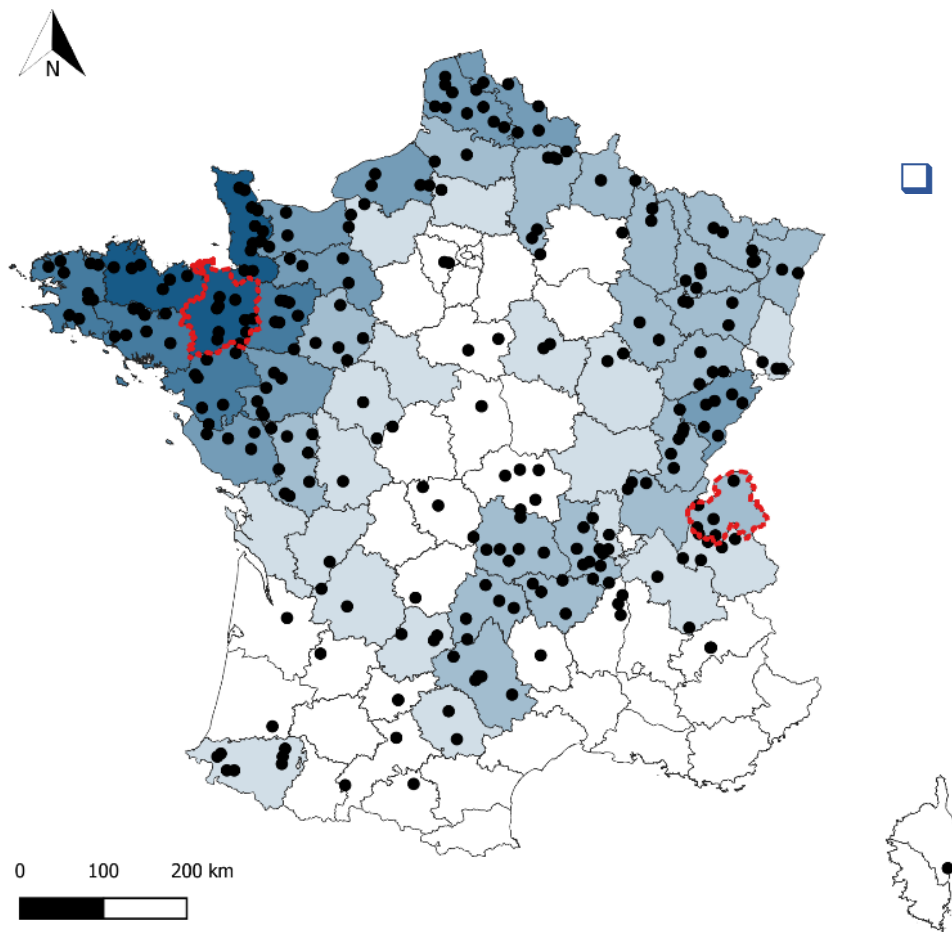
<https://www.lely.com/fr/solutions/large-farming/>

### 3- Une représentation spatiale de la diversité agricole

# Une représentation spatiale de la diversité agricole

12





## □ Un réseau de distribution calqué sur la France laitière

- Lien entre densité de production laitière et densité du réseau de distribution des RT
- Une **adaptation à la spécialisation productive territoriale** (discours des vendeurs et tarification de la maintenance)

Figure 3 : Production laitière par département et distribution des points de vente de robots de traite en France métropolitaine (traitement sur QGIS par l'auteur)

# Une représentation spatiale de la diversité agricole

Période	Fin 1990' – début 2000	Années 2000	Tendance actuelle
Marché RT	Lancement	Croissance	Maturité
Dynamique spatiale	Concentration dans le principal bassin laitier français : le « grand-Ouest »	Expansion spatiale et adaptation à la diversité territoriale de la production laitière	Contraction du réseau et apparition de « zones blanches »
	<p>« un client qui nous appelait à Toulouse on n'y allait pas. Un client qui nous appelait dans l'Aisne, on a eu le cas, on n'a pas voulu y aller. Pour vraiment développer un parc de robot suffisant et pas s'éparpiller un petit peu partout. »</p> <p>(Concessionnaire d'Ille et Vilaine)</p>	<p>« Dans l'Ain et la Saône-et-Loire on est plus sur le système de l'Ille-et-Vilaine. Donc nous, on a vraiment 2 bases, 2 types de commerciaux totalement opposés. J'ai des commerciaux qui travaillent de ce côté-là, il ne faudrait pas qu'ils aillent dans l'Ain parce qu'il faudrait avoir une approche totalement différente. »</p> <p>(Concessionnaire de Haute Savoie)</p>	<p>« Y'a un gars à Sisteron qui voulait mettre deux robots, j'ai été obligé de dire non. Ce n'est pas que je lui ai dit non mais j'ai essayé de lui faire comprendre que derrière y'aura pas le SAV. Parce que moi derrière c'est 4 heures de route. »</p> <p>(Concessionnaire de Haute Savoie)</p>

# Conclusion



# Conclusion

## ❑ **Faiblesse des déterminants individuels de l'éleveur et de son exploitation**

- Une innovation adaptée à la diversité des exploitations laitières françaises ?
- Une volonté affichée de couvrir cette diversité;
- Confronter ce discours à la réelle diversité d'adoption : caractériser cette diversité des trajectoires d'adoption du RT (système de production, d'activité, organisation du travail etc.)

## ❑ **Finalement une représentation très spatiale de la diversité de la production laitière**

- Une adaptation à la spécialisation productive territoriale

## ❑ **Les entreprises du robot de traite : un nouvel opérateur de la spécialisation agricole territoriale ?**

- **Un transfert de l'astreinte de l'exploitation agricole vers les concessionnaires/franchises de RT;**
- Alors que le rôle de l'aval dans la géographie laitière française est bien renseigné, l'amont est jusqu'à présent absent des considérations spatiales de la géographie agricole;
- Le robot de traite invite à reconsidérer le rôle à la fois des innovations et des acteurs de l'amont dans la géographie agricole.