

15^{èmes} Journées de Recherche en Sciences Sociales (JRSS) – 9 et 10 Décembre 2021 - Toulouse

Les crises de revenus agricoles et le dilemme du Samaritain

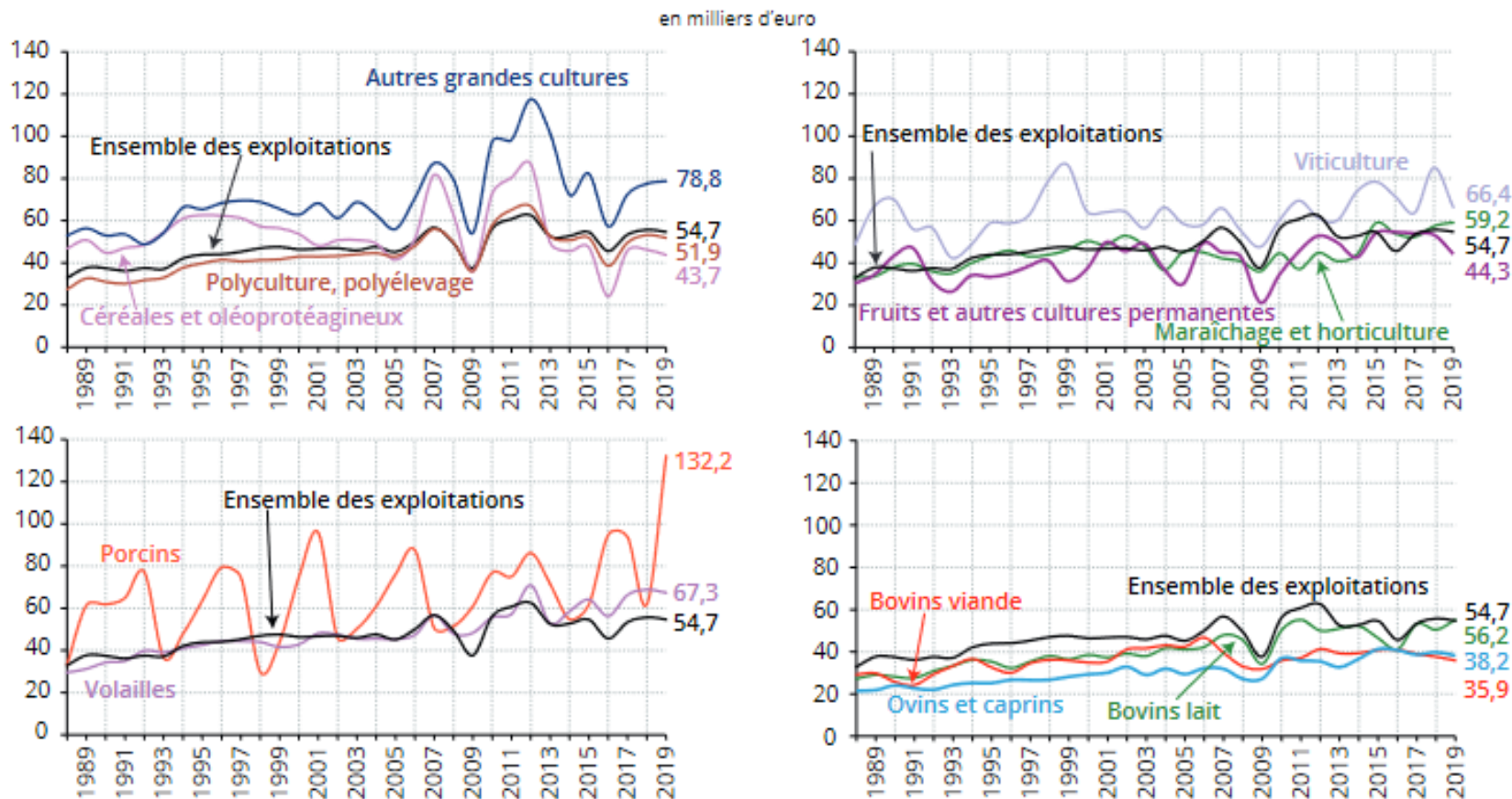
G. Bagnarosa, RSB et UMR SMART LERECO Rennes

J. Cordier, Institut Agro, UMR SMART LERECO Rennes

A. Gohin, INRAE, UMR SMART LERECO Rennes

CONTEXTE

Évolution par orientation productive de l'excédent brut d'exploitation par actif non salarié

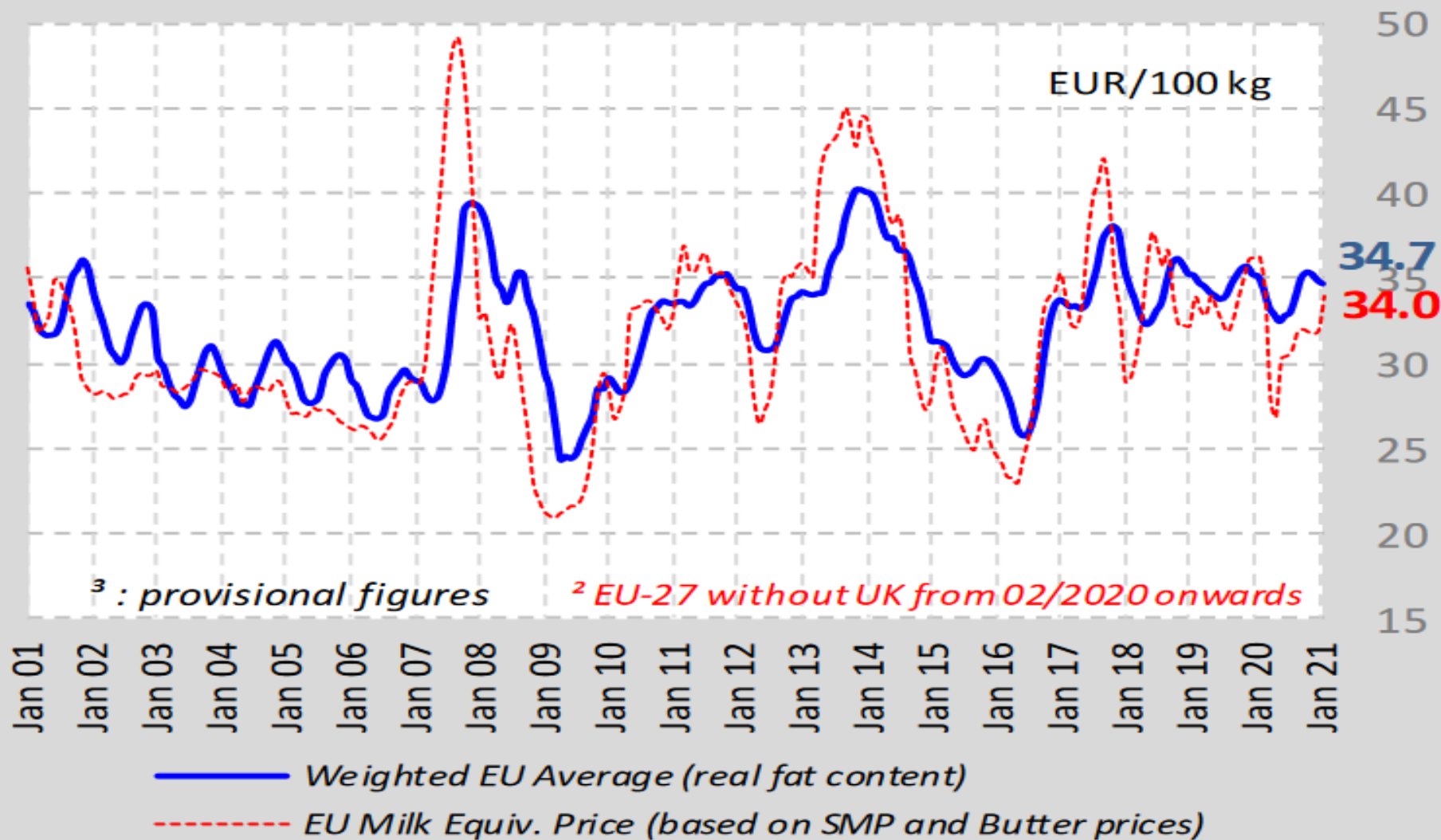


Champ : France métropolitaine

Source : SSP - Agreste - Rica - Résultats 2019

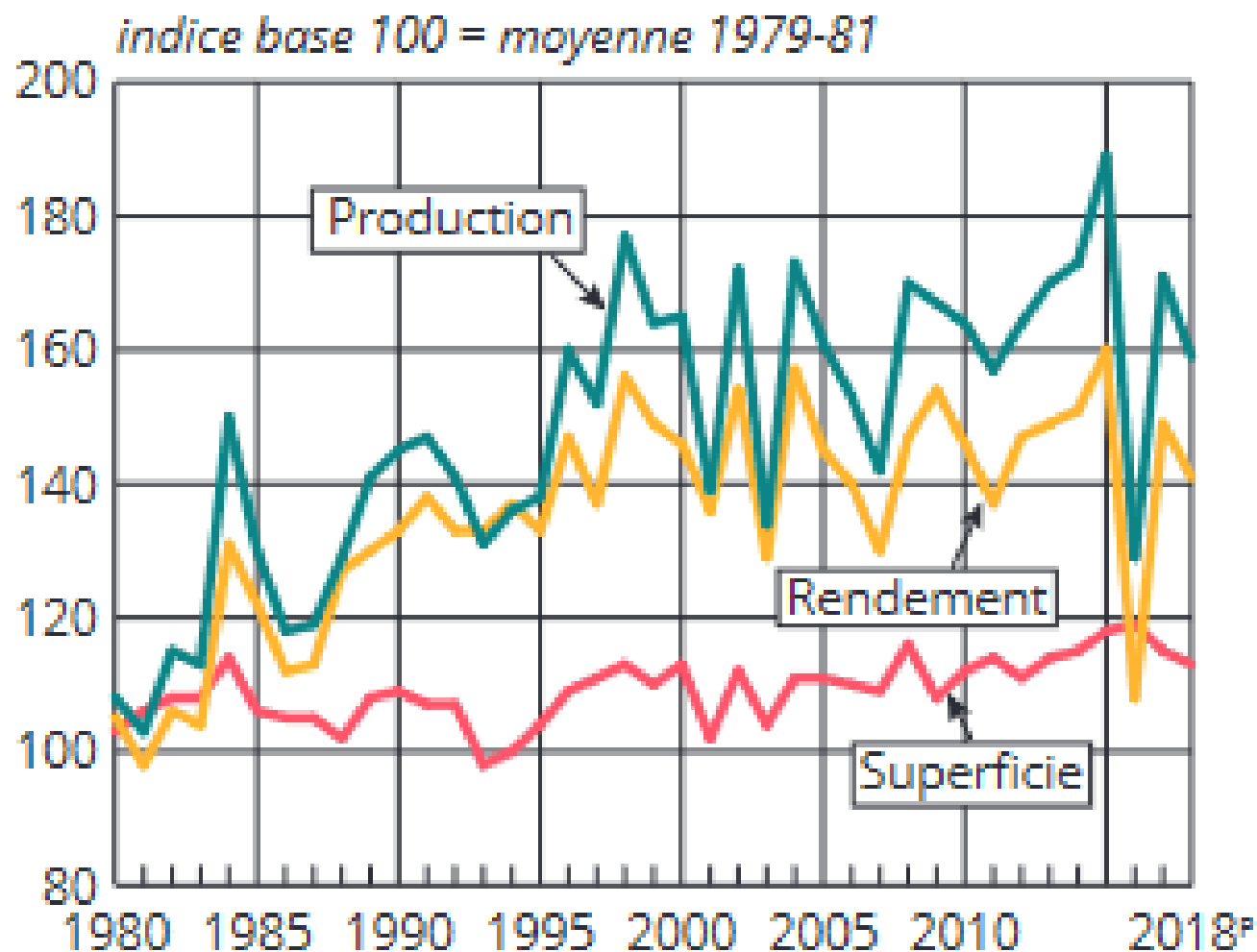
CONTEXTE

EU evolutive² Raw Milk Prices Evolution (up to Feb 2021³)



CONTEXTE

Production française de blé tendre



Contributions

- % abondante littérature sur aléas et politiques agricoles, mettant l'accent sur les problèmes d'information
 - **Cordier J, Gohin A. (2020).** PAC et gestion des aléas. Dans Guyomard et Detang Dessendre: Quelle Politique Agricole Commune demain ?, 101-117.
 - **OCDE (2009),** Managing Risk in Agriculture : A Holistic Approach, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264075313-en>
 - « En pratique, les limites d'un événement exceptionnel, d'une catastrophe, d'un désastre ou d'une crise n'ont jamais été bien définies »
- Focus sur les aléas productifs extrêmes avec un Etat confronté à court terme au dilemme du samaritain
 - Synthèse littérature économique sur ce dilemme
 - Discussion cas français

Quel est ce dilemme du samaritain?

- Hardelin (2010) : « *Le dilemme du Samaritain est celui auquel se trouve confronté un individu altruiste : soit il choisit de ne pas aider l'autre ce qui lui pose un problème moral, soit il choisit de l'aider en sachant qu'il conforte alors ce dernier dans son comportement égoïste, à ses propres dépens* »
- En agriculture :
- Un aléa climatique est il « catastrophique » pour un agriculteur ou groupe d'agriculteurs ? Par ex, les impacts d'un aléa sécheresse dépendent, entre autres, du type de cultures/conduite (avec/sans irrigation).
- Le caractère catastrophique de l'aléa dépend donc de sa situation avant l'occurrence de l'aléa.
- Et cette situation dépend de l'anticipation de l'intervention de l'état.
- L'Etat pouvant intervenir **ex post** en cas d'impacts forts de cet aléa

Quels enjeux ?

- Faible développement des instruments ex ante, type assurances agricoles par ailleurs soutenues financièrement
 - **Koenig R., Brunette M., Delacote P., Tevenart C. (2019).** Couverture du risque météorologique en agriculture : les leçons du cas français. *Information et Débats*, Chaire Économie du Climat
- Surtout quid de l'éventuelle efficacité économique de ce système ?
 - Notamment en présence de multiples défaillances de marché

1. Revue de littérature

- Economie « non agricole »
- Economie agricole : travaux théoriques
- Economie agricole : travaux empiriques

1.1. Economie « non agricole »

- **Coate S. (1995).** Altruism, the samaritan's dilemma, and government transfer policy. *American Economic Review*, 85(1), 46-57

“The poor’s failing to take out insurance in anticipation of private charity is shown to have adverse efficiency effects. These inefficiencies stem from the fact that the rich (rather than the poor) choose how much protection to give the poor against loss. To restore efficiency, the government needs to ensure that the poor obtain insurance. The optimal transfer policy therefore involves providing in-kind transfers of insurance”.

1.1. Economie « non agricole »

- **Kaplow L. (1991).** Incentives and government relief for risk. *Journal of Risk and Uncertainty*, 4 : 167-175.

“If insurance markets suffer from imperfections other than moral hazard, government relief may be efficient. One problem of particular interest in this context is that some individuals may incorrectly perceive the probability of loss. If this probability is underestimated significantly, government relief may have less of an adverse effect on incentives while spreading risk for which individuals would not choose to purchase insurance. Compulsory government insurance however would be more efficient than relief.”

1.1. Economie « non agricole »

- **Chetty R., Finkelstein (2012).** Social Insurance: Connecting Theory to Data. Handbook of Public Economics, 5, 111-193

“the provision of loans yields large welfare gains and greatly reduces the gains from raising unemployment benefit levels. But the costs of providing liquidity (e.g., due to default risk) are not modeled in these studies. Identifying the optimal combination of these two policies in an environment where both policies have social costs is an important open question”.

1.2. Economie agricole: théorie

- **Innes R. (2003).** Crop insurance in a political economy: An alternative Perspective on Agricultural Policy. *American Journal of Agricultural Economics*, 85(2): 318-335
- Cadre analytique avec des agriculteurs hétérogènes neutre au risque.
- Les paiements catastrophes sont justifiées par une fonction politique (niveau minimal de revenu pour les paysans). L'existence de cette contrainte fournit une assurance revenu ex post gratuite et donc conduit, par un effet « aléa moral » les agriculteurs à faire moins d'efforts. D'où l'inefficacité..
- La politique optimale contient assurance revenu ex ante, soutien des prix pour contrer l'aléa moral de l'assurance revenu ex ante.
- L'auteur avoue que si les paiements catastrophes sont fait au niveau collectif et non individuel, plus de problème.

1.2. Economie agricole: théorie

- **Bulut H. (2017).** Managing Catastrophic Risk in Agriculture through Ex ante Subsidized Insurance or Ex Post Disaster Aid. *Journal of Agricultural and Resource Economics*, 42(3): 406-426
- Cadre analytique avec des agriculteurs hétérogènes averse au risque.
- *We show that government supported insurance program can still be preferable, the underlying reason is that disaster aid implies an implicit coverage level, which is not tailored to the individual farmer's risk management needs.*

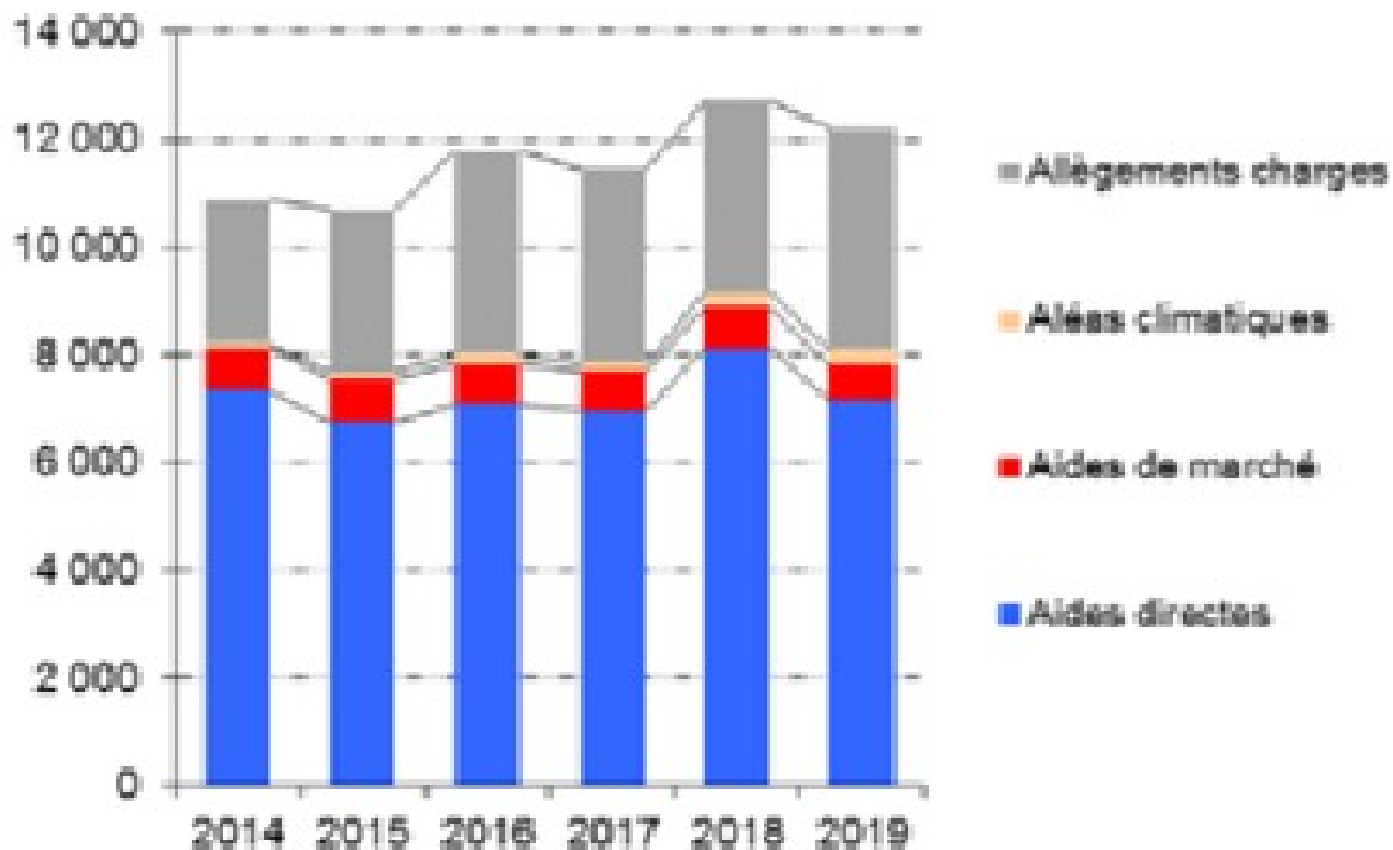
1.3. Economie agricole : travaux empiriques

- Etats-Unis:
- **Miranda M., Glauber J. (1991).** Providing Crop Disaster Assistance through a Modified Deficiency Payment Program. *American Journal of Agricultural Economics*
- **Babcock B. (2012).** The politics and economics of the US crop insurance program. Dans Zivin et Perloff, the intended and unintended effects of us agricultural and biotechnology policies.
- **Belasco E.J., Cooper J., Smith V.H. (2020).** The Development of a Weather-based Crop Disaster Program. *American Journal of Agricultural Economics*, 102(1): 240-258
- **Deryugina T., Kirwan B. (2017).** Does the Samaritan's dilemma matter? Evidence from U.S. agriculture. *Economic Inquiry*, 56(2): 983-1006
- Europe:
- **Van Asseldonk M., Pietola K., Niemi J. (2013).** Trade-offs between catastrophic assistance and subsidized insurance in European agriculture. *Outlook on agriculture*, 42(4): 225-231.

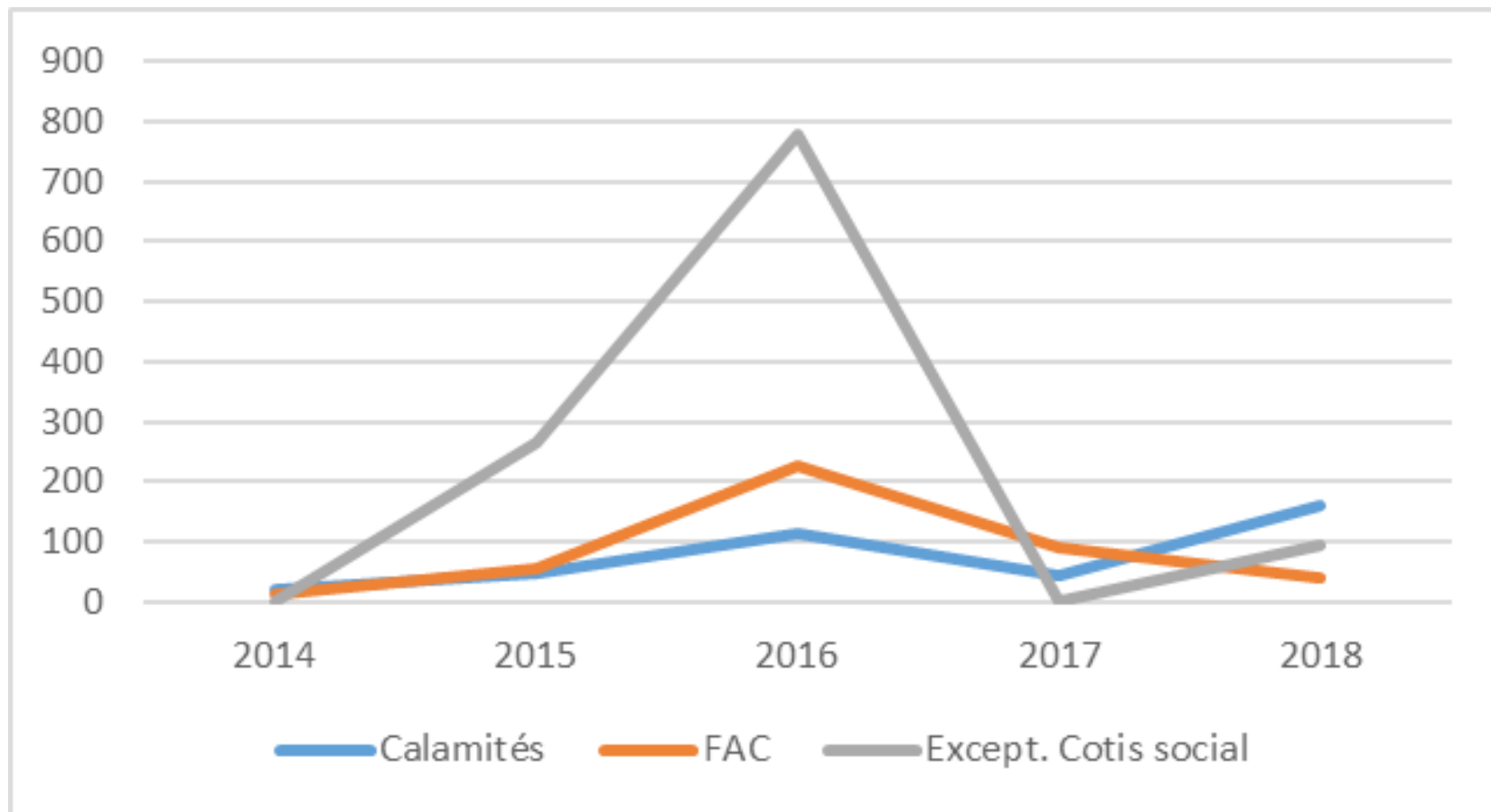
2. Le cas français (source: concours publics)

	Sécheresse	Excès d'eau	Gel	Sanitaire	Autres
2000					X
2001					
2002					
2003	X			X	
2004					
2005	X		X		
2006				X	
2007		X			
2008			X		
2009	X				
2010					
2011	X	X		X	
2012			X		
2013					
2014					
2015	X				
2016		X			
2017			X	X	
2018	X				
2019	X				
2020	X			X	
2021			X		

Les soutiens publics français



Les soutiens exceptionnels



Les autres soutiens

- Utilisation des jachères déclarées d'intérêt écologique
- Varenne de l'eau : réguler l'approvisionnement des méthaniseurs quand tension sur ressources fourragères
- Suspension temporaire néonicotinoïdes

Conclusion

- « En France, l'ex post est inscrit dans la démarche normale des pouvoirs publics, activé par des organisations agricoles bien entraînées aussi. » Cordier J.
- Cruel manque d'évaluations des dispositifs. Données actuelles ne facilitent pas l'analyse d'efficacité
- Evaluations des dépenses potentielles pour des niveaux données de couverture. Ex: Descrozailles (2021).

Conclusion

b. Les paramètres du scénario cible 2030 et ceux des étapes intermédiaires

	Grandes cultures		Viticulture		Arboriculture		Prairies		Autres productions	
	2023	Tendance → 2026 → 2030	2023	Tendance → 2026 → 2030	2023	Tendance → 2026 → 2030	2023	Tendance → 2026 → 2030	2023	<p>Le CODAR proposera en lien avec le pool les productions pouvant être intégrées dans le dispositif MRC avec pour chacune d'elles les paramètres correspondants</p> <p>La revue à mi-parcours en 2026 permettra d'évaluer les progrès ainsi réalisés.</p>
Seuil=franchise ⁴	25 %	Vers la franchise à l'exploitation	25 %	Vers la franchise à l'exploitation	25 %	Vers la franchise à l'exploitation	20 %	Vers la franchise à l'exploitation		
Taux de subvention	70 %	↘	70%	↘	70 %	→	70 %	→		
Seuil d'intervention pertes exceptionnelles	50%	→	60 %	→	30 %	↗	30 %	↗		
Taux indemnisation assurés	100% ⁵	↘	100 %	↘	100%	↘	100%	↘		
Taux indemnisation non assurés	45 %	↘ ∅	45 %	↘ ∅	45 %	↘ ∅	45 %	↘ ∅		