15èmes Journées de Recherche en Sciences Sociales

Répondre au défi du repérage statistique de la diversité des entreprises et des actifs agricoles

Marie-Sophie Dedieu
Service de la Statistique et de la Prospective, Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Jessica E. Todd
Economic Research Service,
U.S. Department of Agriculture

Toulouse INP-ENSAT - 10 décembre 2021 - de 11h45 à 13h15
Conférence plénière animée par Geneviève Nguyen et Laurent Piet

SFER INRAE cirad | avec le soutien de INP ENSAT GERMEA INFAA

The first provisional results of the Agricultural Census have just been published this morning: France has lost 100,000 farms over the period 2010-2020 and now counts 389,000 farms (https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/disaron/Pri2105/detail/).

These farms have never been so few in number, but they have never been so diversified and complex. According to the participants of yesterday's round table, this complexity is hidden behind the wide range of activities of the farmer, the multiplicity of agricultural assets, the new forms of labor organization and the multiform organizational architecture of farms.

This growing diversity and complexity represent a real challenge for our national statistical apparatus, which we expect to produce the most accurate mapping possible of today's agricultural realities in order to help researchers, professionals and policy makers in their missions.

How have our national statistical apparatus met this challenge? How do define the frontiers of the today's farms and active farmers? What criteria and indicators do they use to capture the diversity and complexity? Are there blind-spots? We are asking these questions to two persons who are is the best position to answer it:

- Jessica E. Todd of the Economic Research Service, U.S. Department of Agriculture, who helped construct the U.S. farm typologies, the most recent of which was released yesterday (https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details?pubid=100011)
- Marie-Sophie Dedieu, Chief of the 2020 Census of Agriculture, Service de Statistique et de Prospective, Ministère de l'agriculture et de l'alimentation.

USDA
United States Department of Agriculture

U.S. Farm Typology

Jessica E. Todd
USDA, Economic Research Service

December 10, 2021
15th Annual Social Science Conference (INRAE, SFER, CIRAD)

DISCLAIMER: This presentation was supported by the U.S. Department of Agriculture Economic Research Service, but the findings and conclusions are mine and should not be construed to represent any official USDA or U.S. Government determination or policy.

Economic Research Service
www.ers.usda.gov

What is ERS?

- Mission:

Anticipate trends and emerging issues in agriculture, food, the environment, and rural America and to conduct high-quality, objective economic research to inform and enhance public and private decision making.

As federal statistical agency, ERS is responsible for ensuring the quality, objectivity, and transparency of the statistical information it provides.

Agricultural Resources Management Survey (ARMS)

- Annual survey
  - Joint with USDA's National Agricultural Statistics Service
  - Began in 1996
- Sample of farms in the contiguous 48 states
  - Farm = At least $1,000 in agricultural sales per year (or potential sales), since 1975
  - O'Donoghue et al. (ERS report EIB-49, 2009) investigated implications of changing this $1,000 threshold

Agricultural Resource Management Survey (ARMS)

- Phase 3 used to:
  - Measure farm financial health
  - Study differences across farm types, scales of production, commodity specialization
  - Summarize the well-being of farm households

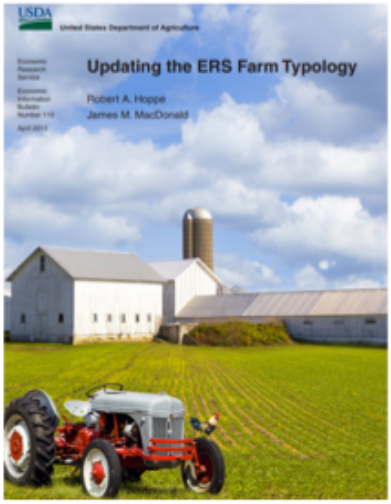
2020 AGRICULTURAL RESOURCE MANAGEMENT SURVEY

SURVEY CODE:

USDA Economic Research Service
www.ers.usda.gov

Current ERS farm typology

- Since 2011
- Differentiates farms based on:
  - Ownership of farm assets (family vs. nonfamily)
  - Gross cash farm income (GCFI)
  - Main occupation of principal operator (for farms with GCFI < $350,000)



Family farm or nonfamily farm?

- Since 2005, when any producer, their household, or extended family owns more than 50% of the assets of the operation:

  → Family farm

  - Extended family includes persons related by blood, marriage, or adoption, including relatives not residing in the operator's household.
  - Farm or ranch assets owned – not those rented or leased or owned by nonfamily landlords and contractors.
- Hired manager, unrelated partners → nonfamily farm
- *In the past, family farms were defined as those organized as sole proprietorships, partnerships, or family corporations.*

Size based on gross cash farm income (GCFI)

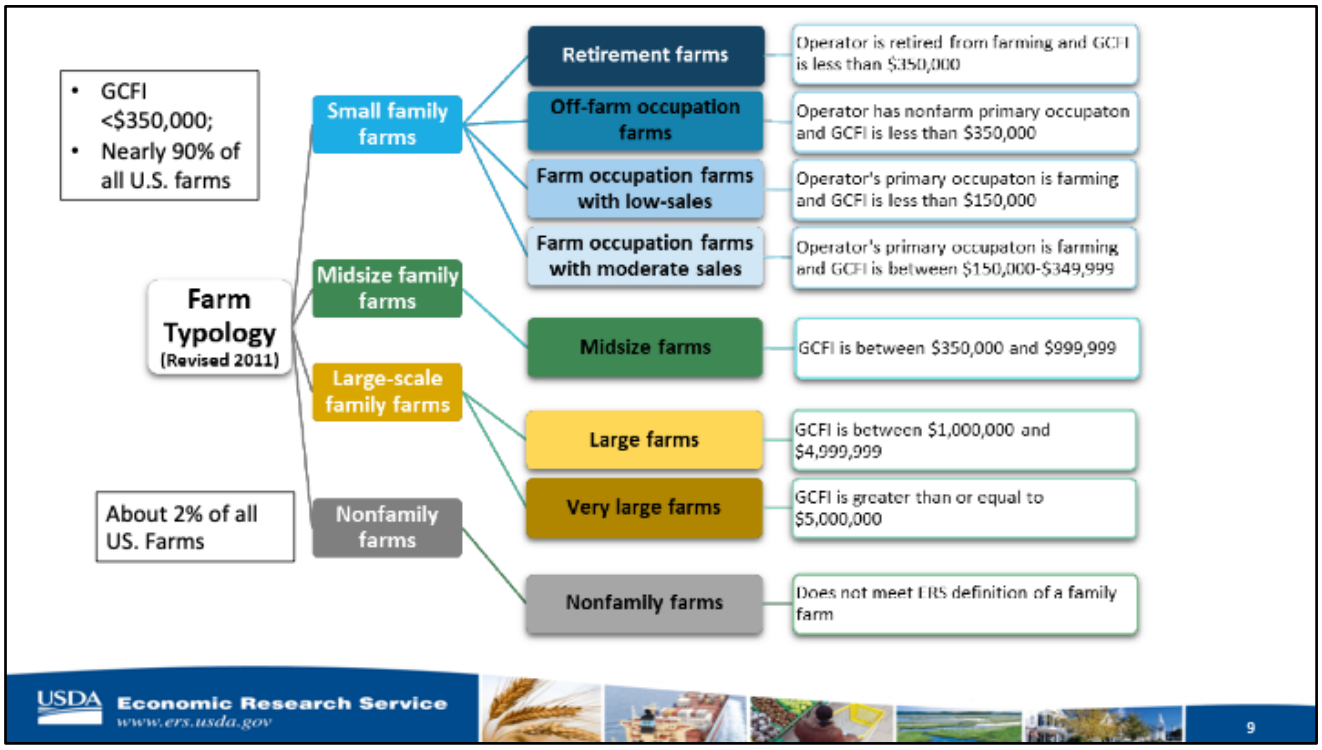
- Counts income from:
  - Crop and livestock sales
  - Government payments
  - Other farm-related income, such as:
    - Fees received by operators from production contracts
    - Royalties from energy production
    - Land rental
    - Custom work
    - Agricultural tourism

Alternative measures of size *not used*

- Farm sales
  - excludes payments, contract fees, and other farm-related income
- Land area
  - not comparable across different commodities

Principal operator's primary occupation

- ARMS collects personal characteristics for 4 operators on each farm
  - Age, gender, education, race, and ethnicity
  - Whether they spend the majority (more than 50%) of work time in farm or ranch work, or something else
  - Whether they are retired from farming
- Respondent reports which operator is "most responsible for decisions on this operation" → Principal producer/operator


• GCFI <$350,000;
• Nearly 90% of all U.S. farms
Farm Typology (Revised 2011)
About 2% of all US. Farms
Small family farms
Midsize family farms
Large-scale family farms
Nonfamily farms
Retirement farms
Operator is retired from farming and GCFI is less than $350,000
Off-farm occupation farms
Operator has nonfarm primary occupaton and GCFI is less than $350,000
Farm occupation farms with low-sales
Operator's primary occupaton is farming and GCFI is less than $150,000
Farm occupation farms with moderate sales
Operator's primary occupaton is farming and GCFI is between $150,000-$349,999
Midsize farms
GCFI is between $350,000 and $999,999
Large farms
GCFI is between $1,000,000 and $4,999,999
Very large farms
GCFI is greater than or equal to $5,000,000
Nonfamily farms
Does not meet ERS definition of a family farm
USDA Economic Research Service
www.ers.usda.gov
9

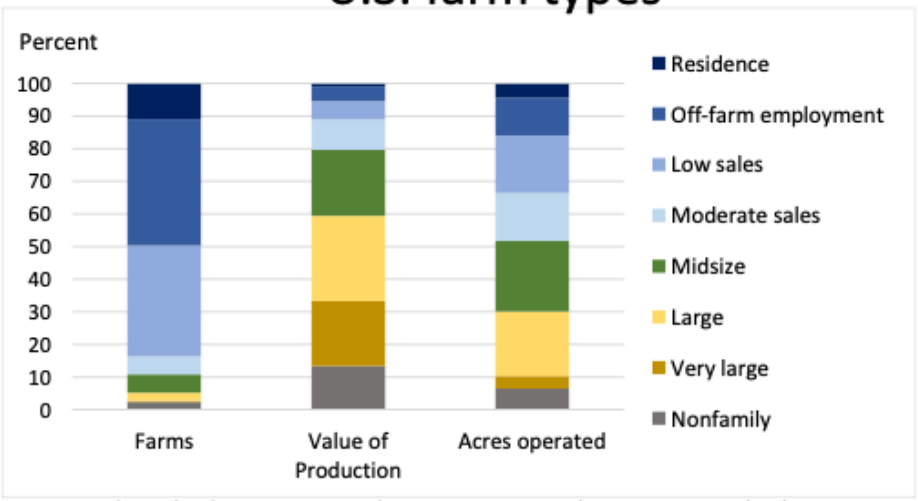
Distribution of farms by legal tax status

Legal status for tax purposes	Family farms (%)	Nonfamily farms (%)
Family/individual	88.5	43.3
Partnership (family and nonfamily)	5.8	32.6
C-Corporation (taxed as separate entity)	1.4	5.9
S-Corporation (not taxed separately)	2.8	10.7
Other organization types*	1.6	7.6

*Other organization types include estates, trusts, cooperatives, associations.

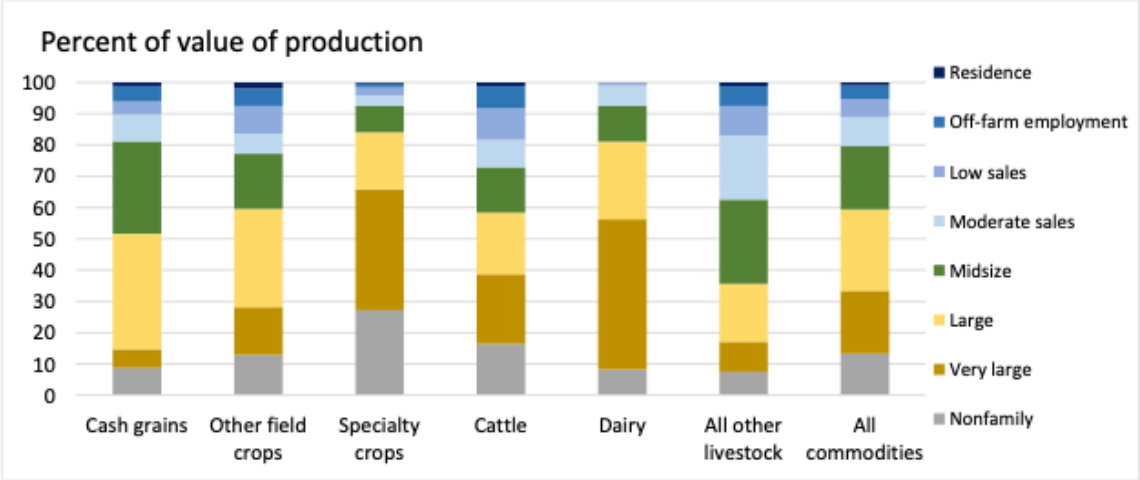
Source: USDA, National Agricultural Statistics Service and USDA, Economic Research Service 2020 Agricultural Resource Management Survey.

Distribution of farms, production, and land across U.S. farm types



Source: USDA, National Agricultural Statistics Service and USDA, Economic Research Service 2020 Agricultural Resource Management Survey.

Commodity production by farm type



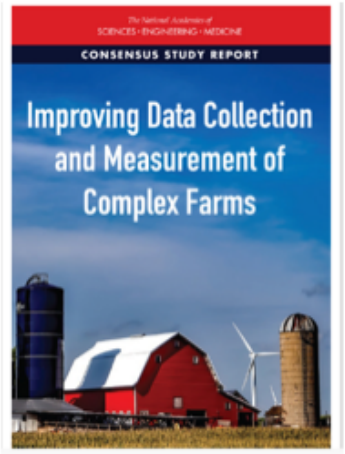
Source: USDA, National Agricultural Statistics Service and USDA, Economic Research Service 2020 Agricultural Resource Management Survey.

Most recent statistics based on 2020 ARMS

Annual ERS report describes U.S. farms and farm households

Additional statistics reported on our website: https://www.ers.usda.gov/data-products/farm-household-income-and-characteristics/

Limitations to and ways to enhance our current typology and statistics



- USDA NASS and ERS sponsored review and evaluation
  - Farm labor inputs not included in our typology
    - But are captured in ARMS
  - Geographic dispersion of lands operated
    - We do not capture this well in ARMS
  - Complex business models (multiple farms/ businesses)
    - ARMS collects limited information about household income from other farm businesses
- Complexity makes it difficult to collect data via survey
  - Respondent burden
  - Multiple decision makers but usually only one respondent
  - Administrative data might help

Thank you

- Jessica Todd, Jessica.todd@usda.gov

- More information from USDA-ERS:
  - Farm Income Team, farmincometeam@usda.gov
  - Farm income and Wealth Statistics: https://www.ers.usda.gov/data-products/farm-income-and-wealth-statistics/
  - Farm Structure and Finance reports: https://my.data.ers.usda.gov/arms/tailored-reports
  - Farm household well being: https://www.ers.usda.gov/topics/farm-economy/farm-household-well-being/

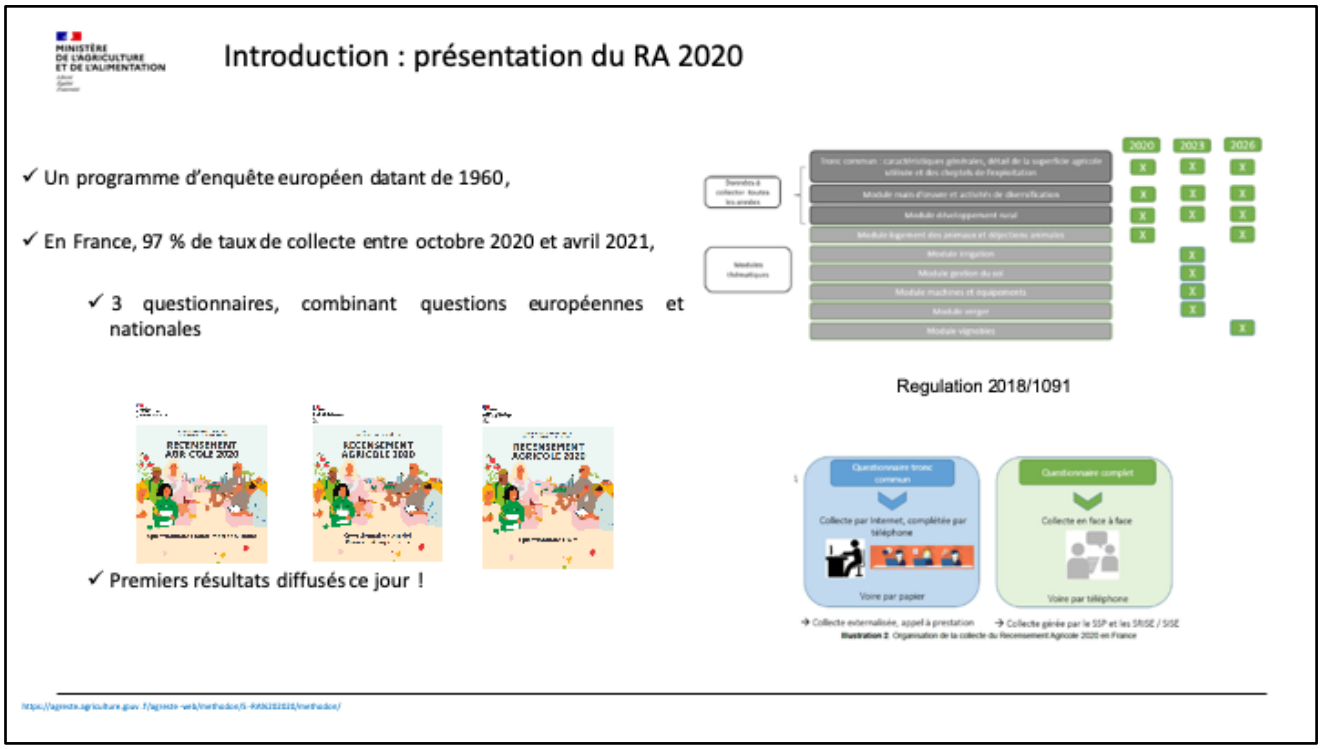
MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION

Liberté
Égalité
Fraternité

« Répondre au défi du repérage statistique de la diversité des entreprises et des actifs agricoles »

15èmes journées de Recherche en Scicences Sociales
10 décembre 2021

RECENSEMENT AGRICOLE 2020



Quelques mots en préambule pour présenter le recensement agricole 2020, que beaucoup connaissent sans doute déjà : le RA2020 s'inscrit dans le **programme communautaire des enquêtes structures, qui date des années 60**, et qui a été créé pour les **besoins de suivi et évaluations de la PAC**, afin d'avoir des **données communes ET comparables** dans tous les EM.

Ainsi, tous les 10 ans, chaque EM doit faire un recensement + des enquêtes par échantillon entre ces donnes exhaustives. A noter, le règlement européen a été renouvelé en 2018, pour parler d'Integrated Farms Statistics : règlement 1091/2018 **qui définit le RA2020 + les enquêtes structures futures 2023 ET 2026 ; avec des modules thématiques, pouvant être collectés en échantillon, y compris les années de recensement.**

Pour répondre à ce règlement, et parce que les données nationales sont aussi très attendues, nous avons organisé la collecté des données du **RA2020 entre octobre 2020 et avril 2021, avec 97 % de taux de collecte.**

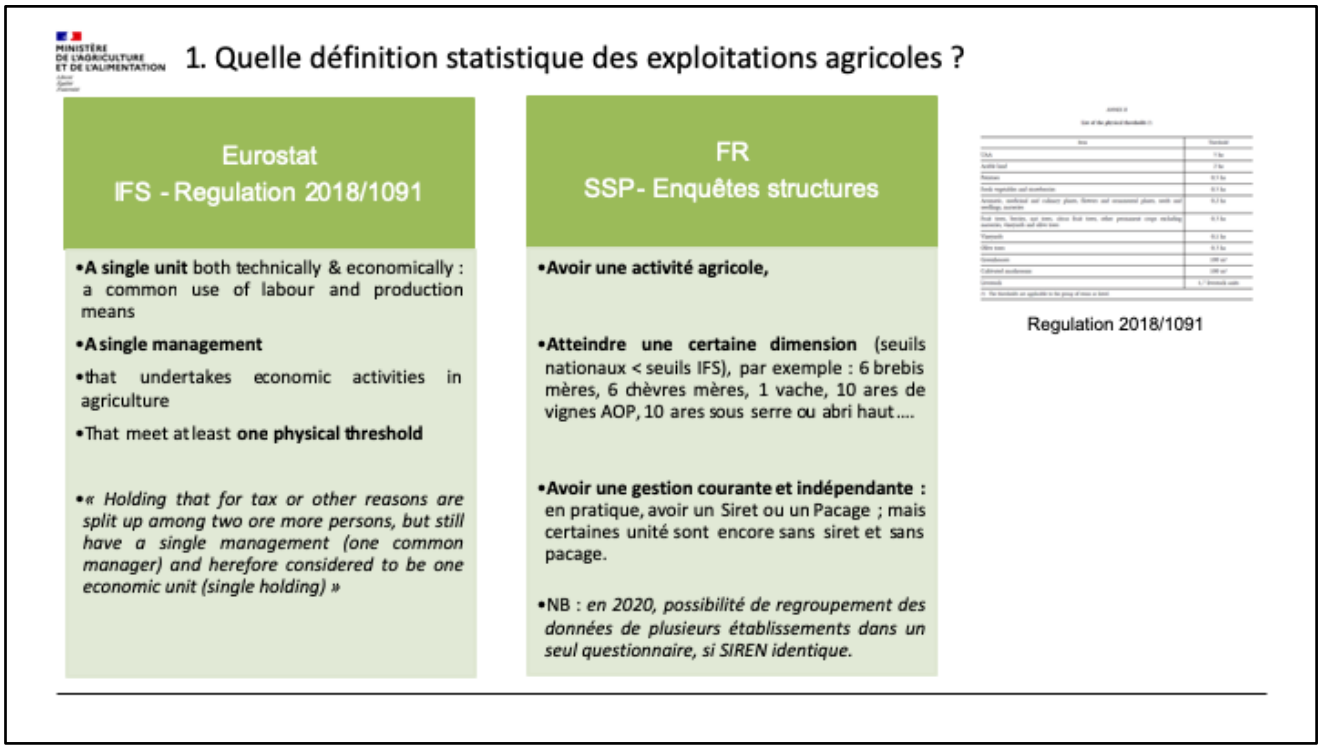
3 questionnaires ont pour cela été définis, **combinant besoins européens mais aussi nationaux,** suite à une consultation avec partenaires externes menée en 2019. Nous avons ainsi:

- un questionnaire dit de tronc commun, qui contient le socle commun de questions posées à tous ;
- un Questionnaire Échantillon qui contient des questions complémentaires posées à un échantillon d'exploitations, notamment sur le logement des animaux, la gestion des

déjections, mais aussi la main d'œuvre des exploitations.
- Et un question DOM : avec des questions spécifiques adaptées au contexte de l'agriculture en Guadeloupe, Martinique, Guyane, La réunion et Mayotte.

Le mode de collecte a évolué en 2020 : le questionnaire du tronc commun était proposé par par **internet (78% des questionnaires renseignés via ce mode)** ou téléphone pour ceux ne pouvant pas répondre par internet. En revanche, du fait de la complexité technique du questionnaire complet, celui ci a été posé en face à face enquêteur, comme dans les DOM. Bilan : 60 % de questionnaires collectés via internet, 21 % face à face ; 18 % téléphone.

Des premiers résultats provisoires ont été présentés ce matin en conférence de presse ; avec publication de primeur national et régionaux ; et également un nouveau site de visualisation des résultats ; Vizagreste. Détail oral des tendances. Des publications complémentaires suivront en 2022, avec les données définitives qui seront livrées à Eurostat puis mise à disposition du CASD en avril 2022. Un nouveau mode d'accès est prévu, PROGEDO (mise en ligne d'un fichier de recherche et de production), mais je ne détaille pas ce volet, présenté aux partenaires dans le cadre d'un GT études du 25 novembre dernier.



La définition de l'exploitation agricole dans les enquêtes structures est la déclinaison de la réglementation européenne sur laquelle il faut donc revenir.
3 critères entrent en jeu :
- l'indépendance de gestion ;
- la réalisation d'activités économiques dans le champ de l'agriculture ;
- le respect de seuils physiques. Des exemples sur la diapo : on note qu'on a des seuils nationaux BAS et que l'on balaie large ; avec des seuils qui peuvent être appliqués en diffusion ou collecte pour se cantonner par exemple aux moyennes et grandes exploitations.

A noter, la main d'œuvre n'entre pas en jeu dans ces définitions. On s'est efforcé pour la continuité des séries d'avoir un même champ -GLOBALEMENT – qu'en 2010.

En pratique, en France, pour l'indépendance de gestion : l'existence d'un SIRET ou d'un PACAGE est considéré comme suffisant, mais certaines unités sont encore sans siret et sans pacage.

A noter en 2020, pour les entreprises avec plusieurs établissements, i.e plusieurs SIRET pour un même SIREN, il était possible de regrouper les données dans un seul questionnaire.

Eurostat préconise d'aller au-delà des divisions juridiques ou fiscales pour le contour des exploitations, **mais c'est difficile en pratique.**

2. Dispositif de collecte des données et méthodologie

- ✓ Un registre agricole tenu depuis 2010 : « BALSA », base de sondage pour la statistique agricole
- ✓ Un souhait d'allègement de la charge des répondants :
  - ✓ pré-remplissage des données des déclarations de surfaces PAC ;
  - ✓ Utilisation des données BDNI pour le cheptel bovin, au premier novembre 2020.
  - ✓ Utilisation des données INAO pour les informations détaillées sur signes de qualité, partenariat avec l'ODR.
- → **Les enjeux** : la bonne concordance des clés d'appariements, et le repérage des ensembles d'entreprises liées pour le fonctionnement d'une exploitation.

Sur le dispositif de collecte et la méthodologie, pour la problématique d'aujourd'hui, le SSP tient à jour un r**egistre des exploitations agricoles : BALSA** : une base de sondage pour la statistique agricole, qui a été une des opérations **clé pour la préparation du RA2020.**

Cette base a été constituée à partir du **RA2010, puis alimentée de différentes données administratives,** en balayant le plus largement possible pour **couvrir tout le champ des exploitations agricoles**, avec des opérations de **mise en qualité avec l'expertise des services statistiques régionaux.**

Par ailleurs, **pour alléger la charge des répondants, le questionnaire a été pré rempli des données de surfaces de la PAC.** Mais cela a été pour nous très **compliqué à mettre en œuvre** car les **nomenclatures sont aujourd'hui différentes**, et il y a beaucoup de postes pour lesquels il a fallu demander des informations complémentaires. Par exemple, à la PAC, pas de distinction de la betterave sucre vs légumière. Les **effectifs de cheptel bovins n'ont pas été demandées aux exploitants, pour privilégier l'utilisation de la BDNI, mais cela n'est pas nouveau.** Pour des besoins nationaux, des questions ont été posées sur les signes de qualité, mais sans entrer dans le détail des productions concernées pour privilégier aussi sur ce volet les données administratives de l'INAO.

Si en collecte, on va dire que dans plus de 90 % des cas tout marche bien, on a toujours des cas complexes qui se posent, par exemple lorsque le siret est mal renseigné à la PAC : o**n a un couple SIRET / PACAGE avec un SIRET faux ; et en même temps parfois une unité avec un**

SIRET nouveau bon (par exemple si le statut de l'exploitation est passé en EARL), **mais sans le bon PACAGE.**

Un des enjeux à l'avenir pour Balsa est donc l'amélioration de la concordance des différences sources (le problème n'est pas toujours l'appariement mais c'est aussi la qualité des sources) car on aura malheureusement toujours un taux d'erreur. Il y a aussi un enjeu sur la fréquence de leur mise à jour (fraîcheur de la donnée).
Mais aussi comment on repère les entreprises (SIREN) qui fonctionnent ensemble autour d'une exploitation. Plus compliqué. Des questions en collecte du RA pour déjà quantifier.

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Des questions nouvelles en 2020, autour de l'organisation des exploitations agricoles

Si STATUT différent de 01 et 02 (ni une exploitation individuelle ni un GAEC)

1.2 Les détenteurs du capital de l'exploitation enquêtée

- Quelle est la part du capital social de l'exploitation détenue par les **personnes qui travaillent sur l'exploitation** (somme de la part détenue par les associés exploitants, et toute autre personne travaillant sur l'exploitation qui détient des parts sociales dans l'exploitation, indépendamment de son statut sur l'exploitation) ?	..... % CAPITAL_W
- Quelle est la part du capital social de l'exploitation détenue par des **personnes physiques qui ne travaillent pas sur l'exploitation** et...	
→ → - qui ont un lien familial* avec un des coexploitants ?	..... % CAPITAL_HORSW_FAM
→ → - qui n'ont pas de lien familial* avec un des coexploitants ?	..... % CAPITAL_HORW_HORSFAM
Part totale du capital détenue par des personnes physiques qui ne travaillent pas sur l'exploitation	Total calculé : ..... % CAPITAL_PERSPHY
- Quelle est la part du capital social de l'exploitation détenue par des personnes morales (SCEA, GFA, SARL, SA ou SAS...) ?	..... % CAPITAL_PERSMOR
Le total doit être égal à 100 %	**Total calculé : ..... %** CAPITAL_TOTAL

** Les personnes ayant un lien familial avec l'un des coexploitants sont des conjoints (mariage, PACS ou concubinage), ascendants (parents, grand-parents), descendants (enfants, petits-enfants) et autres apparentés (cousins, neveux, nièces, oncles, tantes,...), y compris les membres de la famille de son conjoint*

Plusieurs questions ont été introduites dans le questionnaire de 2020 pour mieux capter les formes nouvelles d'organisation de la production ou au contraire les résiliences autour de l'exploitation agricole familiale.

En premier lieu, nous avons profité d'un besoin Eurostat pour interroger en détail sur QUI détient le capital de l'exploitation agricole. Question 100 % nouvelle.

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Des questions nouvelles en 2020, autour de l'organisation des exploitations agricoles

1.3 Lien avec d'autres entreprises ¶

↳ *Si STATUT=01 (Si exploitation individuelle)* ¶
Avez-vous créé ou avez-vous une participation financière dans une entreprise en lien avec le fonctionnement de l'exploitation agricole ici enquêtée ? ❑ oui ❑ non AUTRENTITE_FIL¶
Il peut s'agir par exemple d'une entreprise de négoce, de commercialisation, de travaux agricoles, de biens fonciers ou immobiliers, de gestion de l'emploi ou une autre entreprise de production agricole... Ne pas compter la participation dans une CUMA ou autre coopérative agricole. ¶

↳ *Si STATUT=02 ou 03 ou 08 ou 09 (Si non individuelle)* ¶
L'un des associés, des exploitants ou l'entreprise elle-même ont-ils créé ou ont-ils une participation financière dans une entreprise en lien avec le fonctionnement de l'exploitation agricole ici enquêtée ? ❑ oui ❑ non AUTRENTITE_FIL¶
Il peut s'agir par exemple d'une entreprise de négoce, de commercialisation, de travaux agricoles, de biens fonciers ou immobiliers, de gestion de l'emploi ou une autre entreprise de production agricole, etc. Ne pas compter la participation dans une CUMA ou autre coopérative agricole. ¶

↳ *Si oui à une des questions précédentes* ¶
- Merci d'indiquer le nombre d'entreprises concernées : _____entreprises AUTRENTITE_NB¶

- Merci de cocher les activités de cette ou ces entreprises (plusieurs réponses possibles) : ¶

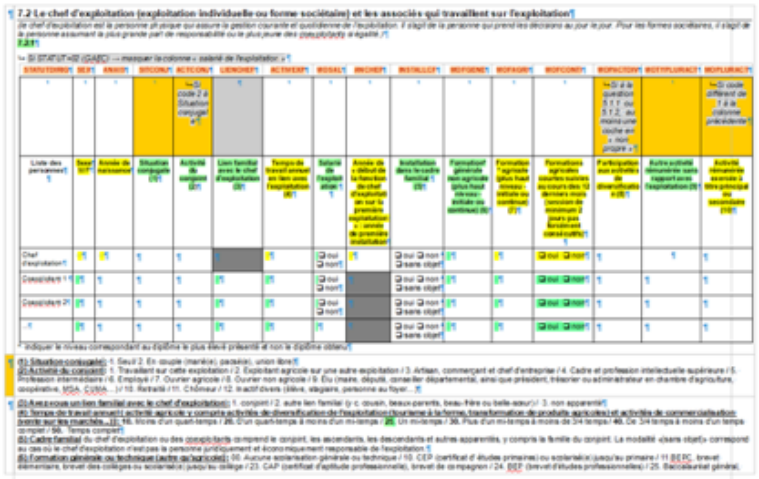
Production agricole¶	❑ AUTRENTITE_PROD¶
Négoce, commercialisation¶	❑ AUTRENTITE_NEGOCE¶
Entreprise de biens immobiliers ou fonciers (comme un Groupement Foncier Agricole, Société Civile Immobilière...) ¶	❑ AUTRENTITE_EMPLOI¶
Gestion de l'emploi agricole¶	❑ AUTRENTITE_IMMO¶
Autre (entreprise de travaux agricoles...)¶	❑ AUTRENTITE_AUTRE¶

Par ailleurs, nous avons introduit des questions nationales pour appréhender les complex farms : voir l'existence de lien avec d'autres entreprises, le nombre, l'objet.
Il y a eu des tentatives par le passé sur ce volet, notamment lors du RA2010, avec les siret des exploitations liées à renseigner, mais la question dédiée n'était posée qu'aux EI (trop restrictif).

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Forte volonté nationale de connaissance de la composante « familiale » de la main-d'œuvre des exploitations, avec questions détaillées pour un échantillon d'exploitations



Pour ce qui est de la Main d'Oeuvre, nous avons maintenu un questionnement conséquent portant sur la dimension familiale de la MO en agriculture, volet qui n'est pas appréhendé par Eurostat.
Vous voyez ici l'extrait sur les chefs et coexpl.
JAUNE = question UE
VERT = QUESTION NATIONALE
ORANGE = question échantillon

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Forte volonté nationale de connaissance de la composante « familiale » de la main-d'œuvre des exploitations, avec questions détaillées pour un échantillon d'exploitations

7.3 Main-d'œuvre permanente travaillant régulièrement sur l'exploitation (y c. apprentis) - Hors chef d'exploitation ou coexploitants comptabilisés en 7.2

(est considérée comme faisant partie de la main-d'œuvre permanente toute personne travaillant, salariée ou non, à temps partiel ou à temps complet sur l'exploitation pendant au moins 8 mois sur l'année.)

7.3.1 Main-d'œuvre familiale (travaillant au moins 8 mois)

Employez-vous régulièrement de la main d'œuvre familiale (personne ayant un lien familial avec le chef ou un coexploitant)? ❑ oui ❑ non

MOPFAMFIL

	MOF_SEX	MOF_ANAI	LIENCHEFCOEXP	MOF_ACTIVEXP	MOF_SAL	MOF_PACTDIV	MOF_TYPLURACT	MOF_PLURACT
Détail par personne	Sexe (M/F)	Année de naissance	Lien familial avec le chef d'exploitation ou l'un des coexploitants (1)	Temps de travail annuel en lien avec l'exploitation (2)	Salarié de l'exploitation (O/N)	Si oui à la question 5.1.1 et si au moins une coche la question 5.1.2 Participation aux activités de diversification (3)	Autre activité rémunérée sans rapport avec l'exploitation (4)	Si code différent de 1 à la colonne précédente Activité rémunérée exercée à titre principal ou secondaire (5)
1								
2								
...								

(1) Lien familial avec le chef d'exploitation ou l'un des coexploitants : 1. conjoint / 2. autre lien familial

(2) Temps de travail annuel (activité agricole y compris activités de diversification de l'exploitation (tourisme à la ferme, transformation de produits agricoles) et activités de commercialisation (vente sur les marchés...)) : 10. Moins d'un quart-temps / 20. D'un quart-temps à moins d'un mi-temps / 25. Un mi-temps / 30. Plus d'un mi-temps à moins de 3/4 temps / 40. De 3/4 temps à moins d'un temps complet / 50. Temps complet

(3) Activité de diversification : 1. Aucune participation aux activités de diversification / 2. A titre principal / 3. A titre secondaire

(4) Type d'activité : 1. Aucune / 2. Exploitant agricole (dans une autre exploitation que celle enquêtée) / 3. Artisan, commerçant et chef d'entreprise de 10 salariés ou plus / 4. Cadre et profession intellectuelle supérieure (profession libérale, cadre, professeur, ingénieur...) / 5. Profession intermédiaire (instituteur, infirmier, technicien, contremaître...) / 6. Employé (secrétaire, agents de bureau, vendeurs...) / 7. Salarié agricole / 8. Ouvrier non agricole / 9. Élu (maire, député, conseiller départemental) / 10. Élu profession agricole (président, trésorier ou administrateur en chambre d'agriculture, coopérative, MSA, CUMA...) / 11. ETA / 12. Autre

(5) Pluriactivité : 1. A titre principal / 2. A titre secondaire

Eurostat :

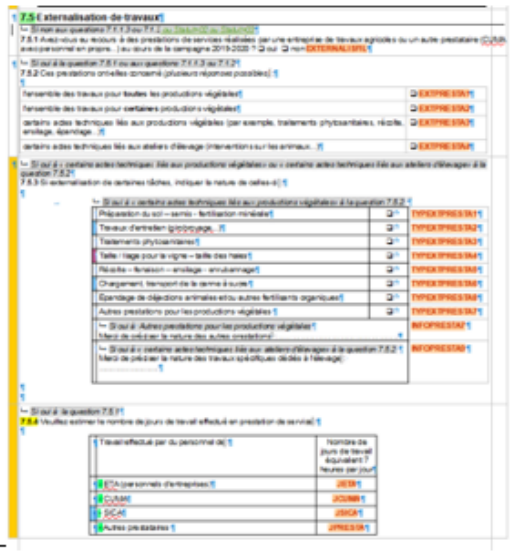
✓ **Absence de questionnement portant sur la main d'œuvre « familiale »**

Les personnes de la famille travaillant avec le chef ont fait l'objet de questions individuelles en échantillon.

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Forte volonté nationale de connaissance des actes de délégation des travaux, avec questions détaillées pour un échantillon d'exploitations

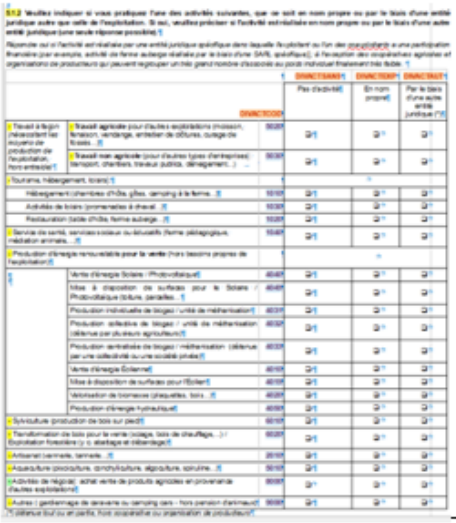


Et pour ce qui est de l'autre pendant ; de l'externalisation dont on parle beaucoup, présence de questions en échantillon et dans le tronc communal qui permettent de quantifier et voir l'évolution depuis 2010.

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

3. Comment appréhende-t-on la diversité des structures et des actifs ?

✓ Approche des activités de diversification tenant compte de la multiplication de structures juridiques dédiées



Eurostat :

✓ **Champ de données restreint aux exploitations individuelles**

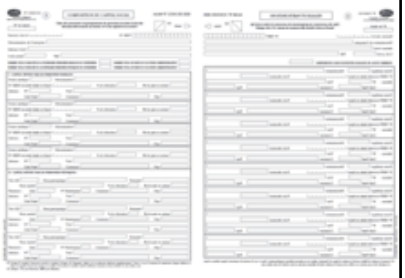
Enfin pour les activités de diversification, nous avons maintenu le questionnement national sur la pratique de l'activité via une autre entité juridique, du fait des règles fiscales existence en FR.

À noter, Eurostat ne s'intéresse pour ce volet qu'aux EI : c'est une option de contournement, car beaucoup d'EM disent que la donnée est trop compliquée à collecter.

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

Perspectives

- ✓ Des questions nouvelles qui vont permettre de **quantifier** le phénomène de « capitalisation » des exploitations agricoles, l'exploitation familiale VS la firme agricole
- ✓ Des enjeux pour la mise à jour de la base de sondage du SSP : la multiplication des structures juridiques pour les activités des exploitations complexifient les appariements et le suivi des exploitations
- ✓ Des pistes via les données administratives…
  - ✓ **Liasses fiscales** : composition du capital social et des filiales
  - ✓ **Les données LIFI**



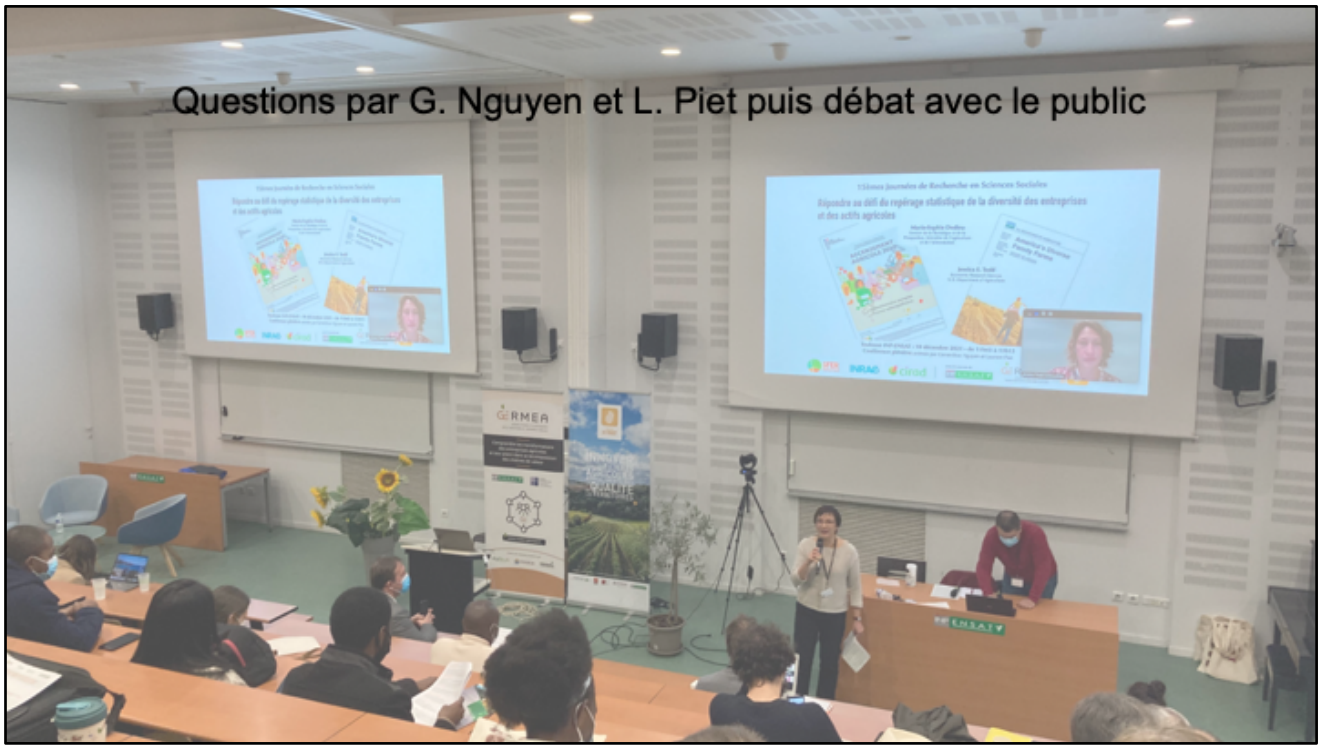
En perspectives,
les questions détaillées du questionnaire RA2020 permettront d'objectiver et quantifier les analyses quant au développement de « firmes » agricoles, et de faire des typologies combinant tailles des exploitations, structure de la main d'œuvre, structure du capital.

Au-delà du RA, bien définir l'exploitation agricole et ses contours est un challenge pour les stats.

Les pistes sont de continuer à les enrichir à partir de données administratives, on ne peut pas tout demander en collecte, les questions peuvent être lourdes à poser… Il existe les liasses fiscales ; ou encore celles de la source LIFI de l'insee sur les liaisons financières.

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION

Merci de votre attention !


Questions par G. Nguyen et L. Piet puis débat avec le public