



Quelle est la participation des acteurs dans la trajectoire des instruments de gouvernance de la filière du crabe de mangrove à Madagascar?

Nina Razafimalala¹, Zo Hasina Rabemananjara², Jérôme Queste³, Bruno Ramamonjisoa², Thierry Razanakoto⁵, Marc Léopold⁴

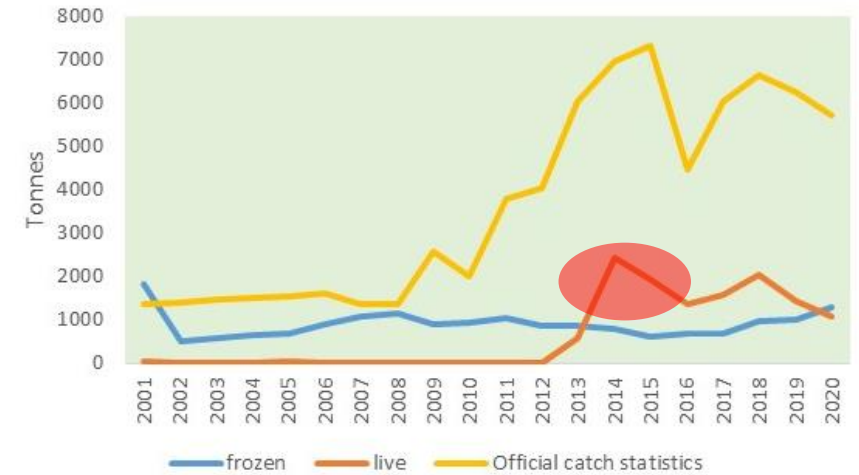
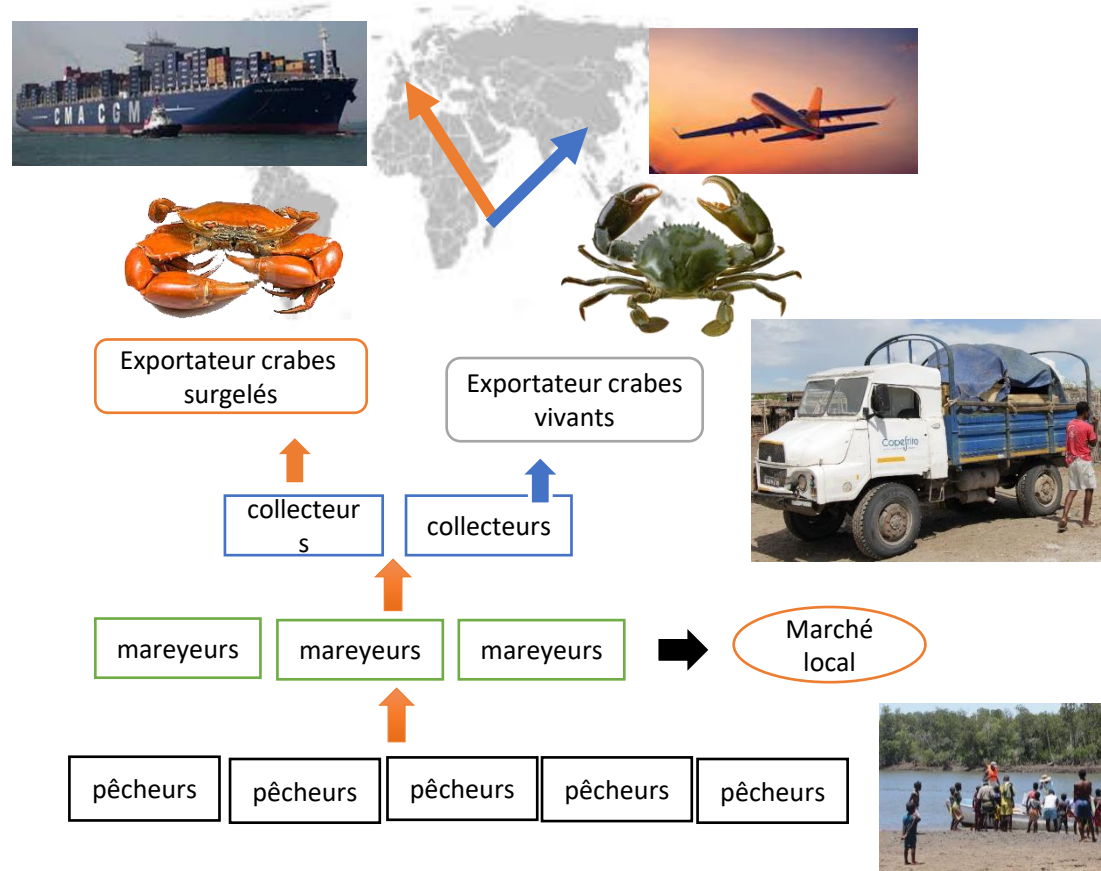
¹ ED-GRND, Université d'Antananarivo; ² Mention Foresterie, ESSA, Université d'Antananarivo ;

³ UMR SENS, CIRAD, France; ⁴ UMR ENTROPIE, IRD, France, ⁵ Mention Economie, Université d'Antananarivo



INTRODUCTION (1/2)

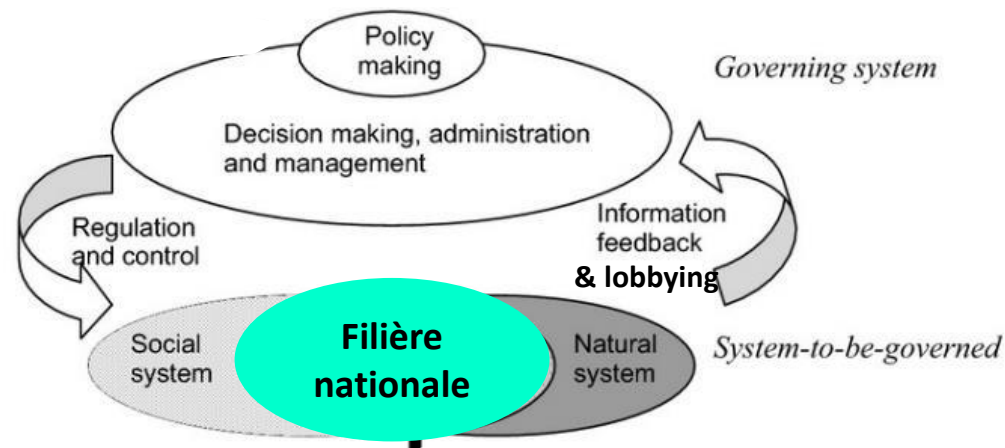
Des petites pêcheries très peu mécanisées...
... dans une filière mondialisée



INTRODUCTION (1/2)

Cadre d'analyse et problématique

La chaîne de valeur, un système socio-écologique national



Adapté de Johnsen, 2013; Bavinck 2015

- Instruments nationaux de gouvernance (taille minimale et saison de fermeture)

- Participation Types d'acteurs
 Evolution de leur participation



© Réseau MIHARI, 2018

Quelle est la participation des acteurs dans la trajectoire des instruments de gouvernance de la filière du crabe de mangrove à Madagascar?

METHODOLOGIE (1/2)



Données collectées

- Instruments nationaux sur la filière crabe
- Processus participatifs: fiches de présence et PV des ateliers au niveau national
- Evènements / actualités au sein de la filière
- La participation des acteurs de la filière

Méthode de collecte

- Inventaire des instruments nationaux (lois, arrêtés, décrets)
- Littérature grise (rapports, notes, projets, médias...)
- Entretiens semi-directifs

Analyse (interprétative) depuis 1980s

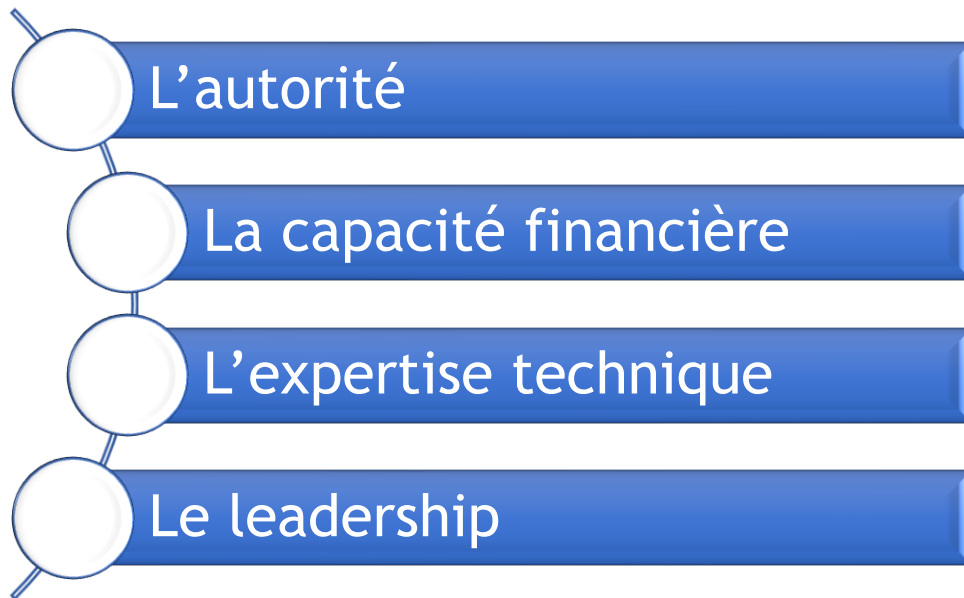
- Evolution des instruments de gouvernance de la filière
- Evolution de la participation des acteurs (représentativité, étendue d'influence et niveau de participation)

Le niveau d'influence : 4 sources de pouvoir (Balane et al. (2020), Reyhani et Grundmann (2021), Crozier et Friedberg (1977))

Le niveau de participation : OCDE (2001) à savoir l'information, la consultation et la participation active

METHODOLOGIE (2/2)

Le niveau d'influence : 4 sources de pouvoir (Balane et al. (2020), Reyhani et Grundmann (2021), Crozier et Friedberg (1977))



Le niveau de participation : OCDE (2001) à savoir l'information, la consultation et la participation active

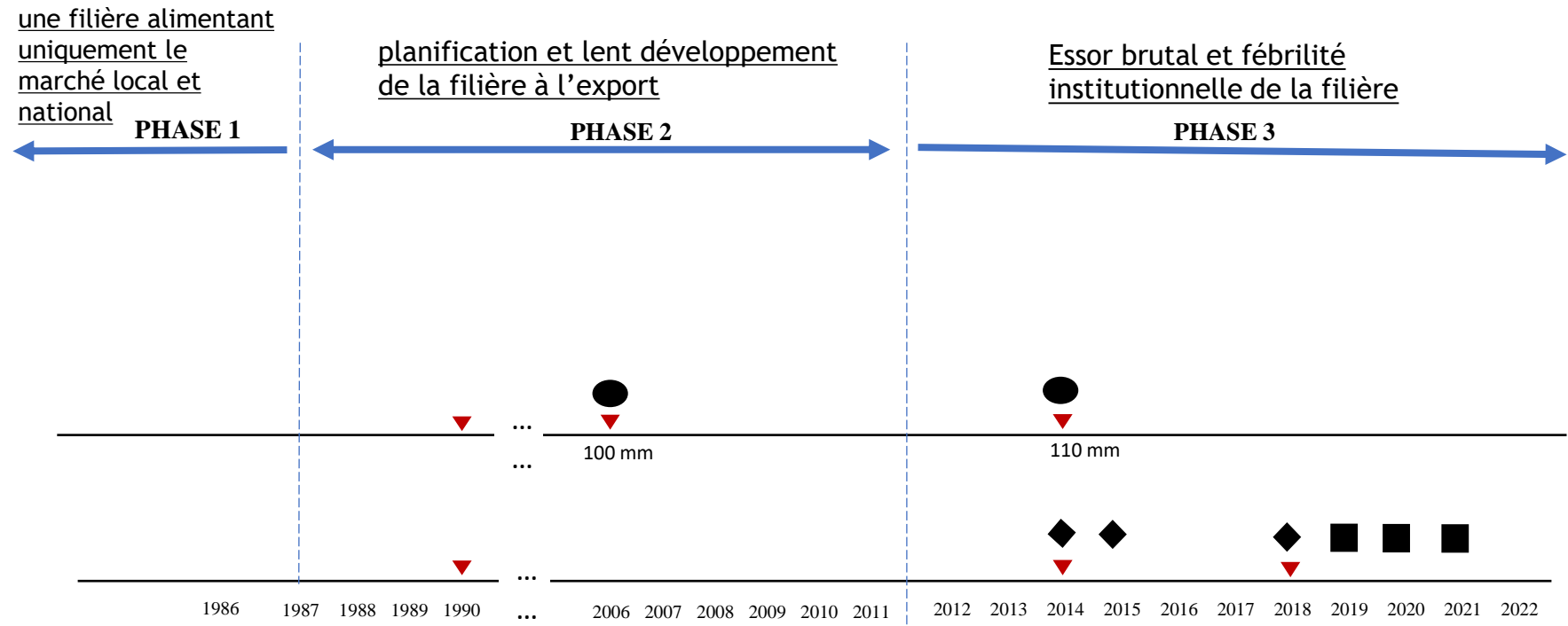


RESULTATS ET DISCUSSION

RESULTATS (1/3)

Trajectoire des instruments de gouvernance de la filière du crabe de mangrove

Les phases de l'évolution des instruments de gouvernance.



Instrument 1: la fixation de la taille minimale des crabes

Instrument 2: la fermeture nationale

- ▼ Atelier national sur la filière du crabe de mangroves
- Sortie de l'arrêté sur la fixation de la taille minimale des crabes
- ◆ Sortie de l'arrêté ministériel sur la fermeture nationale de la pêche au crabe
- Sortie des communiqués sur la fermeture nationale de la pêche au crabe

↑

Quantité de crabes exploitables à 5000 tonnes
Arrêté 32101/14 (oct.)

Taux d'exportation de crabes maximal (TECMA) à 4 250 t
Arrêté N° 32102/14 (oct.)

RESULTATS (1/3)

Trajectoire des instruments de gouvernance de la filière du crabe de mangrove

Titre: Les instruments de gouvernance en réaction aux crises de production

Principaux facteurs:

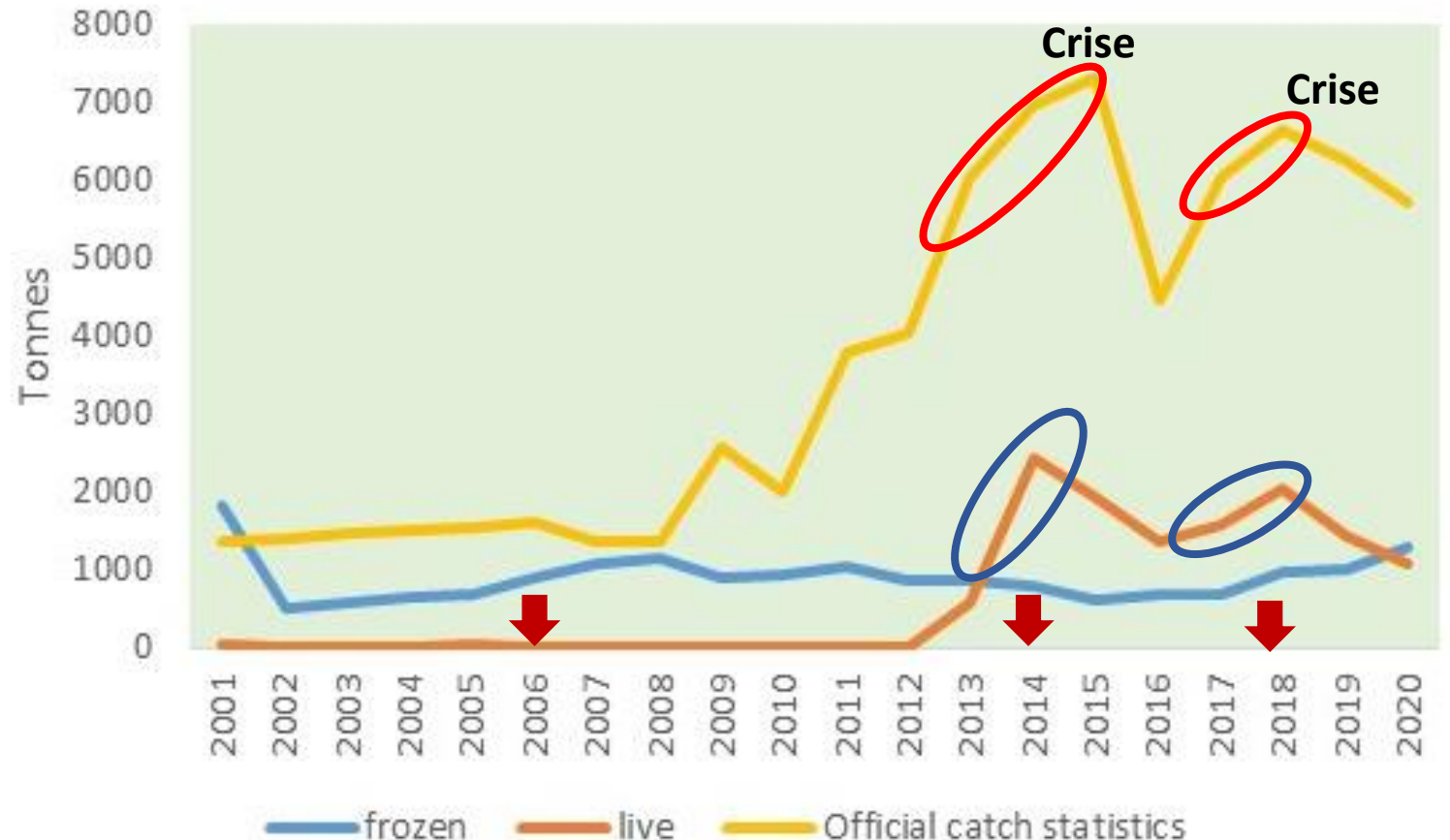
Facteurs économiques :

- Plan directeur de la pêche (2004 - 2007)
- Forte augmentation de l'exportation (2014 et 2018)

Facteurs biologiques :

- Hausse de la capture (2014, 2018), donc un risque de surexploitation

→ Ateliers nationaux en 2006, 2014 et 2018



❑ Instruments de gouvernance : construits à partir des ateliers nationaux

❑ Légitimation des instruments (à travers les arrêtés ministériels)

❑ Interaction entre le local/national et global

Les instruments de gouvernance de la filière du crabe de mangrove sont flexibles:

- s'adaptant au contexte du marché international (LONG *et al.*, 2017, GARDNER *et al.*, 2017, Crona *et al.*, 2016)
- et à la dynamique de la chaîne de valeur et aux crises de production.

RESULTATS (2/3) Niveau de participation et influence des types d'acteurs

Types d'acteurs	2006	2014	2018
A1. Acteurs locaux	consultation	consultation	information
A2. Opérateurs économiques	consultation	participation active	consultation
A3. Personnel administratif	information	information	information
A4. Chercheurs	participation active	participation active	participation active
A5. Organisation de la société civile	-	-	participation active
A6. Acteurs internationaux	participation active	participation active	participation active

RESULTATS (3/3) Niveau de participation et influence des types d'acteurs

Niveau de participation	Influence faible (une source de pouvoir)	Influence modérée (deux sources de pouvoirs)	Influence forte (> 3 sources de pouvoir)
Participation active	Chercheurs (2006, 2014, 2018)	Opérateurs économiques (2014)	Acteurs internationaux (2006, 2014, 2018) Organisation de la société civile au niveau national (2018)
Consultation	Acteurs locaux (2006, 2014) Opérateurs économiques (2006)	Opérateurs économiques (2018)	
Information	Personnel administratif (2006-2014)	Personnel administratif (2018)	

RESULTATS (3/3) Niveau de participation et influence des types d'acteurs

- ❑ **Acteurs internationaux** (ONG international et porteur de projet) : porteur de changement d'instrument de gouvernance à Madagascar (Méral, 2013; Etiegni et al., 2020)
- ❑ **Evolution vers plus de participation** (Chuenpagdee et Jentoft, 2018)
Mais encore réservée à une certaine catégorie d'acteur : ceux qui forment un réseau ont plus d'influence (société civile, groupement des opérateurs, acteurs internationaux) (Cornwall, 2008; Blanc-Pamard et Fauroux, 2004).

RESULTATS (3/3) Niveau de participation et influence des types d'acteurs

- ❑ Les décisions prises au niveau des ateliers ne sont que de simples recommandations sur lesquelles le gouvernement a toute latitude (Puley et Charles, 2022; Ramamonjisoa, 2013)



➔ Pour que les acteurs participent plus : *besoin d'une restructuration sociale, création d'un réseau d'acteur* (Jentoft et al., 2018)

CONCLUSION

- Cette recherche a permis de rendre compte l'intensité de la participation et du degré d'influence ;
- Les instruments de gouvernance sur la taille minimale et la saison de fermeture changent principalement suivant les facteurs économiques et biologiques;
- L'intervention extérieure lors de ces changements.

Perspectives

Recherche sur les facteurs de conformité des acteurs directs de la filière du crabe de mangroves.

BIBLIOGRAPHIE

1. BALANE, Marysol Astrea et al., « Enhancing the use of stakeholder analysis for policy implementation research: towards a novel framing and operationalised measures », *BMJ Global Health*, vol. 5, n° 11, 2020, p. e002661.
2. BAVINCK, Maarten et al., « Interactive Fisheries Governance: A Guide to Better Practice », *Information Systems - IS*, 2005.
3. BERKES, Fikret, « Linkages and multilevel systems for matching governance and ecology: lessons from roving bandits », *Bulletin of Marine Science*, vol. 86, n° 2, 2010, p. 235-250.
4. BLANC-PAMARD, Chantal et FAUROUX, Emmanuel, « L'illusion participative: Exemples ouest malgaches », *Autrepart*, vol. 31, n° 3, 2004, p. 3.
5. CORNWALL, Andrea, « Unpacking “Participation” Models, meanings and practices », *Community Dev J*, vol. 43, 2008
6. CRONA, Beatrice I. et al., « Towards a typology of interactions between small-scale fisheries and global seafood trade », *Marine Policy*, vol. 65, 2016, p. 1-10.
7. ETIEGNI, Christine, IRVINE, Kenneth et KOOY, Michelle, « Participatory governance in Lake Victoria (Kenya) fisheries: whose voices are heard? », *Maritime Studies*, vol. 19, 2020.
8. MÉRAL, Philippe, « Chapitre 2. Économie politique internationale et conservation », dans Blanc-Pamard, Chantal et al. (dir.), *Géopolitique et environnement : Les leçons de l'expérience malgache*, Marseille, IRD Éditions, coll. « Objectifs Suds », 2013, p. 73-98.
9. RAMAMONJISOA, Bruno Salomon, « Chapitre 6. Gouvernance et politique de la nature », dans Blanc-Pamard, Chantal et al. (dir.), *Géopolitique et environnement : Les leçons de l'expérience malgache*, Marseille, IRD Éditions, coll. « Objectifs Suds », 2013, p. 187-205.
10. Reed, M.S., 2008. Stakeholder participation for environmental management: A literature review. *Biological Conservation* 141, 2417–2431.



MERCI !