



Pourquoi et comment conduire une Scoping review de la littérature en SHS ?

Application avec le travail gratuit en agriculture

M. Barisau¹, P. Gasselin², L. Laurens³, G. Ollivier⁴

(1) Université Paul-Valéry Montpellier 3, UMR Innovation, 34000 Montpellier

(2) INRAE, UMR Innovation, 34000 Montpellier

(3) Université Paul-Valéry Montpellier 3, UMR Innovation, 34000 Montpellier

(4) INRAE, Unité Ecodéveloppement, 84914 Avignon

Introduction

- ❑ Les revues de littérature : un outil commun dans la démarche scientifique
 - Produire un état des connaissances sur un sujet donné
 - Identifier et répondre à un trou de connaissances
 - Appuyer les pratiques et les politiques publiques
- ❑ Une diversité de types de revues de littérature : 14 selon Grant & Booth (2009)



- ❑ Pas de méthode meilleure qu'une autre ! (Greenhalgh et al., 2018)

Dumez, H. (2011). Faire une revue de littérature : Pourquoi et comment? *Le Libellio D'AEGIS*, 7(2), 15-27.

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews : An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108.

Greenhalgh, T., Thorne, S., & Malterud, K. (2018). Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews? *European Journal of Clinical Investigation*, 48(6).

Ecole chercheur "Revue systématiques de littérature", Bordeaux, 2019

Introduction

- ❑ On s'intéresse aux approches systématiques dans les revues de littérature
 - Augmentation de la production scientifique + demande externe d'information fiable : besoin de méthodes pour se repérer dans cette masse d'informations
 - Mettent en place des processus codifiés et explicites dans l'identification, la récupération et l'analyse des données
 - OBJECTIF = transparence et répliquabilité de la recherche, limitation du risque de biais
- ❑ Un domaine de recherche à part entière
 - Des communautés internationales de chercheurs
 - Des institutions spécialisées : PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis), JBI (Johanna Briggs Institute) ...
 - Des écoles chercheur (Bordeaux 2019)
- ❑ MAIS des outils qui sont surtout adaptés aux sciences médicales ou biologiques, et au traitement de données quantitatives
 - Approches pertinentes pour les SHS
 - Besoin de ressources adaptées aux spécificités de nos disciplines : manipulation de concepts polysémiques et de données qualitatives

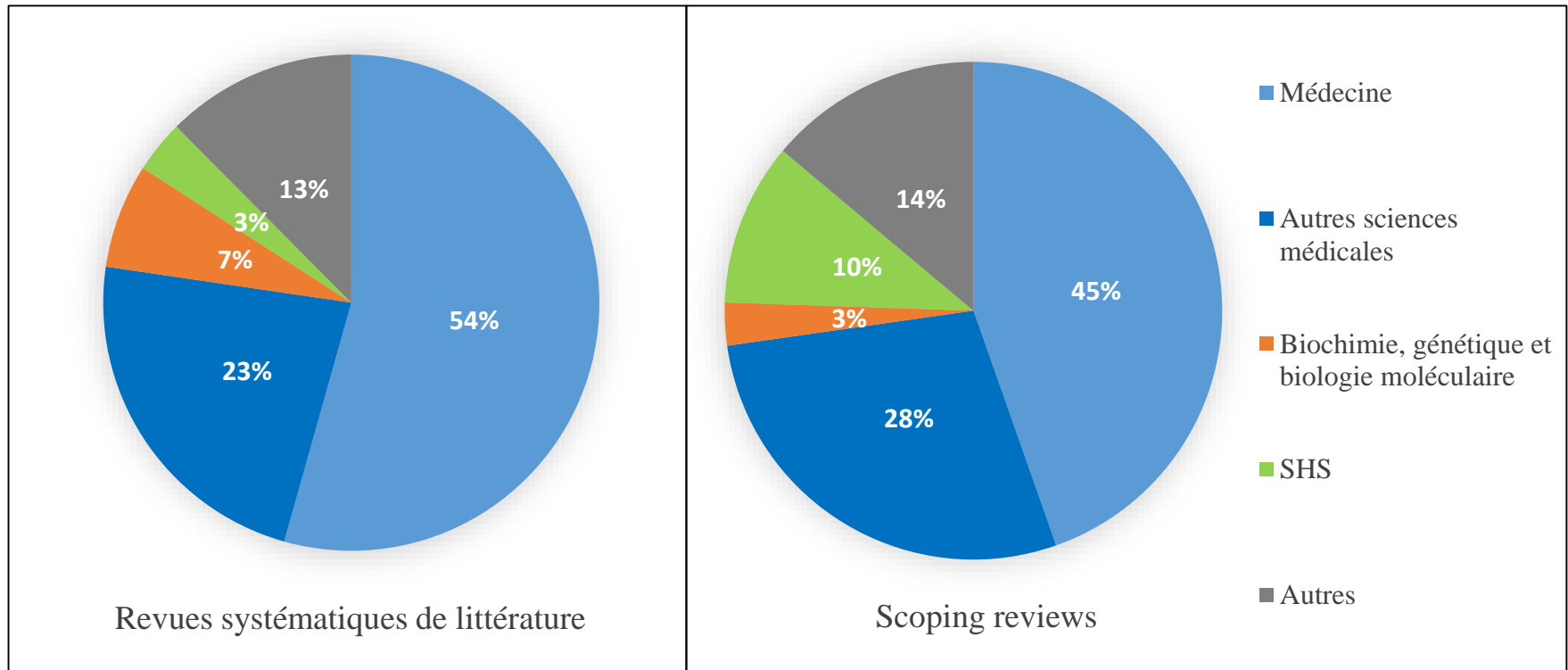
PLAN

1. Les approches systématiques dans les revues de littérature : comment choisir entre une Revue Systématique et une Scoping Review ?
2. Guide de conduite d'une Scoping Review avec l'exemple du travail gratuit dans l'agriculture
3. Discussion autour des approches systématiques dans les revues de littérature

1- Les approches systématiques dans les revues de littérature : comment choisir entre une Revue Systématique de Littérature et une Scoping Review ?

Deux principales approches : les Revues Systématiques de Littérature (RSL) et les Scoping Review (SR)

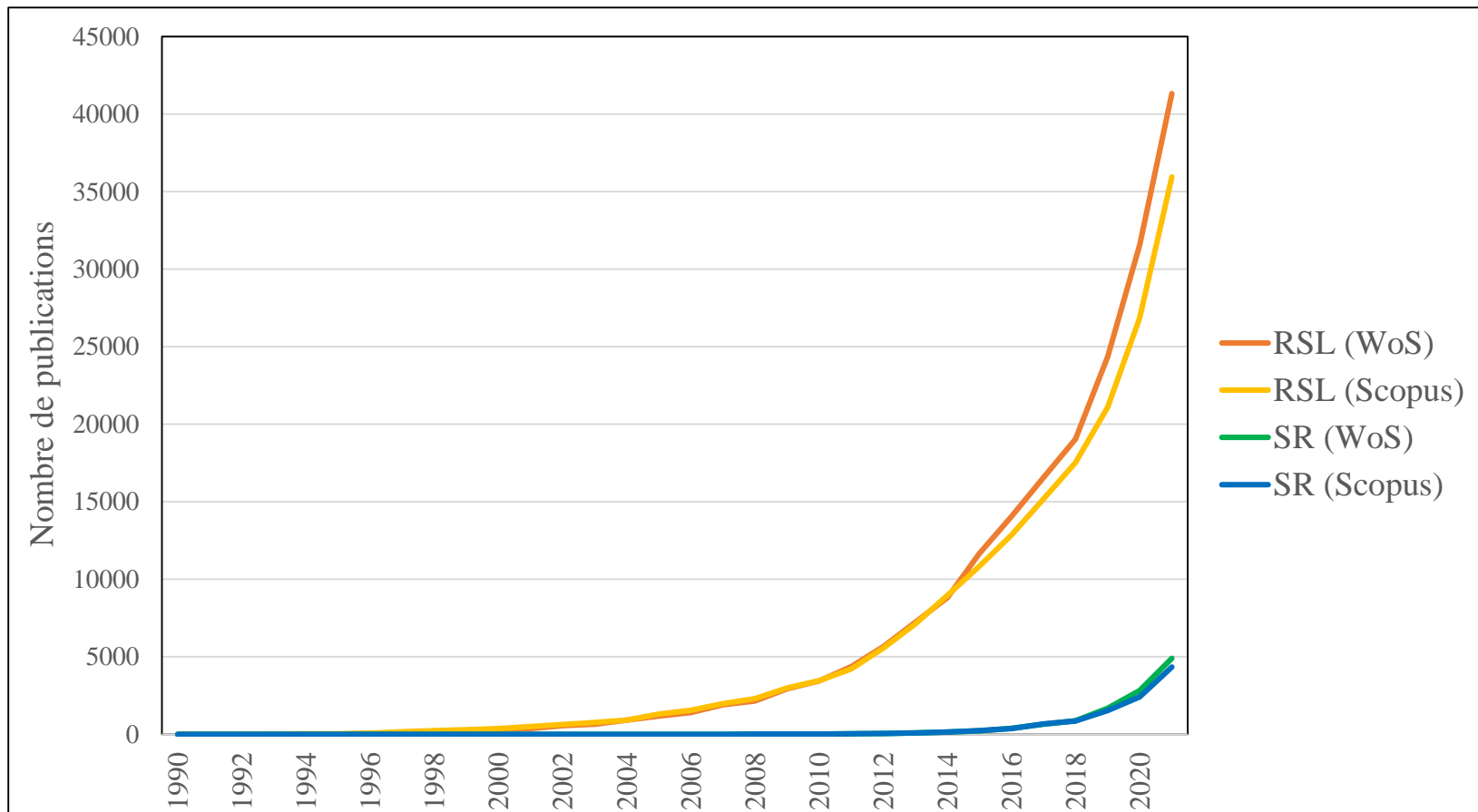
Répartition disciplinaire des RSL et des SR entre 2010 et 2021



Source : Scopus, classement par discipline scientifique

Deux principales approches : les Revues Systématiques de Littérature (RSL) et les Scoping Review (SR)

Evolution du nombre de RSL et de SR dans le Web of Science et dans Scopus entre 1990 et 2021



Source : Web of Science et Scopus

Les Revues Systématiques de Littérature (RSL) et les Scoping Review (SR) répondent à des objectifs différents

RSL

Une RSL rassemble toutes les **données empiriques** qui correspondent à des critères préétablis afin de **répondre à une question d'intérêt précise.**

SR

Une SR rassemble toutes les données qui correspondent à des critères préétablis afin de **clarifier des concepts ou des définitions.**

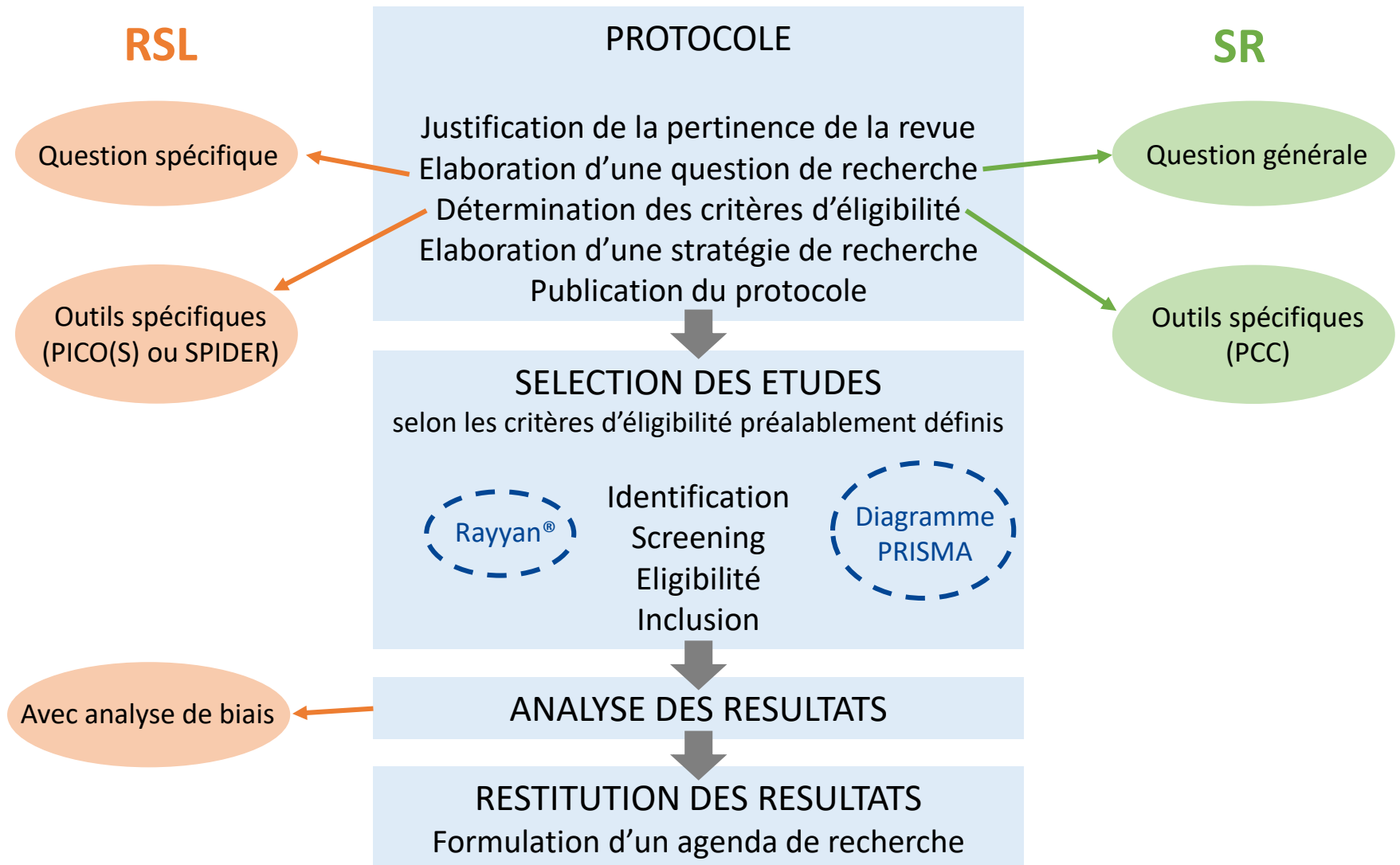
Points communs

Objectifs clairs
Critères d'éligibilité prédéfinis
Méthodologie explicite
Systématisation de la recherche

Justification
des choix et
transparence !

Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 143.
Ecole chercheur "Revue systématique de littérature", Bordeaux, 2019

Des spécificités méthodologiques et des outils qui répondent à ces objectifs



Le travail gratuit dans l'agriculture : RSL ou SR ?

RSL

Une RSL rassemble toutes les **données empiriques** qui correspondent à des critères préétablis afin de **répondre à une question d'intérêt précise.**

SR

Une SR rassemble toutes les données qui correspondent à des critères préétablis afin de **clarifier des concepts ou des définitions.**

Travail gratuit = concept polysémique

→ Comment le travail gratuit dans l'agriculture est-il défini, conceptualisé et analysé dans la littérature scientifique ?

Exemple de choix d'une RSL (Martin et al., 2022)

→ Quelles sont les transformations du travail liées à l'adoption d'un robot dans les exploitations agricoles ?

2- Guide de conduite d'une Scoping review : l'exemple du travail gratuit dans l'agriculture

Les étapes de réalisation de la Scoping Review

1. Justification de la revue
2. Détermination des critères d'éligibilité
3. Elaboration d'une stratégie de recherche
4. Sélection des études selon les critères d'éligibilité préalablement définis
5. Analyse des résultats



Les choix méthodologiques (points 1 à 3) doivent être relatés et justifiés dans un protocole, qui vise à garantir la transparence et la répliquabilité de la recherche. Ce protocole doit être publié en amont de la revue.

Justification de la revue

- Des revues ont déjà été faites sur la question du travail en agriculture, mais aucune ne s'est intéressée au travail gratuit
- La majorité des études traitant du travail gratuit s'intéressent au travail domestique et au care, au digital labor et au bénévolat
- Le travail gratuit a toujours fait partie de l'activité agricole (travail familial non rémunéré, entraide ...)
- Transformations en cours qui ouvrent la porte à de nouvelles formes et de nouvelles configurations de travail gratuit dans l'agriculture

Justification du choix d'une Scoping review

- Le travail gratuit présente une grande diversité conceptuelle

→ Comment le travail gratuit dans l'agriculture est-il défini, conceptualisé et analysé dans la littérature scientifique ?

Détermination des critères d'éligibilité

PCC (Participants, Concept, Contexte) : décomposition de notre sujet selon trois niveaux, qui correspondent aux critères d'éligibilité

	Inclusion	Exclusion
Contexte : activité agricole	<ul style="list-style-type: none">Tous types de production agricole, y compris activités de transformation et commercialisation + activités qui ont pour support l'exploitation agricoleToutes localisations géographiques	<ul style="list-style-type: none">Pêche et chasseEtudes antérieures à la seconde guerre mondiale
Concept : travail gratuit	<ul style="list-style-type: none">Toute forme de travail recevant pas ou peu de compensation monétairePublications qui font du travail gratuit un sujet de premier ordre	<ul style="list-style-type: none">Publications où il n'est pas possible de faire la différence entre travail gratuit et travail rémunéré
Participants	<ul style="list-style-type: none">Travailleurs agricolesExploitations agricolesModèles agricoles	Aucun

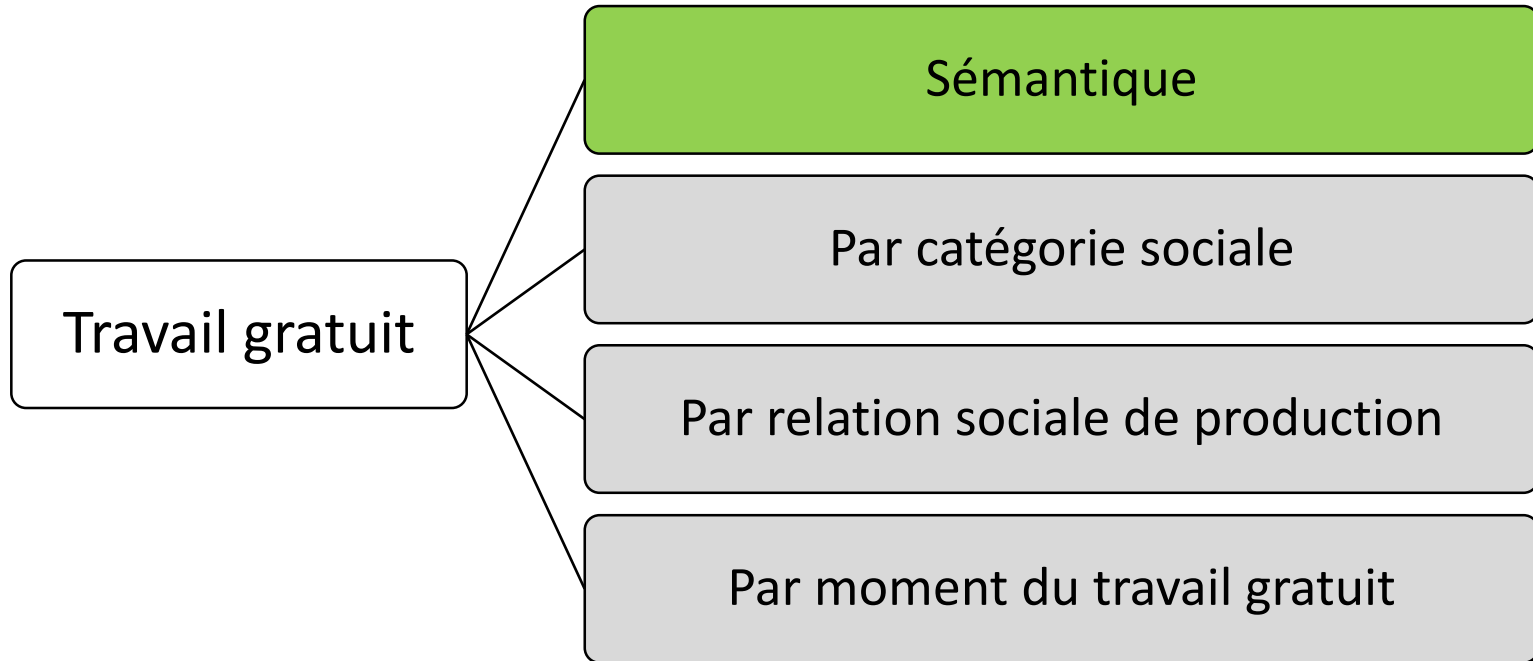
Elaboration d'une stratégie de recherche

☐ Choix des bases de données et de la langue des requêtes

- A partir de revues de la littérature déjà conduites sur le travail en agriculture (Hostiou et al., 2020; Malanski et al., 2021)
- Web of Science, Scopus, Taylor & Francis Online, HAL
- Anglais et français

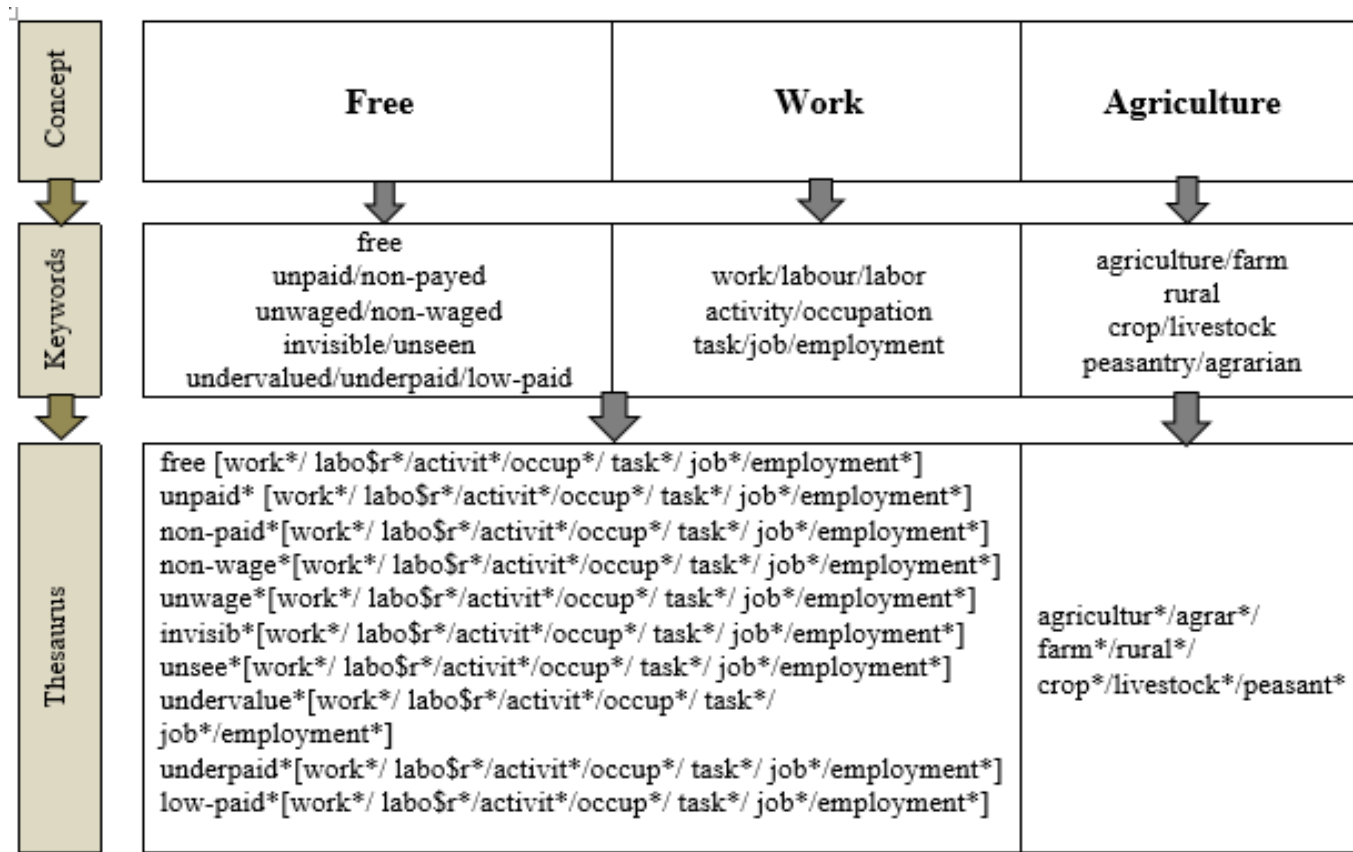
Elaboration d'une stratégie de recherche

- ❑ Choix des bases de données et de la langue des requêtes
- ❑ Elaboration du thésaurus et formulation des requêtes



Elaboration d'une stratégie de recherche

- ❑ Choix des bases de données et de la langue des requêtes
- ❑ Elaboration du thésaurus et formulation des requêtes



Utilisation d'opérateurs booléens pour formuler les requêtes :

- AND et OR
- NEAR/1 et PRE/1

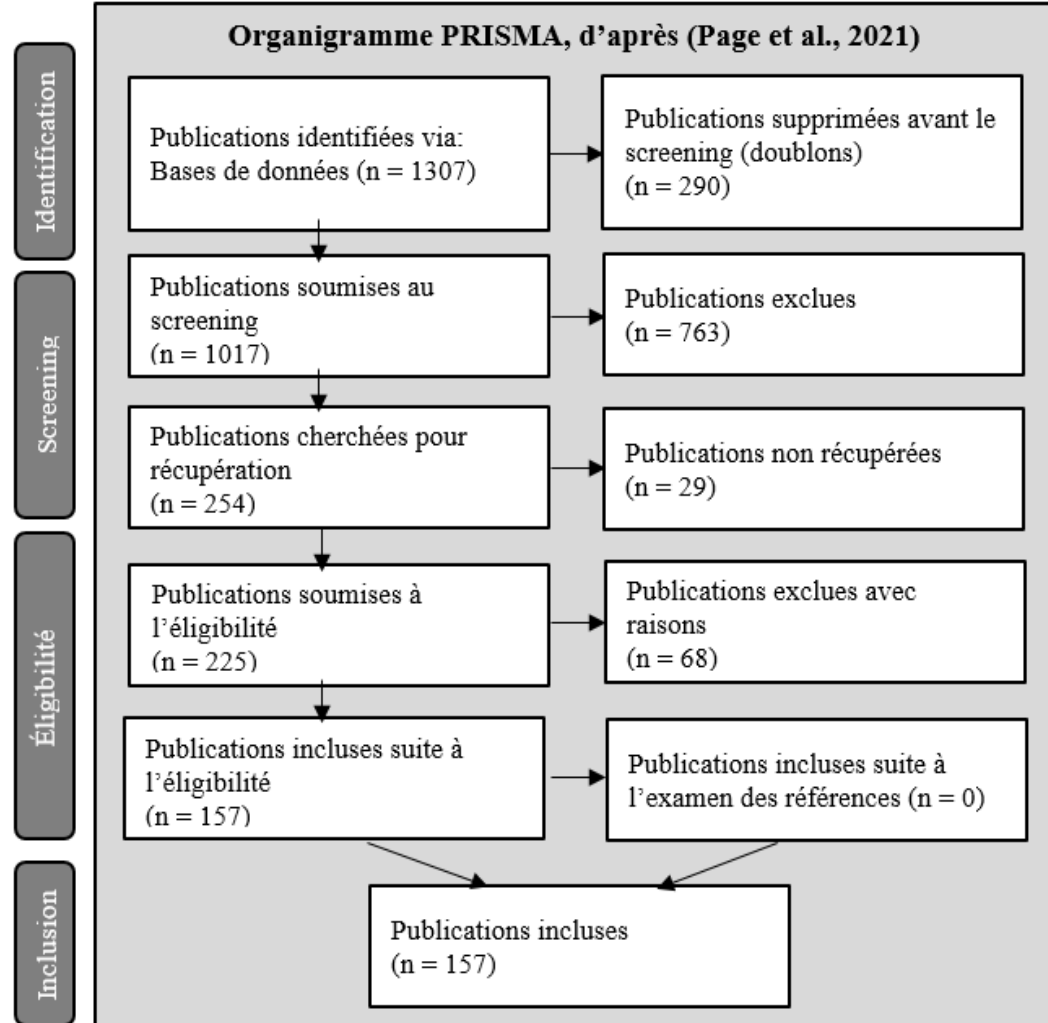
Processus de sélection des études

Identification des papiers : extraction des résultats issus des requêtes (format RIS ou BibTex), et suppression des doublons.

Screening: première sélection d'articles (selon les critères d'éligibilité) sur lecture des titres + résumés. Utilisation de l'app. web Rayyan, étape en double aveugle.

Éligibilité: seconde sélection d'articles (selon les critères d'éligibilité) sur lecture des textes complets. Les choix d'inclusion ou d'exclusion sont justifiés et reportés dans un tableur Excel. Examen des références biblio.

Inclusion : obtention du corpus final de publications à analyser.



Processus de sélection des études

Utilisation de l'application web Rayyan pour la suppression des doublons et pour le Screening

Uploaded References [Scopus]	511
Uploaded References [WoS]	660
Uploaded References [HAL f...]	1
Uploaded References [T&F 2...]	12
Uploaded References [HAL ...]	7
Uploaded References [HAL ...]	5

Keywords for include [Add new]	
free	496
work	383
rural	336
unpaid	302
agricultural	235
activity	221
activities	219
workers	204
labor	189
agriculture	165
More >>	

Keywords for exclude [Add new]	
health	144
soil	103
model	98
sample	65
concentration	59
concentrations	55
properties	55
pH	51
chemical	47
solution	47
More >>	

Topics	
rural population	

2022-07-05: Scoping review - Travail gratuit dans l'agriculture **Blind OFF**

Detect duplicates Compute ratings Export Copy New search All reviews

Showing 1 to 7 of 233 unique entries (filtered from 926 total unique entries) Search: id or title or abstract or author

Date	Title	Authors	Rating
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Feminist resistance building in the Brazilian agroecology mo...	Naves, F.; Fontoura, Y.	
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Income inequality in Pakistan	Islam, T.U.; Abrar, M.; Arsha...	
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Going beyond the surface: heterogeneous effect of on-site ...	Malhi, F.N.	
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens More than chores: The invisible health work of family car...	Holland, M.R.	
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Gender and Sustainability in Ecological Intentional Commu...	Bhatia, M.	
2022-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Moishe Postone, the Mode of Production of Capital and Cuba...	Hanon, I.	
2021-01-01	Pierre Marie lucette.laurens Productive engagement of older adults in China : A multilev...	Sia, B.-K.; Tey, N.-P.; Goh, K...	

Include ? Maybe Exclude Reason Label Add Note Highlights ON Upload PDF full-texts

More than chores: The invisible health work of family caregivers in rural New Brunswick, Canada

Most home care for people living with chronic illness or disability is provided by informal, or **unpaid**, family members. Family caregivers in **rural** New Brunswick engage in essential **work** to maintain the home as a site of care. Renovations, property maintenance, and the administrative **work** involved in accessing **medical** equipment and managing staff are examples of the types of **invisible labour** involved in interacting with a complex care environment. Conversations with 13 family caregivers across a small **rural** Canadian province suggest that even when resources are 'available', place-based factors involved in caring at home in a **rural** setting make it difficult for carers to use these resources and accessing them becomes another form of **work** itself. Similar to Wiles et al.'s (2018) findings in their study of end-of-life family care in Aotearoa, New Zealand, carers in **rural** New Brunswick spoke of their **activities** as part of an ongoing process of interaction with the care recipient and care environment. Carers with fewer financial and material resources experienced higher burdens of **invisible work**. The paper sheds light on the of **labour** involved in 'knowing, doing, and negotiating' care at home and re-categorizes these **activities** as **health work** as a means of informing home care. The paper finds that family caregivers are aware of their **invisible work**, characterize it as essential **health work**, and seek recognition for their **Marie** + ...

Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan—A web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5(1), 210.

Processus de sélection des études

Tableur Excel pour l'éligibilité :

- Formule de décision
- Report et justification des raisons d'exclusion (avec contrôle mutuel)
- Métadonnées

Identifier	Authors	Year	Title	Journal	Volume	Issue	Pages	Country	Full-text article	Decision	Agriculture	Free labour	Mutual aid/ support	Internship	Volunteer	WWOOF	Other form of free labour
NAV.2022	Naves, F. and Fontou	2022	Feminist resistance building in the Brazilian agr	Gender, Work and O	29		2 408-426	Brazil	https://mari	excluded	YES	NO					
ISL.2022	Islam, T.U. and Abrar,	2022	Income inequality in Pakistan	International Journal of Social Economics				Pakistan	https://mari	included	YES	YES					1
MAL.2022	Malhi, F.N.	2022	Going beyond the surface: heterogeneous effe	Economia Politica	39		2 461-491		https://mari	excluded	NO						
BHA.2022	Bhatia, M.	2022	Gender and Sustainability in Ecological Intentio	Environmental Socio	8		2 199-210		Not found								
SIA.2021	Sia, B.-K. and Tey, N.-	2021	Productive engagement of older adults in China	Geriatrics and Geron	21	12	1138-1146	China	https://mari	excluded	NO						
NCH.2021	Nchanji, E.B. and Mut	2021	Deconstructing leisure time and workload: case	Agriculture and Food	10	1		Kenya	https://mari	included	YES	YES					1
CHI.2021	Chiswick, B.R. and Ro	2021	Women at work in the United States since 1860	Explorations in Econ	82			United State	https://mari	excluded	NO						
KHA.2021	Khan, M.I. and Barua	2021	Internal migration, remittances and labour forc	International Labour	160		3 453-476	India	https://mari	included	YES	YES					1
GUP.2021	Gupta, V.	2021	Female Employment in India: Tracking Trends D	Indian Journal of Lab	64		3 803-823	India	https://link	included	YES	YES					1
GON.2021	Gonsamo, D.D. and L	2021	The role of stomach infrastructures on children	International Journal	18	16		Several cour	https://mari	included	YES	YES					1
GAR.2021	Garreto, G. and Santc	2021	Modern slavery characterisation through the an	Social Sciences	10	8		Brazil	https://mari	included	YES	YES					1
SEN.2021	Sen, B. and Dorosh, P	2021	Moving out of agriculture in Bangladesh: The ro	World Development	144			Bangladesh	https://mari	included	YES	YES					1
SAN.2021	Sangwan, N. and Kurr	2021	Labor force participation of rural women and th	Food Policy	102			India	https://mari	included	YES	YES					1
SAR.2021	Sarker, M.R.	2021	Labor market and unpaid works implications of	Gender, Work and O	28		597-604	Bangladesh	https://mari	included	YES	YES					1
AKT.2021	Akter, S.	2021	Do catastrophic floods change the gender divisi	International Journal	60			Pakistan	https://mari	excluded	NO						
ISL.2021	Islam, F.B. and Sharm	2021	Gendered dimensions of unpaid activities: An e	Sustainability (Switz	13	12		Bangladesh	https://mari	included	YES	YES					1
BAT.2021	Battistelli, S.	2021	Cittadinanze e sfruttamento nel caso di un'azie	Lavoro e Diritto	35		2 321-334	Italy	https://mari	excluded							
OMV.1994	OMVEDT, G	1994	We want the return for our sweat - The new pe	JOURNAL OF PEASAN	21	3	126-164	India	https://mari	included	YES	YES					1
CAN.2021	Canovas, AP and Cas	2021	Cerdos acumulación y producción de naturaleza	RELACIONES INTERNACIONAL	47		143-162	Spain	https://mari	included	YES	YES					1
OGU.2011	Oguz, C.	2011	The status of rural women in education and the	5th International Technology, Educati	6496-6503				Not found								
BEE.2000	Bee, A	2000	Globalization, grapes and gender: Women's wo	GEOGRAPHICAL JOURN	166		255-265	Chile	https://mari	included	YES	YES					1
HOR.2020	Horner, D and Wollni	2020	Does integrated soil fertility management incre	AGRICULTURAL ECON	53	3	337-355	Ethiopia	https://mari	included	YES	YES					1
FAR.2021	Farinella, D and Simu	2021	Ovejas, tierra y mercado: dependencia de los m	RELACIONES INTERNACIONAL	47		101-124	Italy	https://mari	included	YES	YES					1
HOV.2021	Hovardaoglu, O and C	2021	Uneven Transformation of Traditional Agricultu	JOURNAL OF RURAL A	16		1 86-107	Turkey	https://mari	included	YES	YES					1
ZHE.2021	Zheng, HY and Ma, W	2021	Adoption of organic soil amendments and its in	AUSTRALIAN JOURNA	65		2 367-390	China	https://mari	included	YES	YES					1
MUT.2020	Mutua, E and Bukachi	2020	Youth Participation in Smallholder Livestock Pr	IDS BULLETIN-INSTITI	51	1		Kenya	https://mari	excluded	YES	NO					
HLA.2020	Hlavsa, T ; Aulova, R ;	2020	FARM VIABILITY PREDICTION IN AREAS FACING	AGRARIAN PERSPECTIVES XXIX: TREND	116-126			Czech Repub	Not found								
PEL.2018	Peluso, NL and Purw	2018	The remittance forest: Turning mobile labor int	SINGAPORE JOURNA	39	1			https://mari	excluded	YES	NO					
LOP.2018	Lopez, XP and Carball	2018	ECONOMIC STATUS OF FARMS IN POLAND AND	PROCEEDINGS OF THE 2018 INTERNAT	221-228			Poland and S	https://mari	included	YES	YES					1
JOL.2017	Joliya, P and Shilpi ar	2017	Feminization of Agriculture: A Dream Project	INDIAN JOURNAL OF	13	2	515-518	India	https://mari	included	YES	YES					1

Finalemment : un corpus de 157 publications pour l'analyse.

3- Discussion autour des approches systématiques dans les revues de littérature

Un processus chronophage

- ❑ Nécessité d'une connaissance du sujet en amont
 - Impossible de se lancer dans une revue systématique sans connaître à minima son sujet : la définition des critères d'éligibilité suppose une recherche conceptuelle approfondie
- ❑ Des étapes à respecter
 - Une revue systématique se mène en général à plusieurs, et le processus de sélection des études impose une confrontation des résultats entre auteurs
- ❑ Trouver les textes entiers des publications
- ❑ Penser la mise à jour de la revue
 - Ces contraintes temporelles nécessitent de prévoir la mise à jour de la revue, car beaucoup de temps peut s'écouler entre la formulation de la requête et l'analyse des résultats

Un processus itératif

- ❑ La construction de la requête et la sélection des études sont deux processus entremêlés
 - Finalisation de la requête alors que la phase de screening avait déjà commencé
- ❑ Quand commence l'analyse ?
 - Préfiguration du tableur d'éligibilité afin d'analyser des métadonnées
 - Pré-classification des articles selon des dimensions du travail identifiées
 - Les phases de screening et d'éligibilité permettent de commencer la réflexion et de dégager des angles d'analyse
- ❑ Quand publier le protocole ?
 - Des choix méthodologique qui se sont poursuivis jusqu'à la phase de sélection des études dans notre cas

Approches systématiques dans les revues de littérature et thèse

- ❑ Construction des critères d'éligibilité : élaboration d'une culture générale sur le sujet du travail gratuit en agriculture + clarification des concepts
- ❑ Méthodologies qui imposent des espaces de discussions entre auteurs : apports théoriques et réflexifs
- ❑ Revue qui amène à des résultats : publication + l'un des chapitres de la thèse
- ❑ Amène une expertise sur le sujet analysé : permet d'affiner la problématique de la thèse
- ❑ Potentiel pédagogique des approches systématiques : apprentissage d'une démarche de recherche visant à la transparence des choix et à la limitation des biais de recherche

Conclusion

- ❑ Des approches dont les objectifs se prêtent bien aux SHS, en particulier pour les Scoping Reviews

- ❑ Un processus chronophage, mais riche en enseignements

- ❑ Des exemples de RSL et de SR en agriculture/alimentation
 - Martin, T., Gasselin, P., Hostiou, N., Feron, G., Laurens, L., Purseigle, F., & Ollivier, G. (2022). Robots and transformations of work in farm : A systematic review of the literature and a research agenda. *Agronomy for Sustainable Development*, 42(4), 66.
 - Vonthron, S., Perrin, C., & Soulard, C.-T. (2020). Foodscape : A scoping review and a research agenda for food security-related studies. *PLOS ONE*, 15(5), e0233218.

Merci de votre attention