

Les espaces délaissés, préfiguration d'un nouveau modèle urbain

16ÈMES JOURNÉES DE RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES
CLERMONT-FERRAND, 15 & 16 DÉCEMBRE 2022

Alexis LERAY

Doctorant, l'institut Agro Rennes-Angers, UMR SMART

Béatrice PLOTTU

Économiste, l'institut Agro Rennes-Angers, UMR SMART

Éric PLOTTU

Économiste, ADEME

1. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTION DE RECHERCHE



UN CHANGEMENT D'APPROCHE RÉCENT AUTOUR DES ESPACES DÉLAISSÉS URBAINS (EDU) : DU DÉCHET SPATIAL À LA RESSOURCE

- **Perception négative forte mais récente dans l'imaginaire collectif en France**
Déprise, insécurité, ensauvagement... (Andres 2006, Brun et al. 2017, « stigmaté » Tendero 2018)
- **Nouvelles valeurs et réappropriation à partir des années 1990**
Expérimentation, adaptation et résilience du modèle urbain

ENJEUX

- **Reconnaissance et intégration des EDU dans les stratégies urbaines**

Un rôle dans l'adaptabilité du tissu urbain, statut expérimental à conserver (AUCAME 2016)

QUESTION DE RECHERCHE : LES EDU COMME JACHÈRE URBAINE ET LA PRÉFIGURATION D'UN NOUVEAU MODÈLE URBAIN

Le changement de valeur sous-tend un statut renouvelé des EDU que nous cherchons à mettre en évidence en montrant leurs rôles au sein de ce modèle émergent

2. PROPOSITION ET MÉTHODE

L'EDU, le reflet d'un modèle urbain ?

PROPOSITION

- **Évolution des EDU en économie urbaine au croisement de l'aménagement urbain**
Approche à partir des mutations de la ville et son modèle socio-économique dominant
- **Dans un modèle urbain en crise, les EDU comme préfiguration d'un nouveau**
Valeurs émergentes et statut renouvelé : jachère urbaine

MÉTHODE

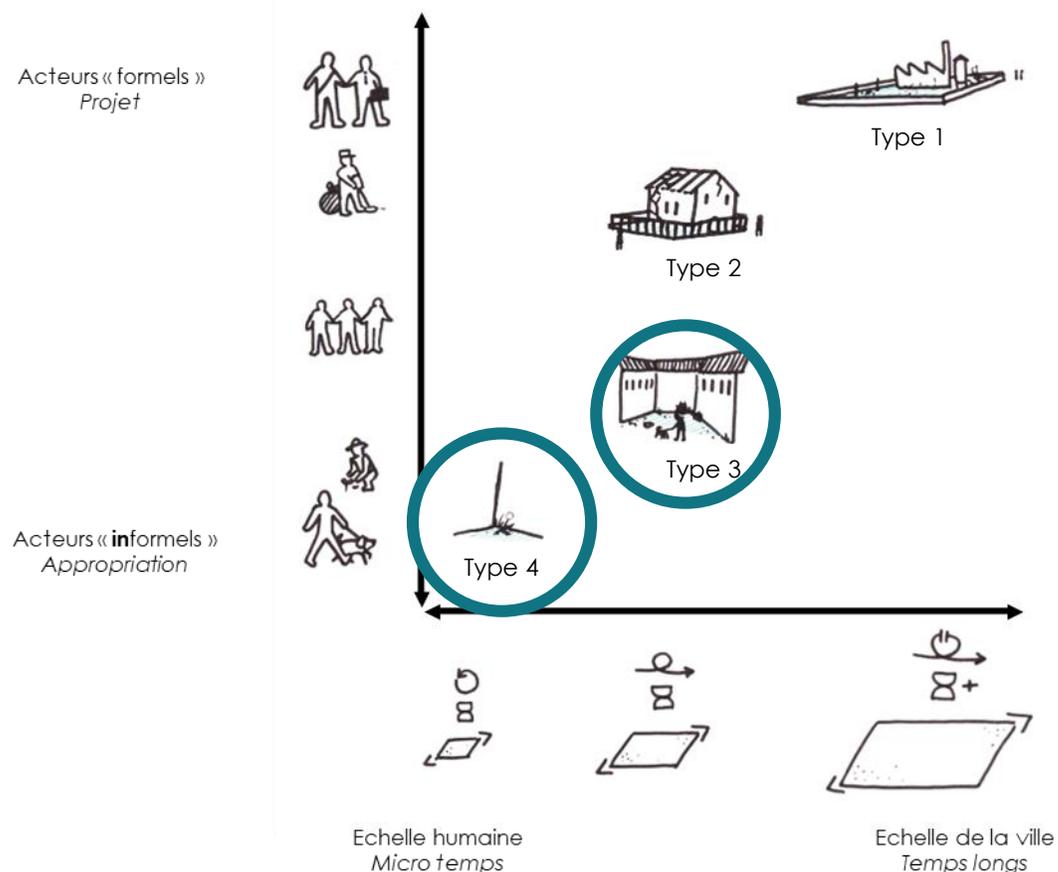
- **Caractérisation de l'évolution des EDU à travers les mutations des modèles urbains par création d'une typologie.**
- **Relecture du concept des âges de l'urbanisme (Levy 1998) par les EDU et leur place au sein des modèles socio-économiques dominants.**



Crédit photo : Valéry Joncheray / Samoa

2. DÉFINIR LES ESPACES DÉLAISSÉS

4 Types d'EDU...



CARACTÉRISATION DES EDU SELON 3 PARAMÈTRES (Andres et Grésillon 2011)

1. L'échelle d'influence (Échelle spatiale + Échelle temporelle)
2. Le mode de gouvernance permis
3. La valeur dominante *a priori*

Type 1 – Grandes Friches

Ex : Friches industrielles, grands projets de requalification

Type 2 – Petites friches et délaissés fermés

Ex : Friches bâties devenues des projets phares

Type 3 – Petites friches et délaissés ouverts

Ex : Sites objets d'AAP des Budgets Participatifs

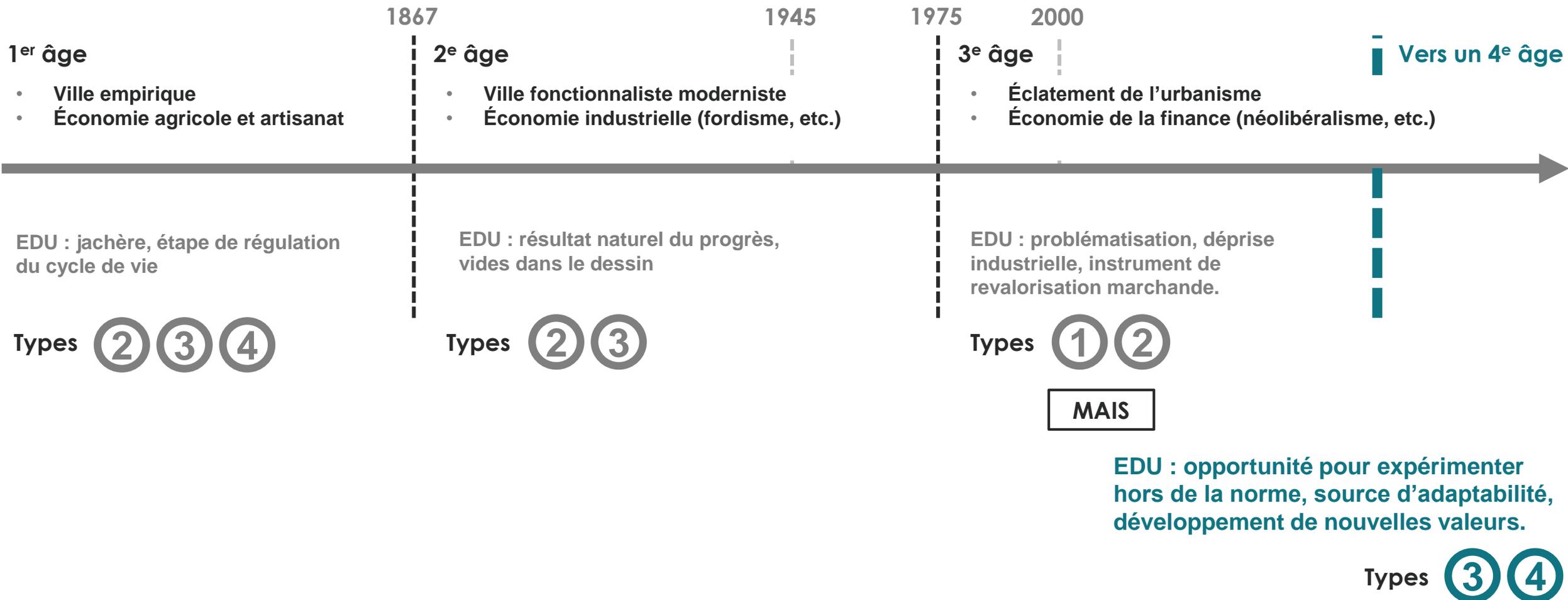
Type 4 – Petits espaces interstitiels

Ex : Jardinage de rue

Les Types 3 et 4 préfigurent un nouveau modèle urbain à partir des années 90

3. ÉVOLUTION DES ESPACES DÉLAISSÉS

Les 3 âges de l'urbanisme de Lévy (1998)

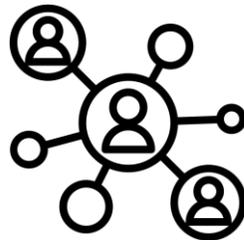


4. L'EDU, PRÉFIGURATION D'UN 4^E ÂGE

1990 prise de conscience écologique et critique du modèle consumériste, évolution des valeurs du système dominant

DES VALEURS SOCIALES

- **Lien social, partage et coopération**
- **Inclusion et autonomisation des acteurs** (Fontan et al. 2014, Klein et al. 2021)
- **Mixité sociale**
- **Appropriation de son cadre de vie et action sur son environnement personnel** (ATELIER APPROCHE.S ! 2021)
- **Expérimentation de nouveaux modes de vivre-ensemble** (Rochard 2018, Aguilera et Ferchaud 2020)
- **Recherche d'une amélioration de la santé physique et mentale par ralentissement des rythmes de vie et reconnexion avec la nature** (Moreno 2019, Galopin et al. 2021)



4. L'EDU, PRÉFIGURATION D'UN 4^E ÂGE

Une évolution des valeurs du système dominant

DES VALEURS ENVIRONNEMENTALES (Brun 2015, Héran 2015, Banos et al. 2020)

- **Biodiversité**
- **Dépollution**
- **Préservation des ressources (eau, sols fertiles et perméables...)**
- **Continuité écologique (prise en compte des écosystèmes)**



4. L'EDU, PRÉFIGURATION D'UN 4^E ÂGE

Un nouveau modèle ? Quel modèle ?

LA VILLE DURABLE ? (Carriou et Ratouis 2014, Van der Wusten 2016)

- **Développement Durable et Ville Durable, le tournant socio-écologique du changement de millénaire**
- **Une réflexion socio-écosystémique vers un métabolisme circulaire et non plus linéaire**
- **Une recherche de résilience et d'adaptabilité**

LES EDU, DES ESPACES DÉTERMINANTS ULTÉRIEUREMENT

- **Des terrains fertiles pour l'urbanisme transitoire**
- **Objets de réflexion sur la réversibilité des villes**
- **Penser la jachère urbaine ? Un réseau d'espaces en suspens...**

5. CONCLUSION

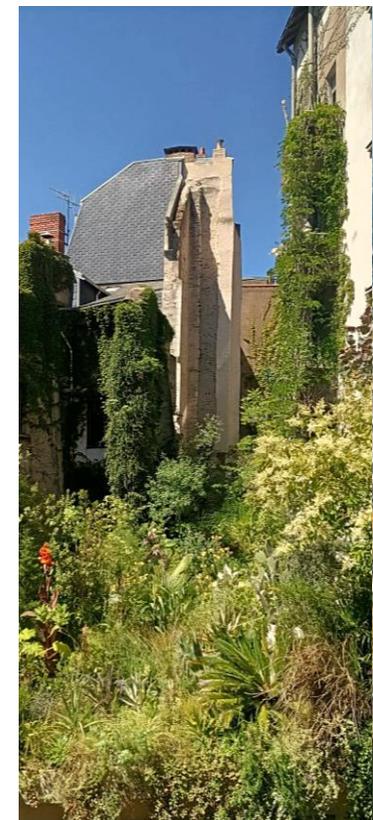
L'EDU, au centre d'un nouveau modèle urbain

DU NON-LIEU EN CRISE À L'ESPACE D'OPPORTUNITÉ POUR EXPÉRIMENTER :

- Une institutionnalisation croissante avec les modèles de la ville de demain
Valeurs émergentes soulignées par des besoins
- L'EDU n'est plus un déchet mais un élément central du projet urbain au 4e âge
Approcher la soutenabilité par la jachère urbaine et l'expérimentation

UN INTÉRÊT CROISSANT QUI POSE QUESTION :

- *Quel rôle pour la propriété foncière ?*
- *Intégrer une vision socio-écosystémique à la fabrique urbaine ?*
- *Institutionnaliser = contrarier les libertés ?*



Références

- **AGUILERA, Thomas et FERCHAUD, Flavie, 2020. Politiques urbaines et expérimentations citoyennes.** Une hybridation des régimes de territorialité à Gand (Nerdlab) et à Madrid (Tabacalera). Pole Sud. 13 août 2020. Vol. 52, n° 1, pp. 21-41.
- **ANDRES, Lauren, 2006. Temps de veille de la friche urbaine et diversité des processus d'appropriation : la Belle de Mai (Marseille) et le Flon (Lausanne).** Géocarrefour. 1 avril 2006. Vol. 81, n° 2, pp. 159-166. DOI 10.4000/geocarrefour.1905.
- **ANDRES, Lauren et GRÉSILLON, Boris, 2011. Les figures de la friche dans les villes culturelles et créatives: Regards croisés européens.** Espace géographique. 2011. Vol. 40, n° 1, pp. 15. DOI 10.3917/eg.401.0015.
- **ATELIER APPROCHE.S !, atelier d'urbanisme, 2021. Cahier 2 : Pour un urbanisme relationnel - Analyse des impacts sociaux et urbains de l'urbanisme transitoire** [en ligne]. Revue de projet de l'étude action. PUCA.
- **AUCAME, agence d'urbanisme de Caen Normandie Métropole, 2016. Les friches : entre contrainte et potentiel de renouvellement urbain** [en ligne]. Observatoire foncier. Caen : AUCAME.
- **BANOS, Vincent, GASSIAT, Anne, GIRARD, Sabine, HAUTDIDIER, Baptiste, HOUDART, Marie, FLOCH, Sophie Le et VERNIER, Françoise, 2020. L'écologisation, mise à l'épreuve ou nouveau registre de légitimation de l'ordre territorial ?** Développement durable et territoires. Économie, géographie, politique, droit, sociologie [en ligne]. 30 avril 2020. N° Vol. 11, n°1. [Consulté le 24 novembre 2021]. DOI 10.4000/developpementdurable.16481.
- **BRUN, Marion, 2015. Biodiversité végétale et délaissés dans l'aménagement urbain. Contribution potentielle des délaissés urbains aux continuités écologiques** [en ligne]. Thèse de doctorat. Tours. [Consulté le 17 novembre 2021].
- **BRUN, Marion, VASEUX, Lucy, MARTOUZET, Denis et PIETRO, Francesca Di, 2017. Usages et représentations des délaissés urbains, supports de services écosystémiques culturels en ville.** Environnement Urbain / Urban Environment. 2017. N° Volume 11, pp. 19.
- **CARRIOU, Claire et RATOUIS, Olivier, 2014. Quels modèles pour l'urbanisme durable ?** Métropolitiques.eu [en ligne]. 22 juin 2014. [Consulté le 26 janvier 2022].
- **FONTAN, Jean-Marc, KLEIN, Juan-Luis, CAILLOUETTE, Jacques, DOYON, Mélanie, LÉVESQUE, Benoît, TREMBLAY, Diane-Gabrielle, TREMBLAY, Pierre-André et TRUELLE, Catherine, 2014. Vers de nouveaux modèles d'action en développement territorial : l'expérimentation à l'échelle locale de la transition vers le « buen vivir ».** Économie et Solidarités. 1 janvier 2014. Vol. 44, pp. 84. DOI 10.7202/1041606ar.
- **GALOPIN, Gilles, PLOTTU, Béatrice, BOUVIER, Vincent, BÉZIAU, Nathan, HAXAIRE, Pierre, RAIMBAULT, Benoît, BAUSIÈRE, Jeanne et VAJOU, Bastien, 2021. Espaces végétalisés urbains et santé : mesures et leviers d'action à l'échelle du quartier, guide méthodologique** [en ligne]. Guide méthodologique. Angers : Agrocampus Ouest.
- **HÉRAN, Frédéric, 2015. La ville durable, nouveau modèle urbain ou changement de paradigme ?** Métropolitiques [en ligne]. 23 mars 2015. [Consulté le 25 août 2022].
- **KLEIN, Juan-Luis, FONTAN, Jean-Marc, AUDET, René et LEVESQUE, Benoît, 2021. L'Alliance pour l'Est de Montréal : vers un New Deal territorial ?** Vertigo (soumis). 2021. pp. 24.
- **LEVY, Albert, 1998. Les trois âges de l'urbanisme. Contribution au débat sur la troisième ville.** Revue Esprit. 1998. N° 249, pp. 46.
- **MORENO, Carlos, 2019. La ville du ¼ d'heure : pour un nouveau chrono urbanisme ! -** Pr Carlos Moreno. Carlos Moreno [en ligne]. 13 décembre 2019.
- **ROCHARD, Hugo, 2020. Renaturer pour transformer les délaissés urbains : des innovations socio-écologiques sous tensions.** In : CIST2020 - Population, temps, territoires [en ligne]. Paris-Aubervilliers, France : Collège international des sciences territoriales (CIST). novembre 2020. pp. 412-416. [Consulté le 13 décembre 2021].
- **TENDERO, Marjorie, 2018. Reconversion et aménagement durable des friches urbaines polluées : élaboration d'une méthode participative d'évaluation et d'aide multicritère à la décision** [en ligne]. PhD Thesis.
- **VAN DER WUSTEN, Herman, 2016. La ville fonctionnelle et les modèles urbains qui lui ont succédé.** EchoGéo [en ligne]. 30 juin 2016. N° 36. [Consulté le 5 avril 2022]. DOI 10.4000/echogeo.14634.

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Alexis Leray, doctorant

alexis.leray@agrocampus-ouest.fr

Béatrice Plottu

beatrice.plottu@agrocampus-ouest.fr

Éric Plottu

eric.plottu@ademe.fr