



**Dynamique des espaces ruraux.
Regard sur 40 ans de recherche
en économie et sociologie... « rurale »**

Bertrand Schmitt (ex-INRAE)
UMR CESÆR, Institut Agro-Dijon & INRAE

16^{èmes} Journées de recherche en Sciences Sociales (JRSS), SFER-INRAE-Cirad,
Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

Introduction (1/2)

« *Je n'ai pas grand-chose à dire à propos de la campagne: la campagne n'existe pas, c'est une illusion* »
G. Perec, *Espèces d'espaces*, Paris : Ed. Galilée, 1974.

- **Ambiguïté des approches du rural par la seule portion agricole de ses activités et populations**
 - « Economie rurale » = Economie agricole ? / Sociologie rurale = Sociologie agricole ?
[*Rural development* ≠ *Agricultural Economics*]
 - Politiques européennes de développement rural réduites à politiques de développement agricole
- **Opposition frontale entre postures scientifiques et entre positions politico-sociétales :**

Persistance d'une « société rurale » / d'une « économie rurale »

⇒ **dichotomie nette urbain/rural**

- mode de vie, culture, rapport au monde
- attention des politiques trop tournées vers la ville

« *La France périphérique* » (C. Guilly, 2014)

⇒ Nécessité de « rééquilibrer » les politiques publiques et les discours

Le rural n'existe plus : approche du « tout urbain »

- Chute population agricole-rurale crée « *La France du vide* » (R. Béteille, 1981).
- **L'étalement urbain absorbe la ruralité dans le fait urbain**
- ⇒ Rural = sous-système du système urbain global (M. Lussault, 2020)
- ⇒ Perte d'identité du rural, devenu produit des dynamiques urbaines (J. Lévy, 2017)





16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 2

Introduction (2/2)

- ⇒ **Posture intermédiaire** : nécessité d'**appréhender la ruralité au travers des interdépendances villes/campagnes** (E. Charmes, 2019 ; M. Vannier, 2021)
- ⇒ Après nbrses tergiversations, CNIS et INSEE vers **une « nouvelle définition » statistique** du rural (Caillaud *et al.*, 2020 ; d'Alessandro *et al.*, 2021)

Toile de fond de mon propos :

- Quelles sont les bases de cette approche ?
- En quoi avons-nous contribué à la promouvoir ?
- Qu'apporte-t-elle à la compréhension des processus territoriaux et de leurs enjeux ?

➤ Plan de l'intervention :

- **Quelques repères chronologiques des approches des espaces/territoires ruraux** chez économistes et sociologues « ruraux »
- **Où en est-on aujourd'hui des dynamiques d'activités et de population rurales, périurbaines versus urbaines ?**
 - Quelles **grilles d'analyse spatiale-géographique** pertinentes aujourd'hui ?
 - Dynamiques **démographiques**
 - Dynamiques des **activités économiques**
 - Place de l'**agriculture** dans les dynamiques rurales
- En guise de **Conclusion**, les espaces ruraux et périurbains face à **qqs grands enjeux contemporains**

3

Quelques repères sur l'historique des approches des « ruralités » chez les économistes et sociologues « ruraux »

De l'économie rurale agricole aux dynamiques économiques et sociales à l'œuvre dans les espaces ruraux (1/5)

❖ Des années 1960 à fin des années 1980 :

Questions territoriales vues sous le seul point de vue agricole

= approches inscrites dans les logiques de l'Économie rurale et de Sociologie rurale

Trois angles d'approches :

➤ Travaux relevant des approches standards :

- **Localisation des activités agricoles**
⇒ différentiels de rente : entre rente ricardienne et rente thünenienne
- **Disparités interrégionales agricoles**
⇒ dotations régionales en facteurs de production ⇒ avantages comparatifs ± construits
⇒ différenciations des conditions de production et des performances agricoles ;

➤ Approches « agro-économiques »

⇒ **Dynamiques agricoles intra-régionales** vues au travers du fonctionnement technico-économique des exploitations et des différenciations entre groupes sociaux agricoles

➤ Approches « anthro-économiques »

⇒ **Mécanismes de décomposition des systèmes agraires** = perspectives historiques longues de territoires agricoles ± marginalisés articulant plusieurs approches disciplinaires
(Ex : Aubrac, Margeride, Causse Méjean, Vosges, Chatillonnais)

⇒ Poursuite jusqu'à aujourd'hui : **Systèmes productifs localisés / territorialisés**

INRAE

16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 5

De l'économie rurale agricole aux dynamiques économiques et sociales à l'œuvre dans les espaces ruraux (2/5)

❖ Au tournant des années 1990 :

A la suite des travaux de géographes ruraux ou urbanistes et de démographes statisticiens



Bauer & Roux, 1974



Dir. B. Berry, 1976



B. Kayser, 1989



J. Boudoul et J.-P. Faur, *Eco & Stat*, 1982

Renaissance
des communes rurales
ou nouvelle forme
d'urbanisation ?

par Jacques Boudoul et Jean-Paul Faur

Débat sur la **nature des évolutions démographiques et sociales** observées **dans les territoires ruraux** depuis le début des années 1980 :

Ville éparpillée / Nouvelle forme d'urbanisation vs Renaissance rurale / Counterurbanization

⇒ **Voir au-delà des activités agricoles / s'abstraire de l'agriculture / l'oublier... pour un temps**

Elaboration d'un programme de recherche en économie et sociologie

sous l'impulsion de **Jean Cavailhès** et **Philippe Perrier-Cornet**

Comprendre les déterminants économiques et sociaux des dynamiques d'activités et de population en milieu rural vs urbain

Rupture avec Economie rurale et Sociologie rurale pour aller...

Vers Science régionale / Economie spatiale, régionale et urbaine

INRAE

16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 6

De l'économie rurale agricole aux dynamiques économiques et sociales à l'œuvre dans les espaces ruraux (3/5)

European Review of Agricultural Economics

Change in the French countryside: Some analytical propositions
JAN CARVALHES, EVELIE DESBRIERE, FLORENCE GOFFETTE-MAGOT, BERTRAND SCHMITZ, HAN-SUP AHN

EAAP Foundation

A CENTURY OF RESEARCH ON RURAL DEVELOPMENT AND REGIONAL ISSUES
ELENA G. IRWIN, ANDREW M. ISERMAN, MAUREEN KILKENNY, and MARK D. PARTRIDGE




Programme de recherche initial en quatre volets :

- **Déterminants (micro-)économiques des mouvements de périurbanisation :**
Vers approches d'**Economie urbaine** appliquées aux espaces périurbains
Arbitrage coût du logement / coût de transport / aménités rurales *versus* urbaines
- **Fonctionnement des marchés ruraux du travail et migrations des jeunes ruraux**
Vers - **Economie du travail** en économie spatiale (fonctionnement des marchés locaux du travail : du paternalisme rural historique à la division spatiale du travail)
- **Economie des migrations** (appariements sur marchés locaux du travail, urbains vs ruraux : attractivité des marchés urbains pour jeunes actifs qualifiés)
- **Ethnographie / Sociologie des classes populaires (non agricoles) en milieu rural**
Vers une **Sociologie des groupes sociaux** en milieu rural (à l'image de Sociologie urbaine)
- **Dynamiques des activités économiques non agricoles en milieu rural vs urbain**
Vers - Analyse simultanée Δ Emplois- Δ Pop. : **théorie de la Base** (activités « exportatrices » vs « résidentielles »)
→ Recours à **Avantages comparatifs, Externalités marshalliennes, Division spatiale du travail**
→ Puis, **Economie géographique** : analyse intégrée des forces d'agglomération et des forces de dispersion en marché \Rightarrow Equilibre général sur marchés de consommation finale & intermédiaire, travail et foncier \rightarrow Centrer sur forces de Dispersion en contrepartie Agglo

De l'économie rurale agricole aux dynamiques économiques et sociales à l'œuvre dans les espaces ruraux (4/5)

- **Besoin de statistiques descriptives** solides pour asseoir analyses explicatives
 \Rightarrow **Contours et Caractères**, INSEE, 1998
& \neq tes suites (mises à plat statistiques à chaque recensement ou millésime d'enquêtes)
 \Rightarrow Recherche systématique de **grilles spatiales distinguant urbain/périurbain/rural**
- **Liens aux politiques publiques :**
Demande forte des pouvoirs publics = **besoin d'appui aux évaluations institutionnelles** des politiques européennes et dispositifs nationaux d'aide au Δ Zones rurales ou ∇ politiques à conséquences territorialisées (logement, urbanisme, fiscalité, etc.)
 \Rightarrow Evaluation institutionnelle \rightarrow **Econométrie de l'évaluation** adaptée aux pol. territoriales
 \Rightarrow **Equité / inégalités** inter- / intra-territoriales
- **Ouverture de plus en plus marquée vers les enjeux environnementaux :**
Impacts environnementaux de la dispersion des populations et des activités économiques : Transport, Logement et artificialisation des sols, Fragmentation des paysages et des écosystèmes, Industrie touristique, etc.
Articulation progressive avec **Economie de l'environnement** et Economie du CC
- **Qqs ouvertures vers les thématiques Alimentation :**
Systèmes alimentaires territorialisés, alimentation des villes, localisation des activités agricoles et alimentaires (secteurs de la transformation et consommation)
Lien à approches de type **Métabolisme territorial**



De l'économie rurale agricole aux dynamiques économiques et sociales à l'œuvre dans les espaces ruraux (5/5)

> Un difficile retour aux questions agricoles

Projet initial = « Sortir de l'agriculture pour mieux y revenir »

⇒ **Retour ténu, assez fragmentaire/parcellaire**

- **Questions foncières** : confrontation entre différents usages des sols
 - ⇒ Différenciation des rentes et évolution différenciée des prix du foncier
 - ⇒ Conflits locaux & conditions d'exercice de l'activité agricole
- **Sociologie des mondes ruraux**
 - ⇒ Groupes sociaux agricoles replacés dans leurs contextes territoriaux plus larges
- **Localisation des activités agricoles et agroalimentaires** :
 - ⇒ Agglomération productions agricoles *versus* Dispersion pour appro urbains / circuits courts
- **Effets d'entraînements territoriaux** :
 - ⇒ Dynamiques agricoles locales ↔ Autres activités économiques et résidentielles
- **Impacts environnementaux de l'agriculture** et localisation des populations et activités
- Etc.

Où en est-on aujourd'hui des dynamiques d'activités et de populations rurales, périurbaines versus urbaines ?

Rappel des « épisodes » précédents

Après **un siècle et demi de déclin** démographique et économique des territoires ruraux, plusieurs mouvements et constats se sont imposés à partir du milieu des années 1970 :

- **Regain démographique par étalement urbain** gagnant une large portion du territoire
- **Concentration continue des activités économiques** en espace urbain / métropolitain
⇒ Agglo⁰ emplois > Agglo⁰ population
- **Chute de l'emploi agricole**, pour partie, responsable de la chute de l'emploi rural
⇒ **stabilité** voire **croissance des emplois ruraux non agricoles**
- **Repli des emplois industriels moins prononcé en milieu rural qu'urbain** avec spécialisation rurale dans prdts standard vs biens et services innovants en urbain
- **Emergence des emplois « résidentiels » / « présents »** avec rôle central des services « administrés » dans dynamiques rurales
⇒ **Territoires à économie présente dominante**

Des nouveautés au cours de la dernière décennie ?

- **Découpages spatiaux-géographiques**
- **Evolutions démographiques**
- **Dynamiques économiques** et de localisation des emplois
- **Place de l'agriculture** dans les territoires ruraux

16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 11

Grilles d'analyse spatiale-géographique disponibles (1/2)

Approche morphologique

Identifier le rural à partir des attributs des lieux
Densité pop. / Taille des agglomérations de pop.

Distinction historique INSEE entre unités urbaines et communes rurales selon taille agglo de pop (seuil à 2.000 hab)



Classification européenne (OCDE) en régions (NUTS-3) pppt rurales, urbaines ou intermédiaires (part de la population vivant en zones ± densément peuplées)



Classification des communes selon les niveaux de densité des populations communales (INSEE)



Approche fonctionnelle

Identifier rural & périurbain *via* interrelations entre lieux
Déplacements domicile-travail / migrations pendulaires

⇒ **Périurbain** = périmètre des marchés du travail urbain
⇒ **Identification du « rural » par la négative**

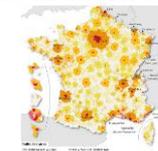
Le zonage en aires urbaines (INSEE, 2010)
« Rural » = Communes « isolées »



Les **Functional Economic Areas (FEA)** et **Metro / Non-Metro Areas** (US National Bureau of Census)



Le « nouveau » zonage en aires d'attraction des villes (INSEE, 2020)
Plus de référence au « rural » (= « hors attraction des villes »)



INRAE

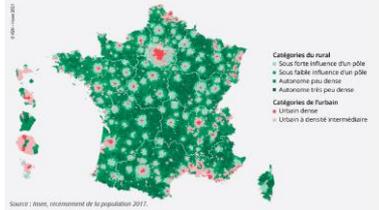
16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 12

Grilles d'analyse spatiale-géographique disponibles et pertinentes (2/2)

La combinaison des deux approches : liens fonctionnels et gradient de densité

La « nouvelle définition du rural » (INSEE, 2021) élaboré suite à la Mission *Agenda rural* (2019)

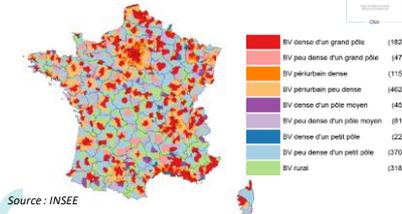


Le nouveau "Rural-Urban Continuum" élaboré pour l'U.S. Department of Agriculture (IEG, 2021)



IEG Rural Continuum	Number of Counties	Total Population
Continuum rural (R1)	207	11,048,000
Continuum rural (R2)	144	10,415,113
Continuum rural (R3)	47	3,038,011
Continuum rural (R4)	89	7,712,842
Continuum rural (R5)	207	11,048,011
Continuum rural (R6)	107	6,074,940
Continuum rural (R7)	77	3,140,241
Continuum rural (R8)	42	2,000,000
Continuum rural (R9)	176	11,048,111
Total	1,291	80,000,000

Les 1642 Bassins de vie (BV-2012) replacés dans le ZAU-2010 et la grille de densité-2015 (Schmitt et al., 2020)

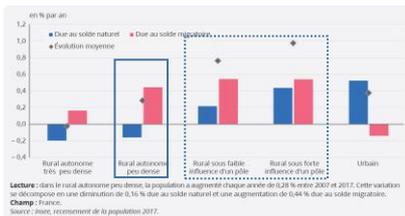


Difficulté à faire converger les critères nationaux (même au sein de l'UE) : précision dépend de la finesse des unités spatiales de base

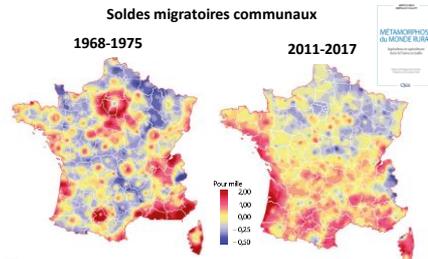
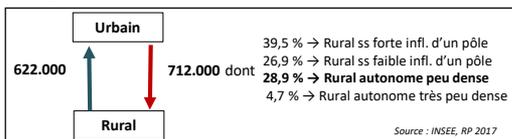
⇒ Nos 36.700 communes présentent un avantage mais doivent être assemblées en unités fonctionnelles de type Bassins de Vie pour passer d'espaces à « territoires » ruraux, périurbains ou urbains

Démographie rurale et périurbaine (1/3)

Evolution démographique 2007-2017



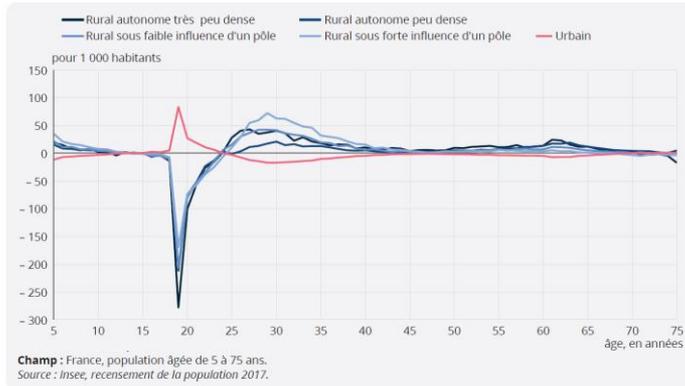
Migrations internes entre année de recensement (2017) et 1 an avant



- Des évolutions démographiques toujours favorables au périurbain, même ss faible influence, et qui deviennent positives au-delà, vers le « Rural autonome peu dense »
- Des flux migratoires croisés toujours importants :
 - « exode » rural persistant < migrations extra-urbaines
 - Migrations extra-urbaines orientées presque autant vers chacune des 2 catégories de « Rural sous faible infl. des villes » que vers « Rural autonome peu dense »
 - « Rural autonome très peu dense » presque exclus des migrations entrantes
- Depuis les années 1970, on passe :
 - ⇒ d'un étalement urbain en lien étroit avec la polarisation urbaine (périurbanisation) ...
 - ... à une diffusion de soldes migratoires positifs induisant une limitation de la « diagonale du vide »

Démographie rurale et périurbaine (2/3)

Taux de migration nette par âge pour 1.000 habitants par type d'espace (2017)



Des flux migratoires différenciés selon la position dans le cycle de vie :

- De \forall Rural \rightarrow Urbain aux périodes d'étude ou entrée dans la vie active (18-25 ans)
- De Urbain vers \forall Rural aux âges de mise en couple et présence de jeunes enfants (25-40 ans)
- Léger rebond vers Rural, noté « Rural autonome très peu dense », aux âges de prise de retraite (60-65 ans)



16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 15

Démographie rurale et périurbaine (3/3)

\Rightarrow **Un renouveau démographique « rural » dû à divers mouvements de population**
(aujourd'hui, 1/3 pop. nationale : 19 % en périurbain et 14 % en rural autonome)

- **Étalement urbain** de jeunes ménages (migrants alternants) avec enfants
Arbitrage coût & caractéristiques logements / coût généralisé de transport
 \approx modulé par aménités rurales et accès aux services du quotidien
 - \Rightarrow Transforme une large portion du territoire en **territoires périurbains**, *i.e.* sous dépendance des territoires urbains, pour l'accès à l'emploi et aux services supérieurs
 - \Rightarrow **Extension des surfaces dédiées à l'habitat** plus rapide que croissance démographique = prédominance de l'habitat individuel + \searrow taille ménages
 - \Rightarrow Modifie profondément les **profils sociodémographiques** avec \neq^0 selon période :
 - Rajeunissement pop. + enfants (s'amenuise avec le temps et la proximité urbaine) ;
 - Catégories moyennes à supérieures (« embourgeoisés ») qui s'atténue avec distance à ville)
- **Développement du travail à distance** favorable à territoires ruraux plus autonomes ?
Relâchement partiel de la **contrainte \hat{c} de transport** aux lieux de travail *versus* \nearrow **dim. logement**
- **Migrations d'actifs sur emplois locaux vers territoires ruraux et périurbains**
cf. Géogr. emplois dans services aux populations résidentes ou liés à Δ^1 touristique ou industriel
- **Migrations liées à la prise de retraite** \Rightarrow « gentrification » de territoires ruraux à distance des villes (*i.e.* renforcement du vieillissement + « embourgeoisement »)
Relâchement \hat{c} contrainte de transport au lieu de travail *versus* accès à **Commerces & Services**
- **Poursuite de l'exode rural** qui touche les mieux formés parmi les jeunes
Appariement sur marchés du travail et des études : accès lieux études sup. & emplois qualifiés

16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

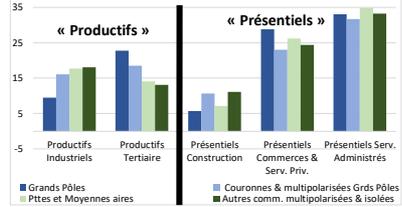
Activités économiques en territoires ruraux/périurbains (1/6)

Au-delà d'une forte concentration urbaine des emplois (70 %)
une forte différenciation de distribution spatiale des secteurs d'activité

Secteurs « Productifs » / Secteurs « Présentiels »

- Gradient des poids relatifs Prod. tertiaire vs Prod. indust. de Grds pôles → Rural
- Prégnance emplois Présentiels Serv. un peu plus forte en Pôles Grds, Pts-Moy. surtout pour Commerces & Privés
- Prégnance relative des emplois Présentiels Construction en PériU & Rural

Emplois selon secteurs « productifs et « présentiels »

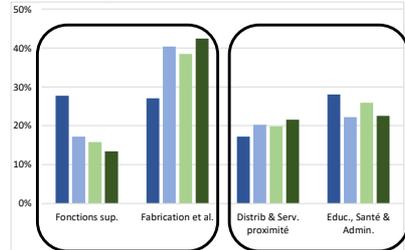


Source : INSEE, RP 2014

Analyse fonctionnelle des emplois

- Fonctions productives « supérieures » (Conception, R&D, Gestion & Commerces inter-entr.) = trait majeur Grds Pôles
- Fabrication (+ BTP-Transports-Entretien) : important en PériU, Pôles Pts-Moy et Rural
- ⇒ « Division spatiale du travail »
≠⁹ spatiale ç du W en lien avec qualif. & ç de la vie
- Distrib. & Serv. Proximité pesant (un peu) plus en PériU, BV Pts Pôles et Rural
- Education, Santé & Admin. (Autres serv. Pop.) pesant plus en BV Grds Pôles & Pôles Pts-Moy
- ⇒ Duplication sur secteurs présentiels de « Division spatiale du travail » ?

Emplois classés selon fonctions « supérieures » versus « subalternes »



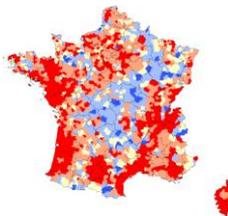
Source : INSEE, RP 2014 p. 17

:-Ferrand, 14-15/12/2022

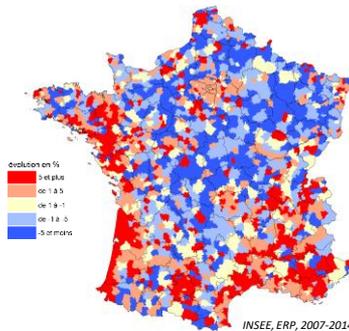
Activités économiques en territoires ruraux/périurbains (2/6)

Des dynamiques d'emplois moins favorables que les dynamiques démographique.

Δ Pop 2007-2014 (%)



Δ Emplois 2007-2014 (%)



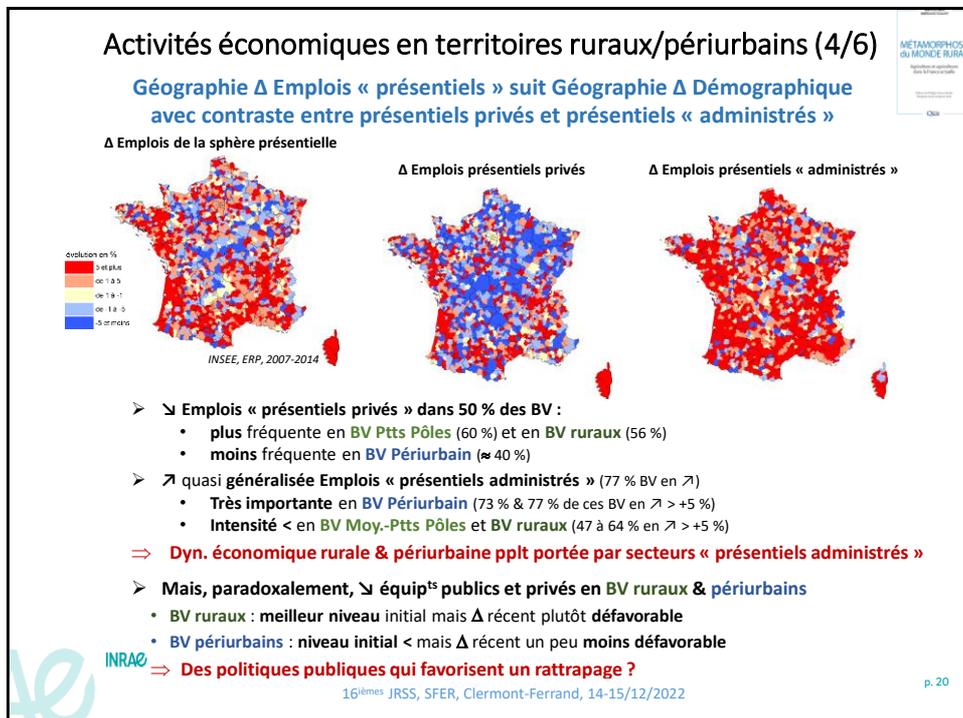
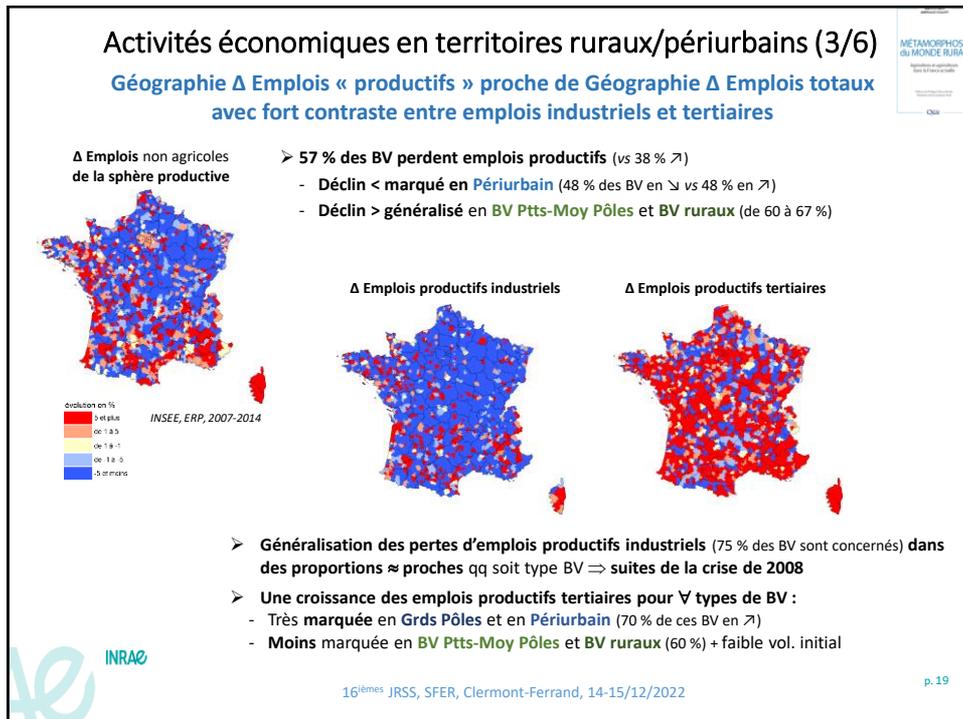
INSEE, ERP, 2007-2014

- Nbrx BV en ↘ d'emploi, sauf Façade atlantique, Sud médit., Périurbain des métropoles
- Nbrx BV à ↗ démo & ↘ emplois ⇒ étalement population plus étendu que Δ¹ emplois locaux
⇒ Nbrx BV ruraux et centrés sur Pttes-Moy. Pôles sont en difficulté économique
⇒ ↗ emplois plutôt en Périurbain ⇒ récent étalement des emplois vers périphérie proche des Grds pôles
- Des Grands pôles urbains aux situations très contrastées (47% en ↘, 15% →, 38% ↗)

INRAE

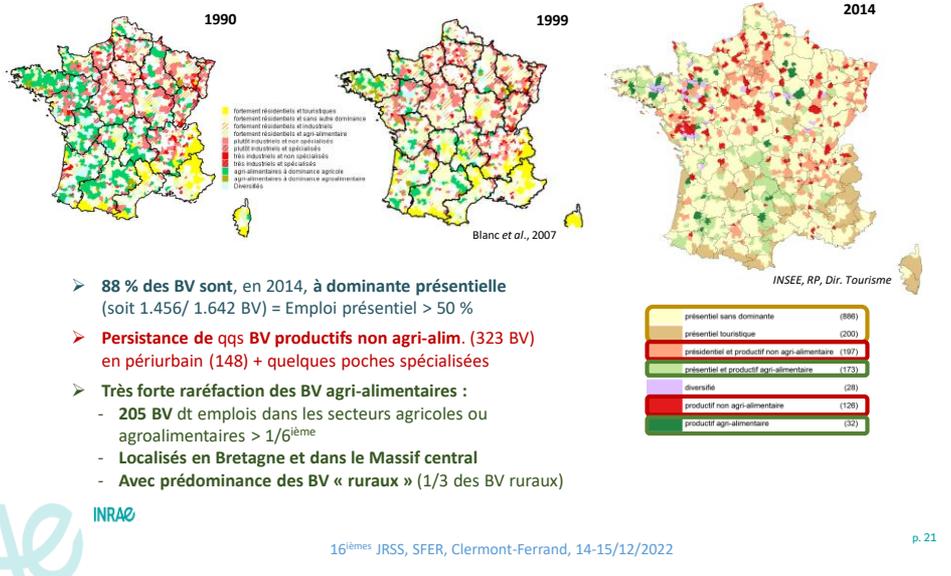
16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 18



Activités économiques en territoires ruraux/périurbains (5/6)

Des orientations économiques qui s'homogénéisent au fil des décennies :
Vers une généralisation des Bassins de vie à économie présenteielle



Activités économiques en territoires ruraux/périurbains (6/6)

Des dynamiques économiques rurales et périurbaines spécifiques...

- Poursuite de la concentration urbaine des activités éco, avec léger étalement vers BV périurbains
Forces d'agglomération (marchés conso & intermédiaires) ⇒ **Métropolisation** partiellement contrôlés par **ê de congestion** (foncier, transport, accès main-d'œuvre)
 - Au sein de la sphère productive, dissociation entre fonctions supérieures/stratégiques agglomérées (+ périU récente) et fonctions de fabrication et assimilées plus dispersées sur territoire
Forces d'agglomération (innovations) / **Forces de dispersion** (main-d'œuvre peu quali & ê de la vie ⇒ ê du W)
⇒ **Segmentation spatiale des secteurs productifs**
∃ Homothétie sur Emplois de la sphère présenteielle ? Services proximité dans BV ruraux vs Serv. sup. en Urbain
⇒ **Conséquences des caractéristiques socio-démo des populations résidentes ?**
 - **Paradoxe entre dynamiques rurales portées par emplois « services administrés »** (↑ forte en PériU et Rural) et ↓ dotations en services & équipements dans ces territoires
⇒ **Emplois concernés Action sociale / services de proximité** (peu qualifiés, précarisés, féminisés, peu rémunérés)
 - **Déclin économique de nombreux pôles petits et moyens**
Poursuite d'un phénomène mal observé ou phénomène émergent ?
Déclin aggravant les difficultés des territoires ruraux du centre, de l'est et du nord de la France ?
- ... qui entraînent différenciation entre territoires périurbains & ruraux et entre ruraux**
- Des territoires périurbains où se prolonge l'étalement urbain (population et, maintenant, emplois productifs tertiaires) et où se développent les emplois présenteiels (mais moindre dotation en services et équipements)
 - Des territoires ruraux économiquement dynamiques : Arc atlantique, Façade méd. et qqs vallées alpines
 - Des territoires ruraux en forte difficulté économique (et parfois démographique) : Centre, à l'Est et au Nord
 - Des villes petites et moyennes de plus en plus souvent marquées par des difficultés éco et démographiques
Rôle structurant pour nbx territoires ruraux

Place des activités agricoles dans les territoires ruraux et périurbains

Des activités agricoles très minoritaires dans leurs territoires et une nécessaire cohabitation avec d'autres activités rurales



- **Une activité économique minoritaire, y compris dans ses territoires historiques :**
 - 15 % des emplois dans BV ruraux
 - 7 % des emplois dans BV périurbains
- **Des emplois agricoles répartis à égalité entre territoires ruraux (40 %) et territoires périurbains (40 %)**
- **Qqs effets d'entraînement Agriculture ↔ Autres secteurs productifs et présentsiels :**
 - Multiplicateurs de type I entre 1,1 et 2,5 (relations amont-aval), qui s'accroissent de 20 à 80 % qd type II (+ impact des dépenses liées aux suppléments de revenus des ménages locaux)
 - Variables selon les secteurs agricoles : élevage > GC ; granivores > ruminants ; laitiers > BV
 - Variables selon pds local des secteurs d'amont et d'aval liés à l'agriculture
- **Un poids encore important en matière de foncier :**
 - **Majorité** des sols sont à usages agricoles : 51 % (*Terruti-Lucas*) / 59 % (*Corine Land Cover*)
 - **Tendance à la baisse** (plus marquée sur STH que surfaces cultivées) : - 65.800 ha/an entre 2006 & 2015
 - ... due à **Artificialisation (60 %) / Déprise agricole (40 %)**
 - ⇒ Des espaces agricoles segmentés par zones artificialisées
 - ⇒ Des espaces agricoles imbriqués dans territoires en friche
- ⇒ **Une activité très insérée dans des territoires où dominent d'autres activités**, not^t « présentesiels »
- ⇒ **Une activité économique qui partage ses espaces productifs** avec des populations et des activités n'ayant pas/plus aucun lien à l'agriculture
- = **Source de tensions** (conflits fonciers, de voisinage) **et porteur d'opportunités** (circuits courts, y compris sur prod. énergétique, agrotourisme/agro-loisirs, pression sur transition des pratiques, etc.)



16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 23

Éléments de conclusion : Des territoires ruraux et périurbains face à qqs enjeux contemporains



16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 24

Des territoires ruraux et périurbains face à qqs enjeux contemporains (1/2)

Des localisations résidentielles à l'épreuve des enjeux climatiques et de biodiversité

- **Un double enjeu :**
 - Bilan C et émissions de GES liées au transport et logement
 - Impact artificialisation sur biodiversité (atteintes aux espaces naturels / fragmentation des écosystèmes)
- **Crise et transition énergétique vont impacter lourdement certaines populations périurbaines et rurales :** Importance des déplacements en véhicules particuliers et habitat souvent ancien en maisons individuelles
- ⇒ **Renchérissement de transport** (déplacements domicile-travail et vers Commerces & Services) **et de logement** (rénov. logement et prix énergie) : postes à coefficient budgétaire élevé (resp. 14,3 % et 26,6 %)
- **Populations contraintes à niveau de vie qui diminue à mesure que l'on s'éloigne des pôles :**
 - part importante des populations modestes et pauvres en Rural
 - question moins sensible en Périurbain ss forte influence urbaine

	Rural				Pôles urbains
	Auton. très peu dense	autonome peu dense	ss faible infl. Pôle	ss forte infl. Pôle	
Niveau de vie médian (€)	19.700 €	20.400 €	21.400 €	22.900 €	21.500 €
% modestes et pauvres (<90% méd.)	48 %	44 %	38 %	32 %	41 %
% plutôt aisés et aisés (>110% méd.)	32 %	35 %	40 %	53 %	42 %

(Filosofi, 2017)

- Si **absence de politiques** dédiées à transition transport et habitat, risque de **fragiliser populations rurales**, de **freiner les mouvements d'étalement urbain** notamment **en direction des territoires ruraux**
Remise en cause éventuelle de la **périurbanisation proche** plutôt par **effet ZAN** (car pop. à revenu élevé)
- **Opportunité** éventuelle **pour les pôles petits et moyens :**
 - Points d'accès aux transports collectifs
 - Relais pour une redensification de l'habitat et centralités secondaires

16^{èmes} JRSS, SFER, Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022

p. 25

Des territoires ruraux et périurbains face à qqs enjeux contemporains (1/2)

Des activités économiques à l'épreuve des relocalisations/réindustrialisation

- **Agriculture :** relocalisation de productions agricoles importées et de leurs industries de transformation
- **Forêt :** développement et restructuration des industries de transformation des bois-d'œuvre (exports bois brut / imports pdts bois)
- **Industrie :**
 - **Rural apparemment favorisé** car emplois industriels ont mieux résisté (bien que choc fort crise de 2008)
 - ... **en cas de relocalisation production de biens standards** et à condition de conserver ou reconstruire qualifications et compétences spécifiques et renouveler les technologies
 - Si **relocalisation production de biens** (et services) « **stratégiques** », de luxe ou innovants, risque de **favoriser plutôt Pôles urbains** ou qqs territoires périurbains (ou ruraux ?) spécifiques
 - Nécessité d'une **planification industrielle couplée** à politique d'**aménagement du territoire** et accompagnement en **formation et requalification**

Des territoires ruraux et périurbains à l'épreuve de la crise des services « publics »

- **Situation actuelle :** sous-dotation périurbaine / baisse de la dotation rurale
- **Enjeux spécifiques aux territoires périurbains et ruraux :**
 - **Coût et temps d'accès** aux services qd distance augmente
 - **Multiplicité des services publics ou privés à déployer ou à redresser**, technicité de certains services spécialisés ou démarches à accompagner, lourdeur de certains plateaux techniques
 - **Faible attractivité des territoires** pour professions à haute qualification (demande faible et dispersée, faibles aménités urbaines)
- **Remèdes ?**
 - **Regroupements** de services en fixe ou ambulants ⇒ délicat si services à technicité élevée
 - Dév't des services sur support **numérique** ⇒ risque sur fracture numérique liée notamment à l'âge
 - Réinitialisation en //^e par Δ **commerces et services privés** pour ré-ancrer les déplacements vers services



5

INRAE

➤ Merci de votre attention

À la mémoire de Jean Cavailhès (1946-2022)

16^{èmes} Journées de recherche en Sciences Sociales (JRSS), SFER-INRAE-Cirad ,
Clermont-Ferrand, 14-15/12/2022