

Quelles retombées territoriales pour les filières économiques? Une analyse de la littérature scientifique

Elodie Bertrou^a, et Damien Rousselière^{a,b}

^a Institut Agro, SMART, INRAE, Angers, France

^b Institut de Recherche en Sciences et Techniques de la Ville, CNRS, Nantes, France

Encadrement de thèse:

Damien Rousselière, Institut Agro Rennes-Angers UMR 1302 SMART

Anne Musson, ESSCA School of Management Angers, UMR 1302 SMART

Thomas Coisnon, Institut Agro Rennes-Angers UMR 1302 SMART

*Journées de Recherche en Sciences
Sociales*

5 décembre 2024



Plan de la présentation

- 01 Introduction des concepts et problématisation
- 02 Approche méthodologique: les différentes étapes d'une Scoping Review
- 03 Présentation du corpus
- 04 IRaMuTeQ: Résultats et analyse des classes
- 05 Discussion, limites et conclusion

01 Introduction des concepts et problématisation

Filière

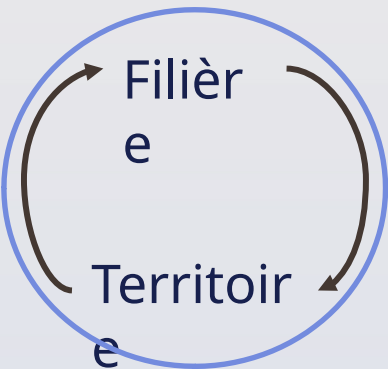


Territoire

e

Filière: ensemble des activités complémentaires qui concourent, d'amont en aval, à la réalisation d'un produit fini. (Y. Chiffoleau, 2024)

Territoire: notion « polysémique » (Malderieux et al., 2017) à 3 dimensions: identitaire, matérielle, organisationnelle (Laganier et al., 2002)



(Re)territorialisation: mouvement de retour de l'agriculture vers le territoire en insistant sur la nouveauté de la relation : nouveaux référentiels de production, nouveaux objectifs, nouveau lien au territoire. (Rieutort, 2009)

Ils forment un système

→ Comment s'exprime ce nouveau lien entre filière et territoire?

01 Introduction des concepts et problématisation

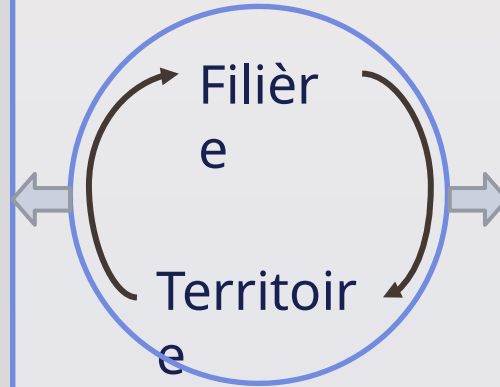
Le territoire:

→ Fournit des ressources locales:

- Matérielles: ressources naturelles, terres cultivables
- Organisationnelles: structures administratives, coopératives
- Immatérielles: lien social, entraide, labels

→ Joue un rôle dans la pérennité du projet

→ Cherche à se développer, se rendre attractif...



La filière:

→ Génère des retombées, c'est-à-dire des externalités autre que la production.

Quel intérêt pour le territoire? Quels sont les différents types de retombées qui existent? Comment sont-elles étudiées dans la littérature scientifique?

Quelles sont les différentes manières d'aborder les retombées territoriales générées par les filières dans la littérature scientifique ?

Approche méthodologique: les différentes étapes d'une Scoping Review

Literature review: « A literature review is used to **establish the state of knowledge** on a given subject, and is therefore necessary for the undertaking of original research that can be used to identify gaps in knowledge and fill them. » (Barisau et al., 2024, p.214)

Systematic review: « A systematic review may be undertaken **to confirm or refute** whether or not current practice is based on relevant evidence, to establish the quality of that evidence, and to address any uncertainty or variation in practice that may be occurring. » (Munn et al., 2018, p.2)

Scoping review: « Scoping review are an ideal tool **to determine the scope or coverage of a body of literature on a given topic** and give clear indication of the volume of literature and studies available as well as an overview (broad or detailed) of its focus » (Munn et al., 2018, p.2)

Approche méthodologique: les différentes étapes d'une Scoping Review

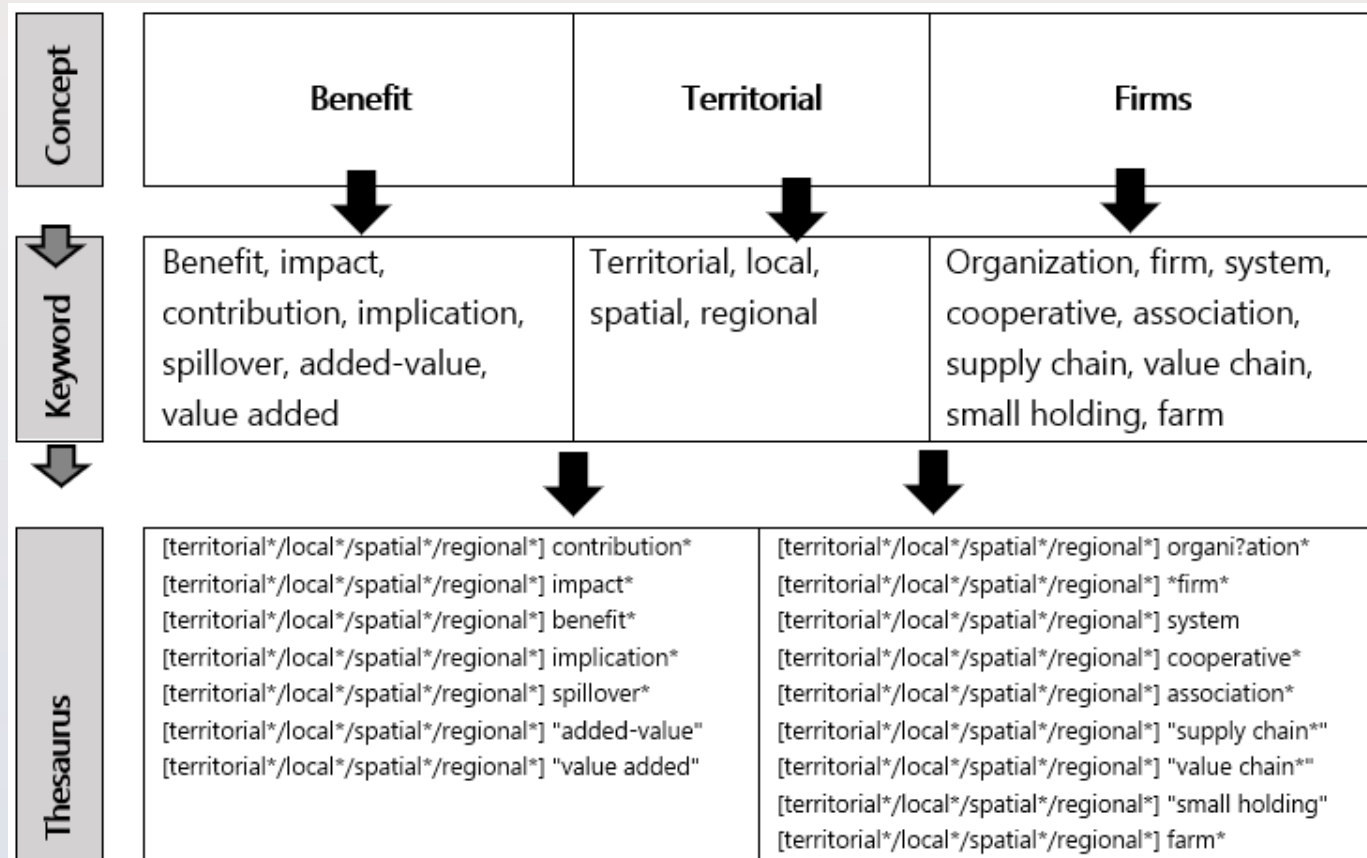
First part: reflection and preparation of the scoping review

Reading phase: first reflexion
around my subject

Identifying a research question

Thesaurus' construction

Approche méthodologique: les différentes étapes d'une Scoping Review



Approche méthodologique: les différentes étapes d'une Scoping Review

First part: reflection and preparation of the scoping review

Reading phase: first reflexion around my subject

Identifying a research question

Thesaurus' construction

Second part: Process of the scoping review

Using algorithms on Scopus and Web of Science

3 083 articles

Extraction toward Rayyan & duplicates' suppression (859)

2 224 articles

Selecting based on exclusion criteria (2 023)

201 articles

Exclusion conference papers, proceeding paper, editorial material, predatrice review, book chapter (59)

Final sample:
142 articles

Third part: Analyse with IRaMuTeQ on R

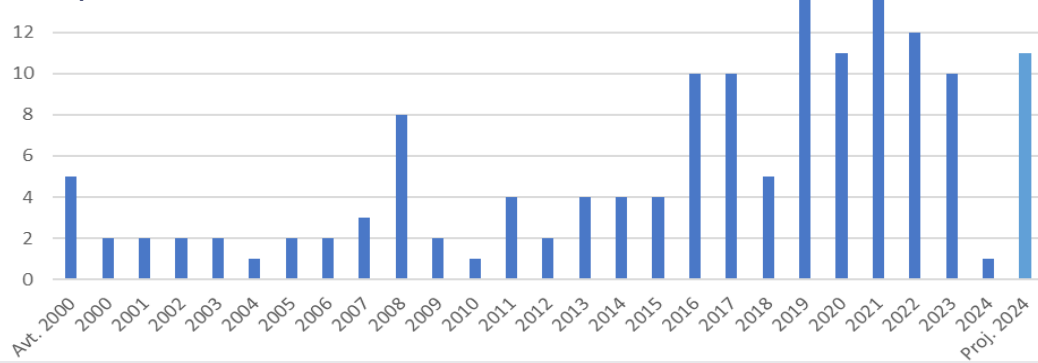
Analysing the whole corpus based on article identity card:
Authors, source title, document type, publisher, year of publication

Analysing on class with Reinert Method on Iramuteq: (Chi2)

Passaro et al.,

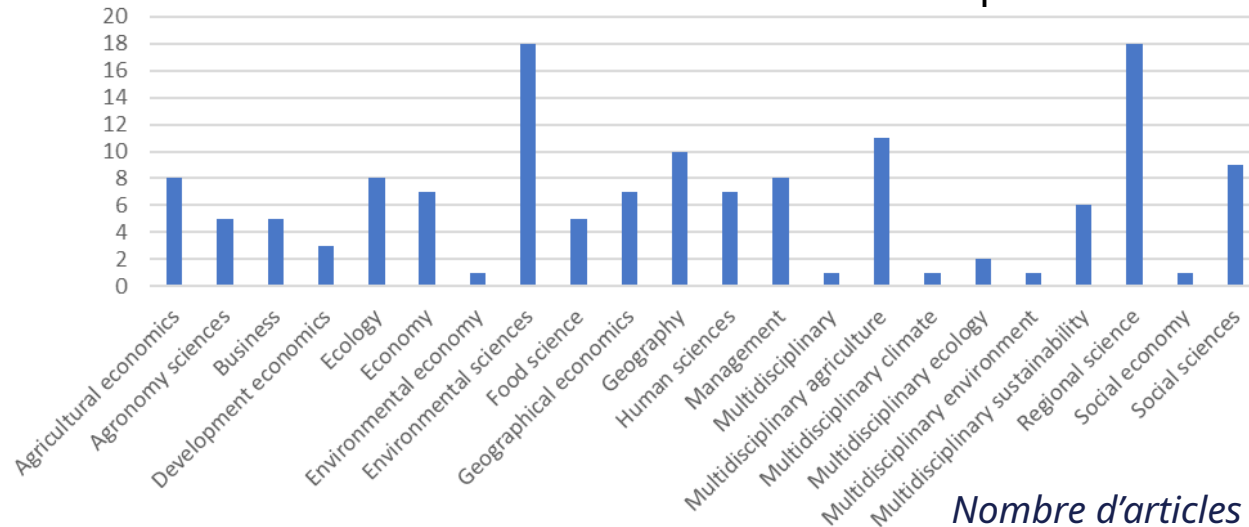
2022

Nombre d'articles
par années de
publication



03 Présentation du corpus

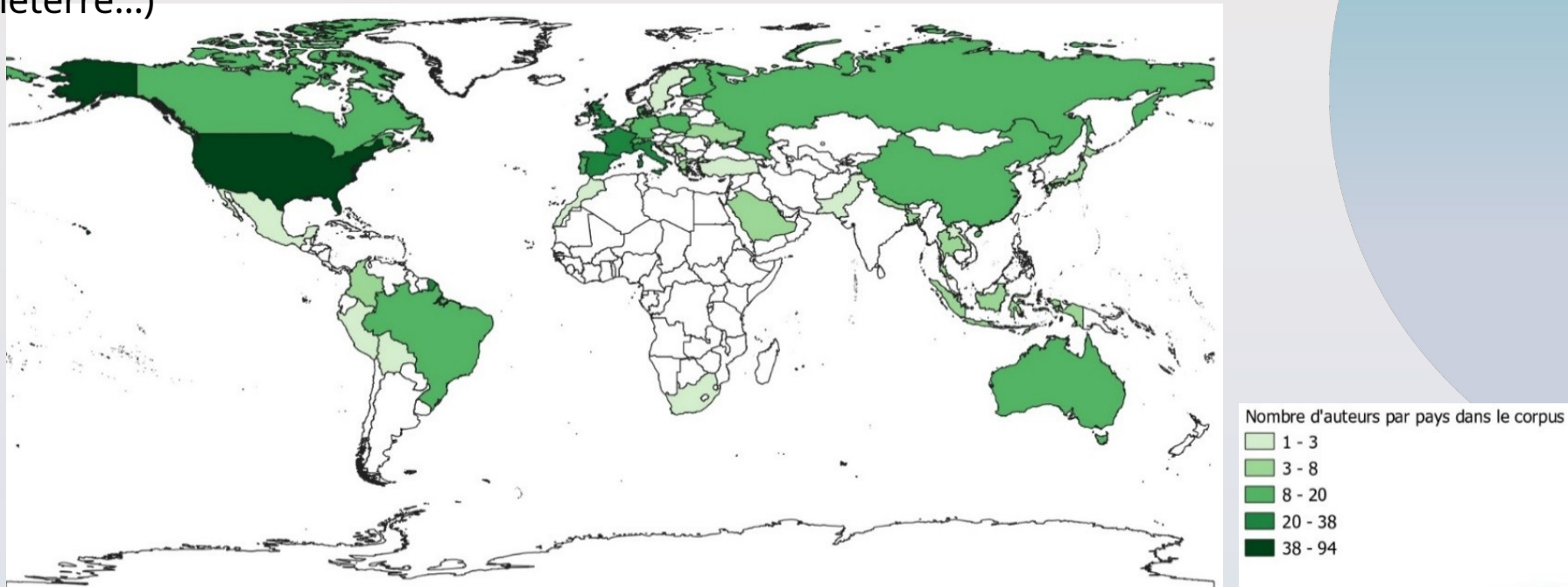
- Corpus de 1978 à 2024
- Plus grande quantité d'articles publiés ces dernières années
- Disciplines prédominantes: *environnemental sciences* (18) et *regional science* (18) soit 25% du corpus



Nombre d'articles par
disciplines

03 Présentation du corpus

- 461 auteurs, 51 pays d'affiliations
- 78% d'articles écrits à plusieurs, partenariats internationaux
- 94 auteurs affiliés aux Etats-Unis suivis par des pays européens (Italie, France, Angleterre...)



Affiliation géographique des auteurs

03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

Quelles sont les différentes manières d'aborder les retombées territoriales générées par les filières dans la littérature scientifique ?

Informations de chacune des 142 références:

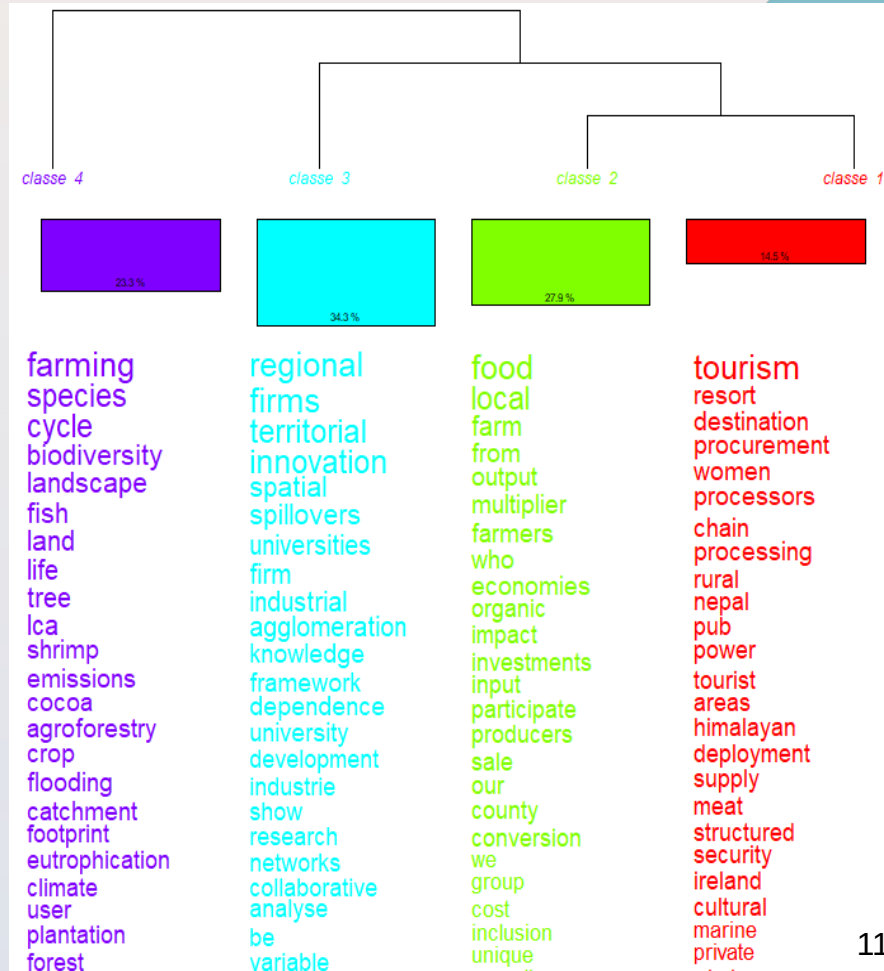
Titre, mots-clés, résumé, auteur, année de publication, nom du journal, éditeur

Informations du corpus sur IRaMuTeQ:

- 941 segments de textes, 915 (97,24%) triés en 4 classes
- 26°000 occurrences
- 4°400 formes

Répartition des 4 classes:

- Classe 1: 133 segments/915 (14,54%)
- Classe 2: 255/915 (27,87%)
- Classe 3: 314/915 (34,32%)
- Classe 4: 213/915 (23,28%)



03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

Représentation AFC:

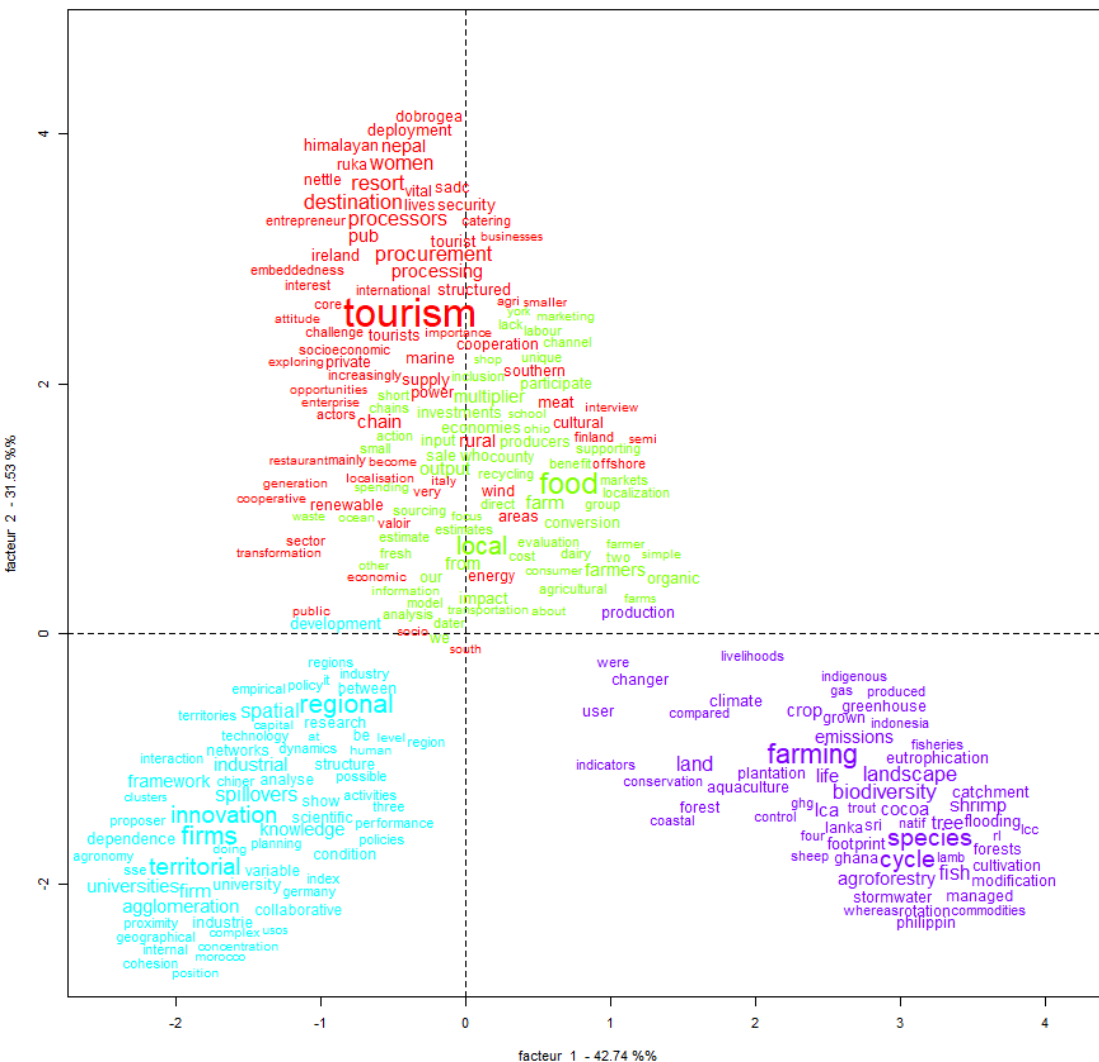
Facteur 1: 42,74%

Facteur 2: 31,53%

=74,27%, la projection est robuste

3 variables par mot:

- La couleur
- La taille
- La position



03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

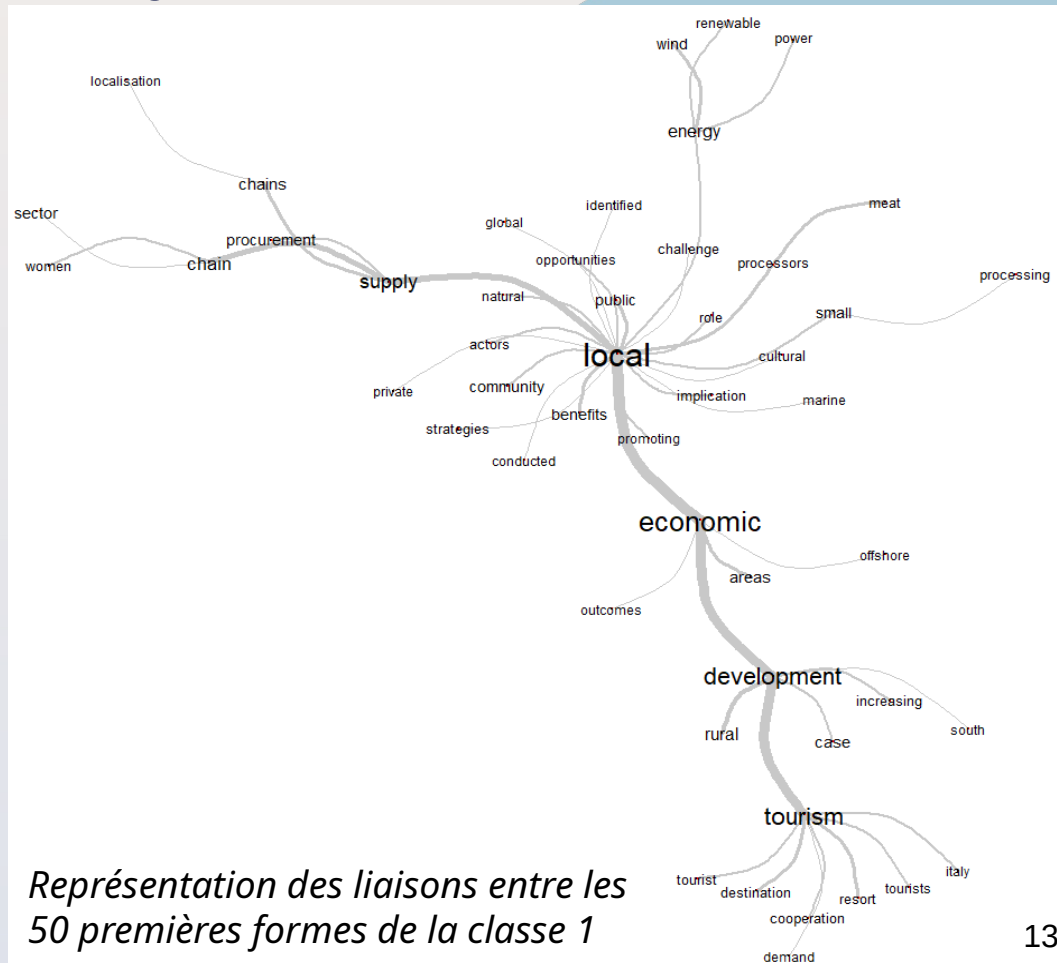
Classe 1: Les filières économiques
et leurs retombées territoriales
133 segments/915 (14,54%)

8 références au seuil 0,0001

Keywords: tourism; resort;
destination

Discipline: geography; social
science

Methodology: qualitative approach,
survey, input-output model



03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

Classe 2: Production alimentaire, approche des retombées de l'aval de la filière

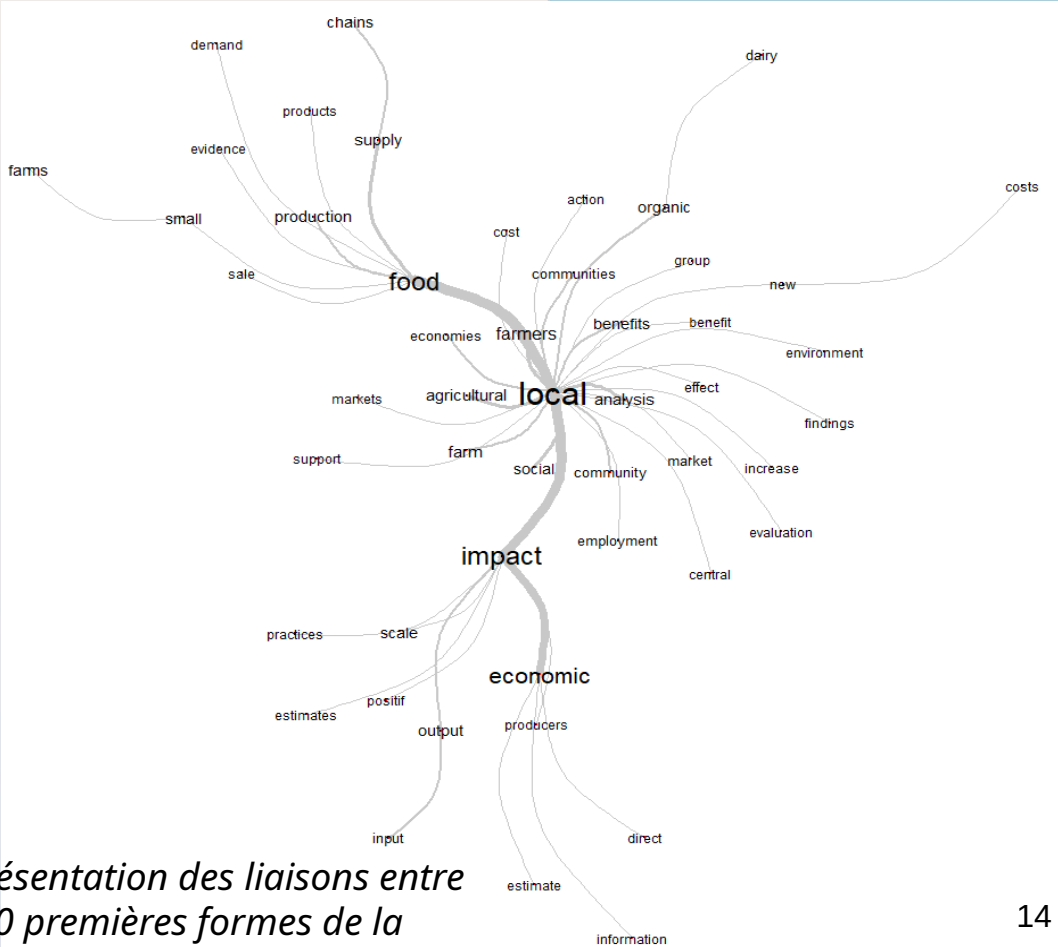
255 segments/915 (27,87%)

4 références au seuil 0,0001

Keywords: food; local; farm

Discipline: multidisciplinary agriculture

Methodology: LM3, input-output model



Représentation des liaisons entre les 50 premières formes de la classe 2

03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

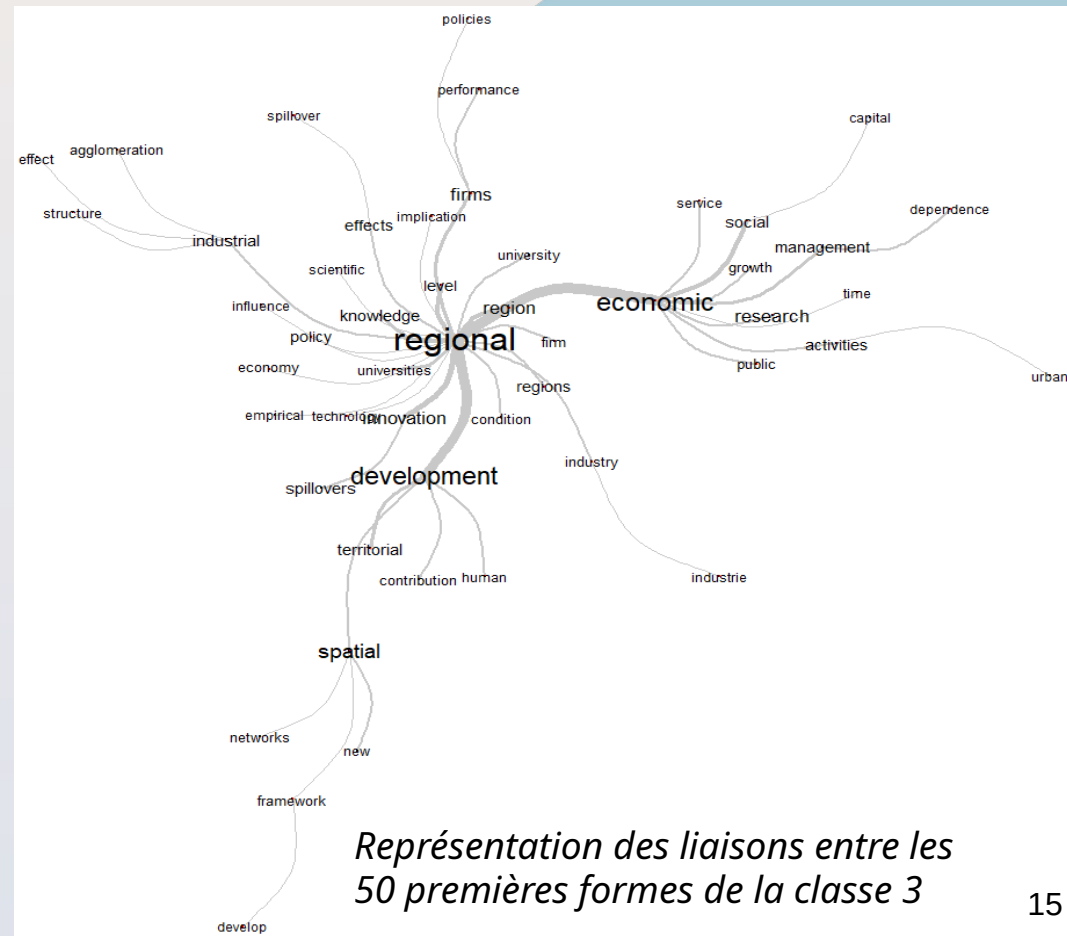
**Classe 3: Les retombées des filières
industrielles et de connaissances
314 segments/915 (34,32%)**

5 références au seuil 0,0001

Keywords: regional; firms; territorial

Discipline: regional science; human science

Methodology: Input-output model,
statistic analysis



03 IRaMuTeQ: résultats et analyse des classes

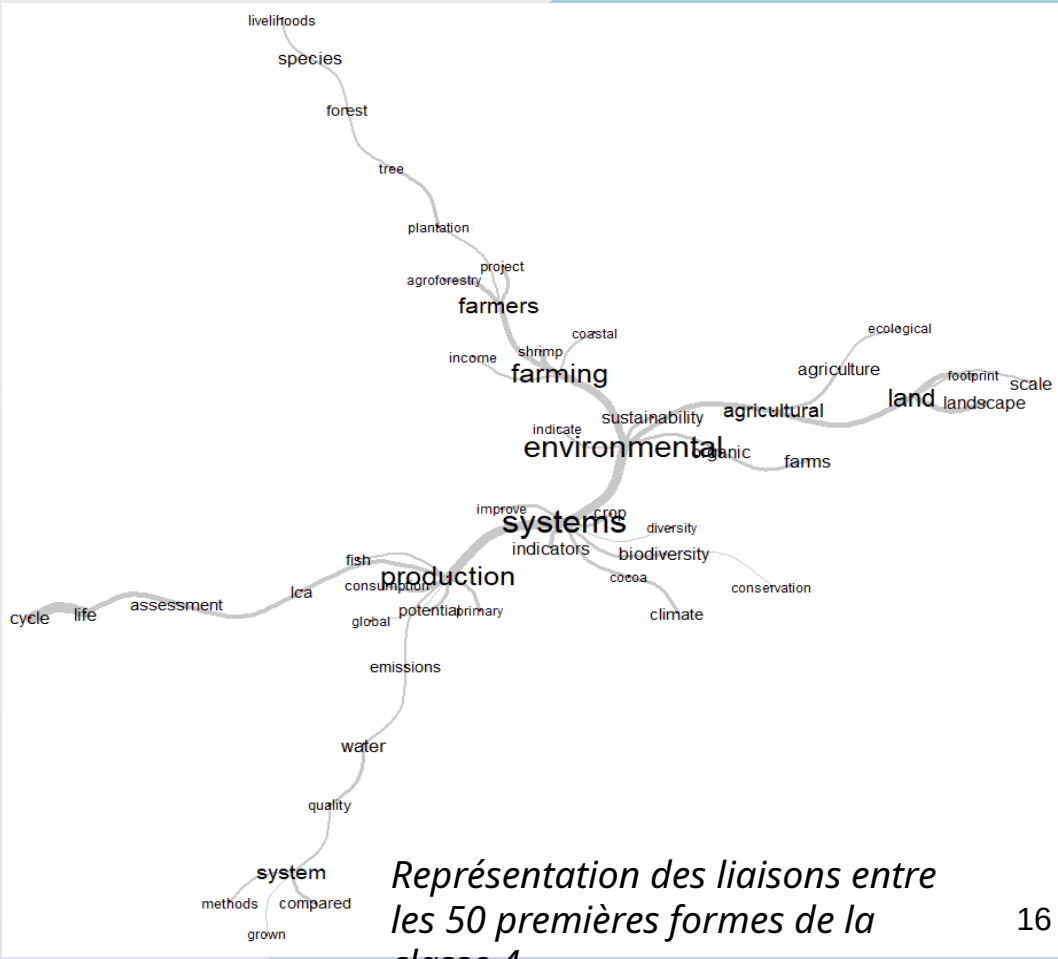
Classe 4: Approche agronomique,
amont des filières agricoles
255 segments/915 (27,87%)

14 références au seuil 0,0001

Keywords: farming; species; cycle

Discipline: multidisciplinary
agriculture

Methodology: LCA, quantitative
approach



*Représentation des liaisons entre
les 50 premières formes de la
classe 4*

04 Discussion, limites et conclusion

Quelles sont les différentes manières d'aborder les retombées territoriales générées par les filières dans la littérature scientifique ?

Apport d'IRaMuTeQ sur la réponse à la problématique:

- Distinction espaces ruraux et urbains
- Pluralité de méthodologies utilisées
- Présence remarquable d'une littérature sur les filières alimentaires et agricoles
- Majorité de retombées « positives »

Et pour le territoire?

- Les filières présentent des intérêts variés pour le territoire → orientation des décideurs et des politiques de développement
- Retombées positives mais quelle viabilité? Comment expliquer la chute d'initiatives « positives »?

Limites du travail:

- Le choix des mots du thésaurus: présence de « farm » mais absence de « SME »; absence de « externality »
- Biais autour des retombées positives: quelle neutralité dans les mots du thésaurus? Biais de la recherche (chercheurs et revues)?

Sarrasin: biais autour des retombées positives → Qu'en est-il réellement?

Merci pour votre attention :)

Bibliographie

Barisaux, M., Gasselin, P., Laurens, L., & Ollivier, G. (2024). Why and how to conduct a Scoping Review of literature in the Humanities and Social Sciences? Application to free labour in agriculture. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 162(1), 212-242.

Laganier, R., Villalba, B., & Zuindeau, B. (2002). Le développement durable face au territoire : éléments pour une recherche pluridisciplinaire. *Développement Durable Et Territoires, Dossier 1*.

Madelrieux, S., Buclet, N., Lescoat, P., & Moraine, M. (2017). Écologie et économie des interactions entre filières agricoles et territoire : quels concepts et cadre d'analyse ? *Cahiers Agricultures*, 26(2), 24001.

Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review ? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1).

Passaro, R., Quinto, I., Scandurra, G., & Thomas, A. (2023). The drivers of eco-innovations in small and medium-sized enterprises: A systematic literature review and research directions. *Business Strategy and the Environment*, 32(4).

Rieutort, L. (2009) . Dynamiques rurales françaises et re-territorialisation de l'agriculture. *L'Information géographique*, Vol. 73(1), 30-48.