



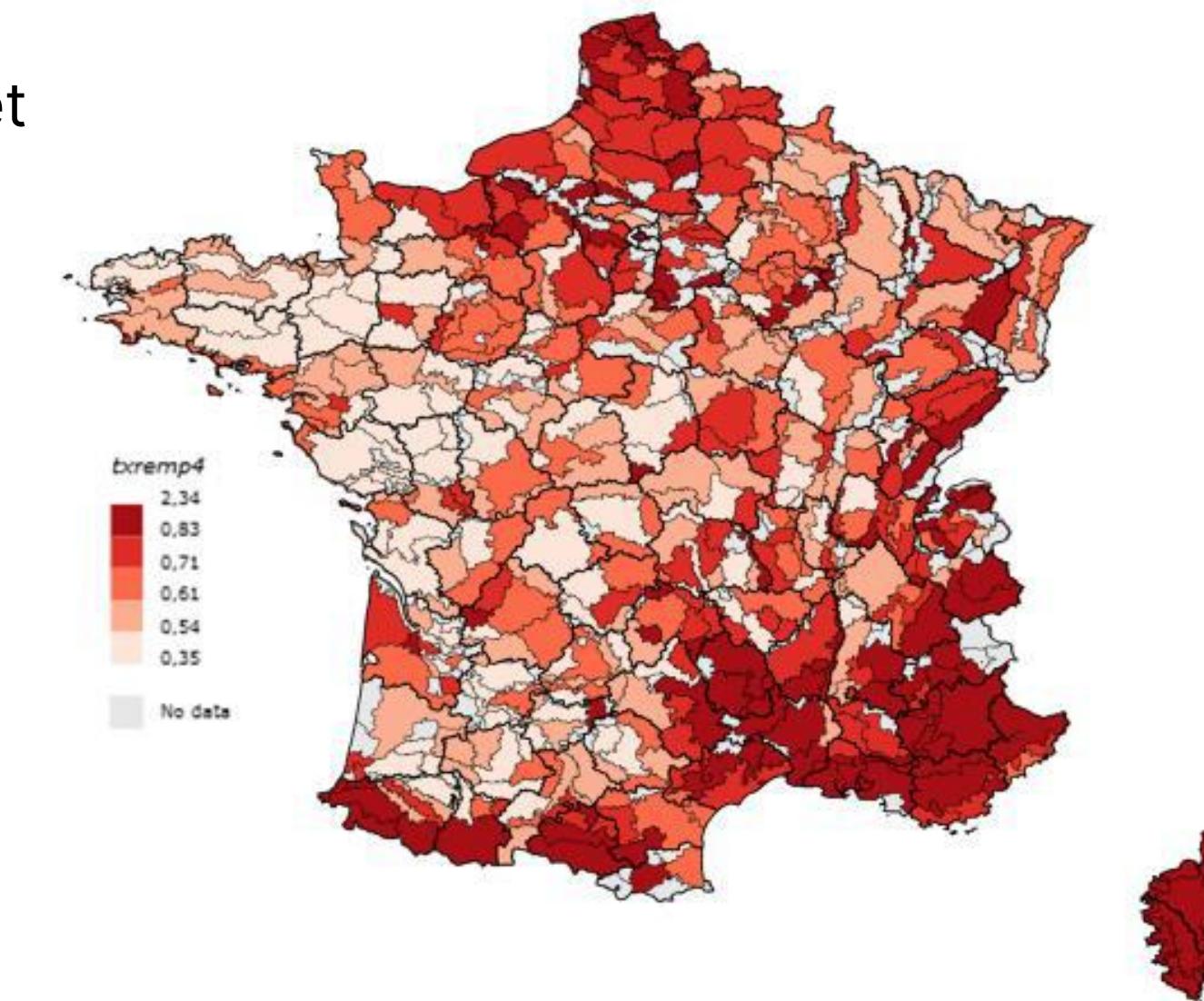
# **Avant la retraite, envisager le devenir de son exploitation en Bretagne en l'absence de successeurs familiaux**

**Antonin Khosrovaninejad (INRAE), Emma Ramel (INRAE), Véronique Lucas (INRAE), Romain Melot (INRAE)**

**Présentation JRSS, 16 & 17 décembre 2025**

# 1. Contexte : une crise de reproduction de la population agricole

- **La moitié des agriculteur/rices atteindra l'âge légal de départ en retraite d'ici 2030** (Agreste, 2021).
- **20 400 sorties annuelles du métier par en moyenne entre 2015 et 2022** (Auvigne et al., 2024).
- Un taux de remplacement moyen de 68% entre 2015 et **remplacé** (Auvigne et al., 2024).

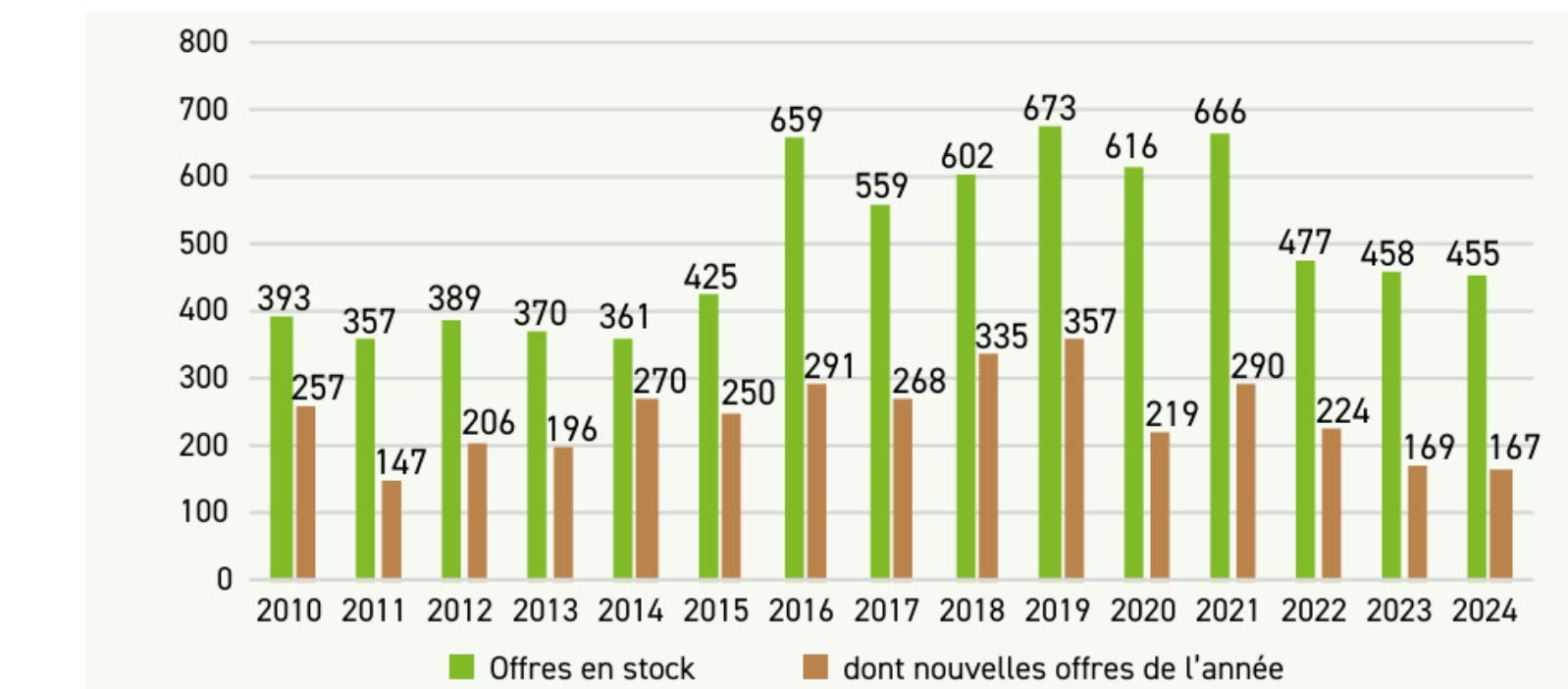


Taux de remplacement moyen sur la période 2017-2020  
Source : Ibgui (2023) d'après données MSA

# 1. Crise de vocation ou difficultés d'accès au foncier ?

- Forte thématisation de la “crise de vocation agricole”, alors qu’environ 20 000 porteurs de projets se présentent chaque année aux Points Accueil Installation (Auvigne et al., 2024).
- Un déficit d’opportunités foncières pour les porteur/ses de projet, visible à travers l'**important non-recours des agriculteur/rices en fin de carrière aux dispositifs publics d’accompagnement de la transmission**
  - en Bretagne, environ 2000 départs par an mais seulement 200 nouvelles offres publiées sur le Répertoire Départ Installation (RDI).

=> un phénomène social à expliquer



Nombre d’offres d’exploitations mises en ligne sur le Répertoire Départ Installation en Bretagne entre 2010 et 2024 (Chambre d’Agriculture de Bretagne, 2025)

## 2. Etat de l'art

Une diversité de freins à la transmission :

- **Structure des exploitations :**
  - inadéquation entre offre et demande (Lataste and Chizelle, 2016 ; Chizelle et al, 2019)
- **Economiques :**
  - faibles retraites agricoles (Gaté & Latrufe, 2016)
  - concurrences foncières (Baysse-Lainé, 2022 ; Barral & Pinaud, 2017 ; Thareau, 2011)
- **Psychosociaux :**
  - incertitude et complexité des processus de transmission (Bessière, 2022 ; Jacques-Jouvenot, 2014 ; Jacques-Jouvenot, Sposito-Tourier & Casagrande, 2021 ; Mesnard, 2023 ; Richard-Frèvre, Cardona & Ollivier, 2024)
- **Politico-institutionnels :**
  - bureaucratisation (Baysse-Lainé, 2022 ; Mesnel, 2017 ; Gaté & Latrufe, 2016)

### 3. Problématisation

#### **Peu ou pas d'étude sur le non-recours**

- Des études sur les politiques d'installation-transmission (Ibgui & Léger-Boch, 2024 ; Gazo, 2023 ; Guéringer, 2023) mais peu sur leur réception par les agriculteurs.
- Biais de sélection : sous-représentations des agriculteur/rices éloigné/es des organisations agricoles et de l'action publique.

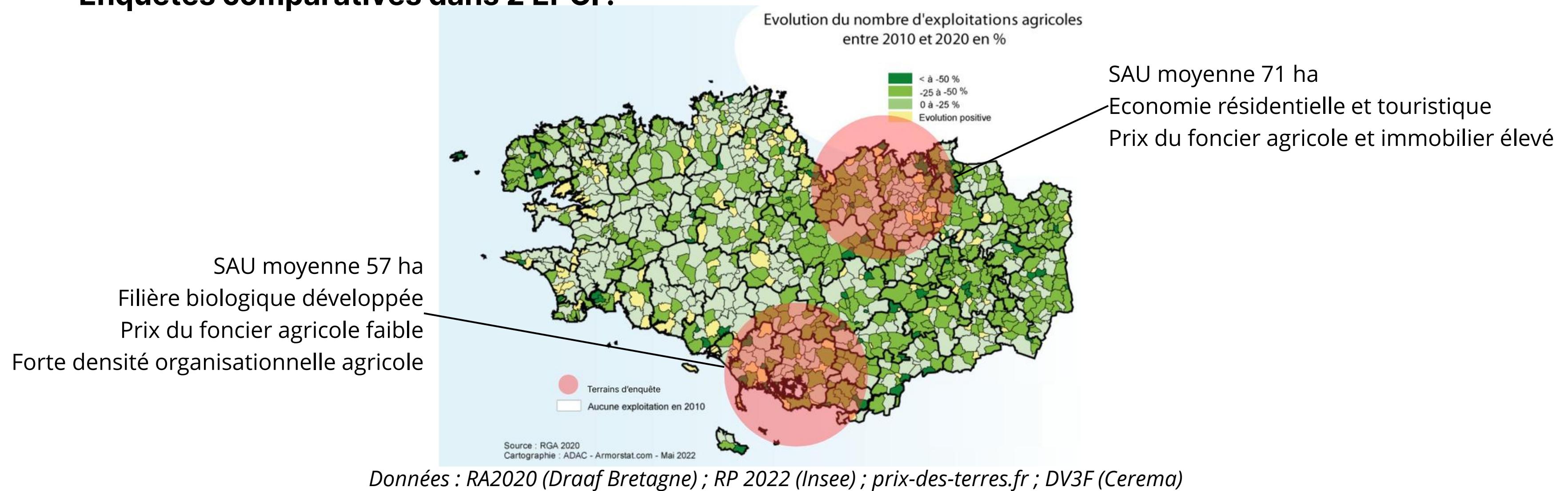
Hypothèse : le non recours aux dispositifs d'action publique est lié à leur inadaptation aux scénarios et stratégies de transmission des agriculteur/rices.

**Question de recherche : *quelles postures et stratégies des agriculteur/rices en fin de carrière sans héritiers familiaux et n'ayant pas recours aux dispositifs d'action publique ?***

Cadre théorique : sociologie compréhensive (Darré, Mathieu & Lasseur, 2004)

## 5. Matériel et méthodes

- **La Région Bretagne** : 1 installation pour 2 départs en moyenne et un important non recours au RDI
- **Enquêtes comparatives dans 2 EPCI :**



- **Entretiens semi-directifs auprès de 23 agriculteurs** (11 terrain Nord, 12 terrain Sud) de 55 ans et +, sans héritiers familiaux et non inscrits au RDI au moment de l'enquête, réalisés entre mars et juillet 2025
- Biais : taux de réponse 59%, taux de refus 15%, recrutement "boule-de-neige"

# 6. Principaux résultats

## 6.1. De multiples scénarios et stratégies de transmission

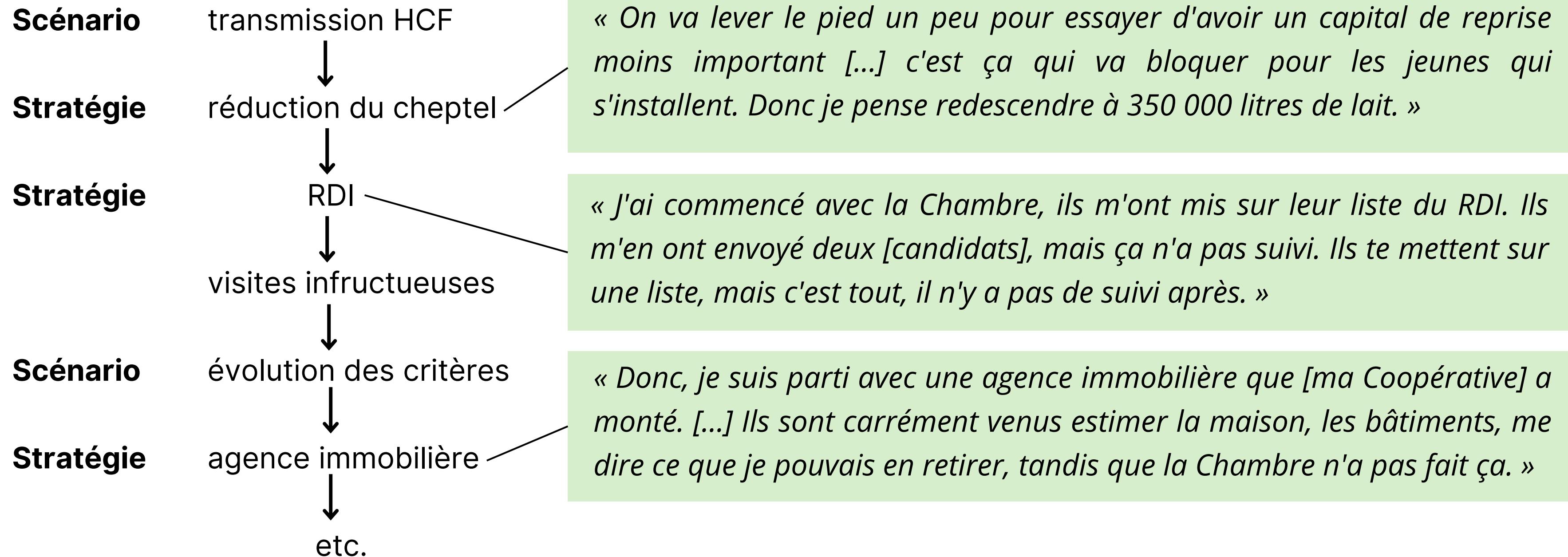
Scénarios de transmission envisagés	Stratégies mises en oeuvre
Transmission à un enfant ; Transmission à l'époux/se ; Transmission à un/e associé/e ; Transmission à un salarié/e ; Transmission hors cadre familial ; Cession des terres à un agriculteur voisin, le plus souvent pour conforter une installation récente ; Démantèlement de l'exploitation et vente du logement sur le marché immobilier ; Transmission progressive des différents ateliers et du foncier ; Solutions mixtes ;	Poursuite de l'activité et report du départ en retraite ; Embauche d'un salarié ; Délégation de la transmission à la SAFER ; Sollicitation d'une agence immobilière agricole ; Sollicitation de conseils auprès de la coopérative, du centre de gestion et de la banque ; Sollicitation du bouche-à-oreille ; Phase de salariat post-transmission (agricole ou non agricole) ; Investissements de mise en valeur de l'exploitation (achats de terres, rénovations de bâtiments) ; Aménagements visant à limiter la valeur de l'exploitation (réduction du cheptel, limitation des investissements) Débrayage : diminution ou arrêt d'une activité ;

- une préférence pour la transmission à un/e héritier/re familial/e et, en son absence, à un/e porteur/se de projet issu/e du milieu d'interconnaissance
- Agrandissements pour “conforter” envisagés positivement, en opposition aux agrandissements expansionnistes

## 6. Principaux résultats

### 6.2. Des scénarios et stratégies qui peuvent coexister, se combiner, se succéder selon une logique itérative

Le cas de Stéphane, 64 ans, éleveur laitier, terrain Nord :



# 6. Principaux résultats

## 6.3. Des facteurs individuels de la transmission

- En accord avec la littérature, des scénarios et stratégies de transmission contraints par les besoins des agriculteur/rices en fin de carrière

Besoins	Occurrences terrain Nord	Occurrences terrain Sud	Occurrences totales
Santé	10	5	15
Revenus de retraite	8	6	14
Soin des proches	5	4	9
Perpétuation de l'exploitation / du patrimoine familial	2	5	7
Conserver/quitter la maison d'habitation	3	3	6
Continuer à avoir une activité agricole	3	2	5

## 6. Principaux résultats

### 6.4. Des facteurs territoriaux de la transmission

- Des jugements contrastés vis-à-vis des profils d'agriculteurs non issus du milieu agricole (NIMA)...

*« Il y a eu une personne [qui n'est pas du coin] qui a repris, en plantes aromatiques et en teintures. Ça va faire la deuxième ou troisième année. Ça fonctionne. »* — Lilian, éleveur laitier, terrain Sud

*« Ils n'ont pas l'argent pour acheter le cheptel. Alors, ils ont lancé une cagnotte pour acheter les vaches. Tu te rends compte ? Ça ne peut pas aller. [...] C'est pas réaliste du tout, ils ne vont jamais gagner leur vie. »* — Yvon, éleveur laitier, terrain Nord

- ...qui peuvent s'expliquer, dans le terrain Sud, par des effets de socialisation et d'acculturation
  - développement plus important des filières bio (15%) et en circuit court (15%)
  - densité organisationnelle, notamment des CUMA (1,2 par commune) dans lesquelles se côtoient IMA et NIMA

=> la diversité du système productif agricole local semble favoriser l'ouverture à une diversité de profils

## 6. Principaux résultats

### 6.5. Des facteurs territoriaux de la transmission

- Dans les territoires sujets à l'inflation foncière et immobilière, une “tentation du démantèlement”

	Terrain Nord	Terrain Sud
Prix moyen de l'hectare agricole en 2025	5550-7500€	4 750€
Prix médian du m <sup>2</sup> construit (maisons) en 2024	1900-3200€	1900-2400€

Données : [prix-des-terres.fr](http://prix-des-terres.fr) ; DV3F (Cerema)

« *J'ai un corps de ferme qui vaut plus cher que les bâtiments agricoles. [...] Il y en a qui sont intéressés uniquement par le bloc cochon, mais c'est trop près de la maison, donc je pénalise le corps de ferme. Donc il faut peut-être faire le choix de vendre le corps de ferme un peu plus cher, raser des bâtiments agricoles et puis revendre la terre plus tard. [...] il y a des gens qui recherchent des corps de ferme ou des maisons comme ça, soit pour louer, soit pour venir en retraite dans 4-5 ans. En plus, c'est proche de la mer, de Saint-Malo, du TGV. Ceux qui ont visité là, c'était des Parisiens justement. »* — Philippe, éleveur porcin, terrain Nord

## 7. Conclusion

### Comment expliquer le non-recours au RDI ?

- **Un décalage entre les instruments d'action publics et la réalité des scénarios et stratégies de transmission**
  - stratégies reposant sur les relations interpersonnelles, les arrangements informels, adaptés aux réalités locales (besoins, contraintes, opportunités), et l'autochtonie.
  - RDI : un outil standardisé, impersonnel et déterritorialisé
- **Un contexte territorial non pris en compte par les services de la Chambre d'Agriculture, organisés à l'échelle départementale/régionale et disposant de peu de moyens humain**

=> non-recours, attitudes de méfiance vis-à-vis des institutions, recours au conseil privé

# Bibliographie

Agreste (2022, juillet 8). Âge des exploitants et devenir des exploitations. Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt de Bretagne.

Auvigne, F., Colin, E., Daniel, P., Rozieres, J., Huin-Morales, B. (2024). Evaluation des freins fiscaux et non fiscaux au renouvellement des générations en matière agricole. (s. d.). Ministre de l'Agriculture, de l'Agro-alimentaire et de la Souveraineté alimentaire. Consulté 11 décembre 2025, à l'adresse <https://agriculture.gouv.fr/evaluation-des-freins-fiscaux-et-non-fiscaux-au-renouvellement-des-generations-en-matiere-agricole>

Barral, S., & Pinaud, S. (2017). Accès à la terre et reproduction de la profession agricole:Influence des circuits d'échange sur la transformation des modes de production. *Revue Française de Socio-Économie*, 18(1), 77-99.

Baysse-Lainé, A. (2022). Vers un accès au foncier plus inclusif pour les néo-agriculteurs ? *Informations, réseaux et autochtonie. Espaces et sociétés*, 186187(3), 191-210.

Bessière, C. (2003). Une profession familiale : Les trois dimensions de la vocation agricole. In *Charges de famille* (p. 237-273). La Découverte.

Bessière, C. (2022). Les arrangements de famille. *Archives de philosophie*, 85(4), 29-49.

Chizelle, B., Lataste, D., & Leroy, C. (2019). La maison, cet impensé des projets de transmission agricole hors du cadre familial. *Sociologies pratiques*, 39(2), 99-111.

Darré, J.-P., Mathieu, A., & Lasseur, J. (2004). Le sens des pratiques : Conceptions d'agriculteurs et modèles d'agronomes. Editions Quae.

Gaté, R., & Latruffe, L. (2016). Difficultés rencontrées lors de la transmission d'exploitations agricoles. *Le cas de la Bretagne. Économie rurale*, 351(1), 5-24.

Gazo, C. (2023). Qui pour gouverner l'installation en agriculture? Analyse compréhensive des transformations des mondes agricoles à l'aune de la multiplication des initiatives volontaires de soutien de l'installation (Doctoral dissertation, Institut National Polytechnique de Toulouse-INPT).

Jacques-Jouvenot, D. (2014). Le paradoxe de la transmission du métier : Le cas des éleveurs. *SociologieS*.

Jacques-Jouvenot, D., Sposito-Tourier, M., & Casagrande, C. (2021). « Parce qu'il le vaut bien ! » : L'estimation d'une exploitation agricole et de son successeur (Franche-Comté). *Études rurales*, 208, 124-145.

Lataste, D., & Chizelle, B. (2014). Une lecture psychosociologique des difficultés d'accès au métier d'agriculteur pour les candidats hors cadre familial:La confiance au cœur du processus de transmission-reprise ? *Pour*, 224(4), 15-27.

Mesnard, P. (2023). Mourir en salopette. *SociologieS*.

Mesnel, B. (2017). Les agriculteurs face à la paperasse:Policy feedbacks et bureaucratisation de la politique agricole commune. *Gouvernement et action publique*, 6(1), 33-60.

Richard-Frèvre, É., Cardona, A., & Ollivier, G. (2024). « Transmission Sud » : État des lieux et enjeux de transmission agricole en région Sud (p. 156) [Report, INRAE].

Thareau, B. (2011). Réguler l'accès à la terre, la réinvention locale du corporatisme agricole [Phdthesis, Université de Nanterre - Paris X].