

Séminaire SFER « L'agriculture capitaliste en France »

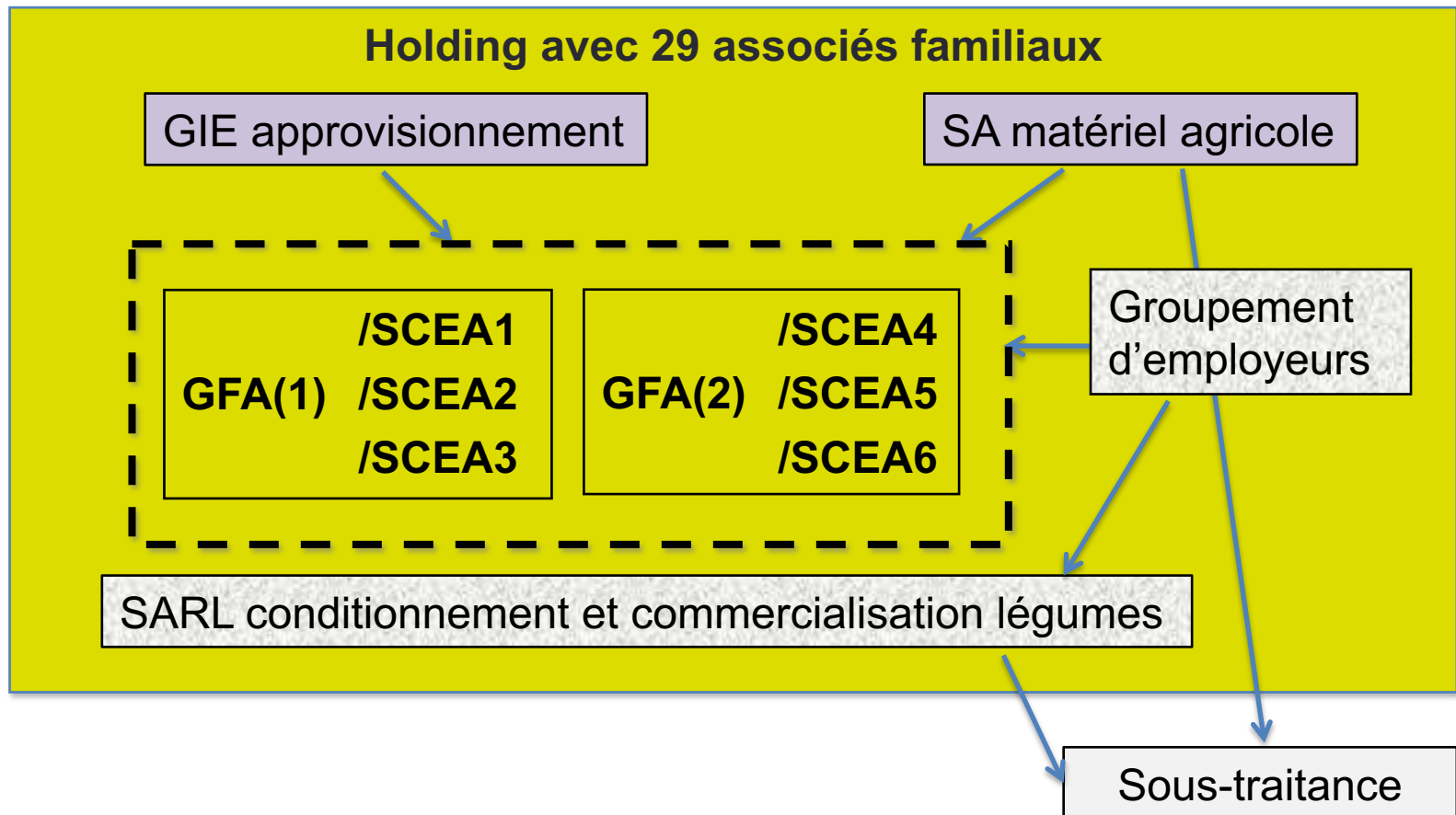
Quels éclairages au prisme des « firmes » agricoles en France ?

Geneviève Nguyen

(Toulouse INP-ENSAT, UMR INRA-INPT Agir)

9 février 2021

Effacement du modèle familial traditionnel et nouvelles formes d'organisation de la production agricole



Source : Nguyen & Lepage – In Pursegile, Nguyen et Blanc (2017), Le nouveau capitalisme agricole. De la ferme à la firme. Paris, Presses de Sciences Po

Coexistence d'une diversité de structures (RA 2010)

100 % des exploitations agricoles françaises

90 %
profils proches
du modèle traditionnel familial

10 %
aux allures
de firme

31 %
uni
personnelle

21 %
Modèle tradi.
couple

21 %
micro-
exploitations

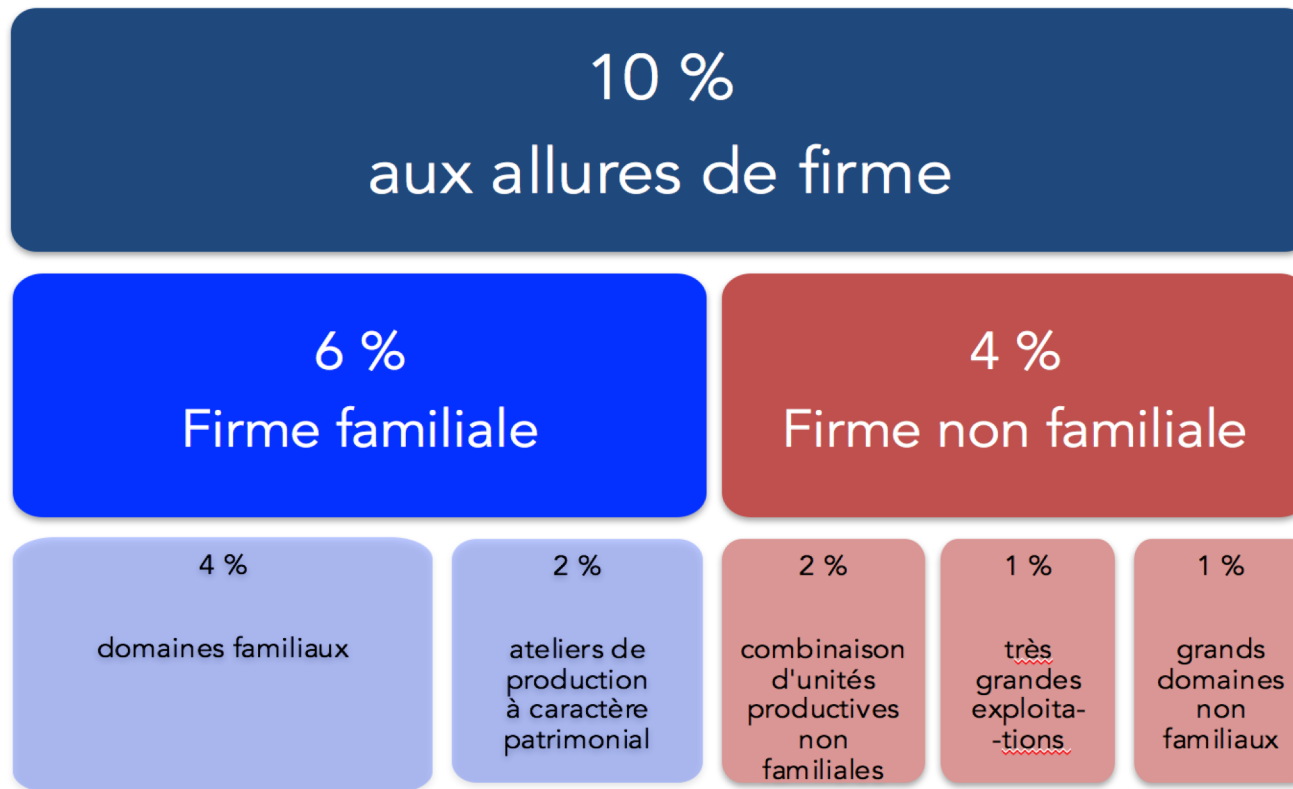
8 %
diversi-
-fication

8 %
agriculture
familiale
de groupe

28 % de l'emploi
30 % de la PBS

Critères d'identification des « firmes » agricoles : statut juridique, structure capitalistique, structure de gouvernance, MO salariée / MO familiale, organisation du travail, stratégie économique & stratégie patrimoniale

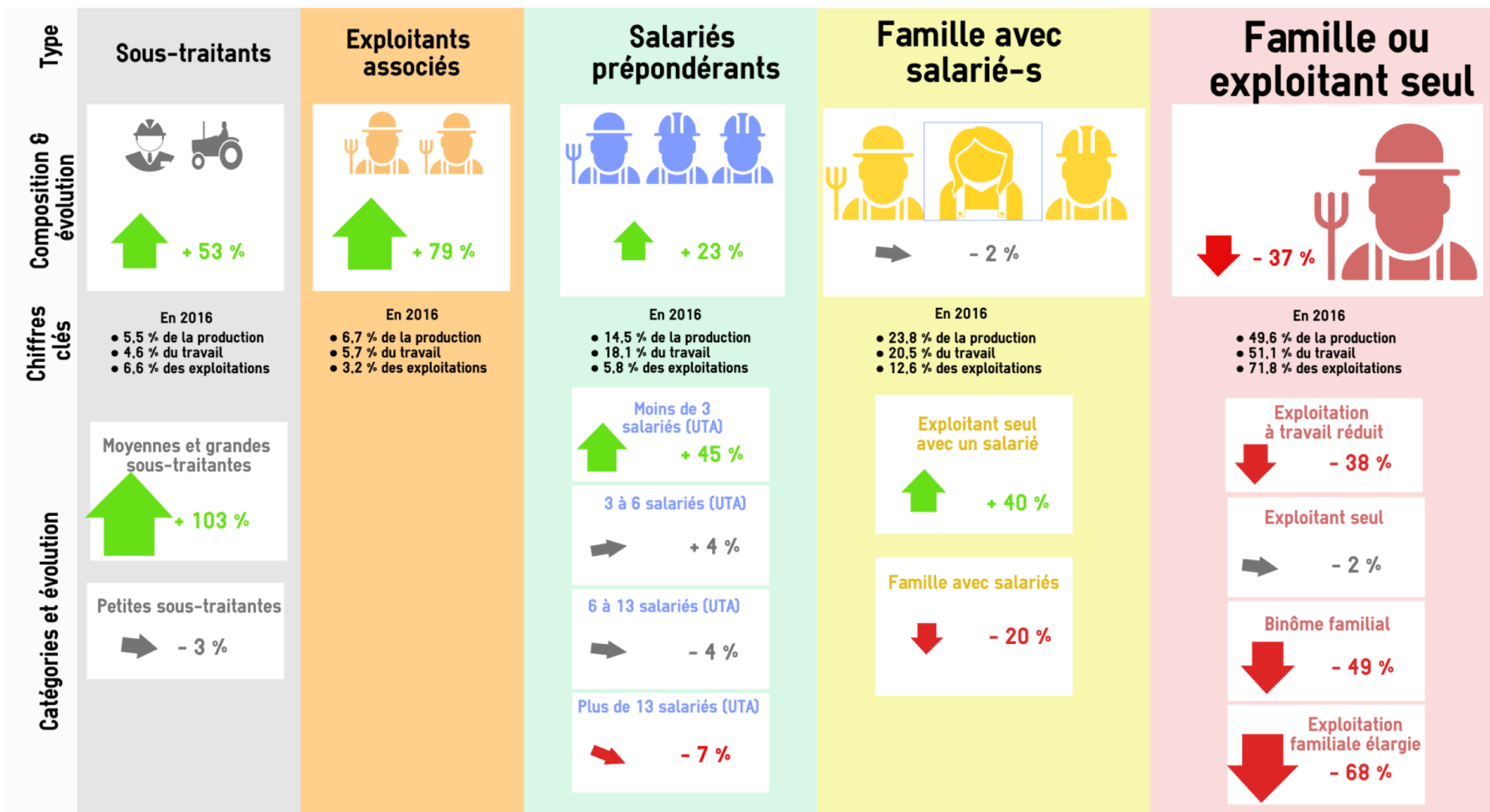
Les « firmes » agricoles (RA 2010)



Divers archétypes : la grande firme à dominante financière (1%), la firme de groupe (nouveaux « collectifs » de travail), la firme commerciale de production (délégation et gérance), la firme intégrant (amont/amont et amont/aval) ...

Evolution de cinq types d'exploitations selon les sources de la main-d'œuvre entre 2000 et 2016 (RA 2000 – ESEA 2016)

Formes émergentes d'organisation du travail



Indications bibliographiques sur les « firmes » agricoles en France

- Anzalone G., Purseigle F., Nguyen G., Hervieu B. 2019. « Mutations des entreprises agricoles et nouveaux modes d'accès au foncier », In B. Chouquer et M.C. Maurel (eds), *Normes et pratiques foncières et agricoles – Volume 1 Les mutations récentes du foncier et des agricultures en Europe*, Presses Universitaire de Franche-Comté, ouvrage traduit en chinois pour les Presses Universitaires de Canton.
- Legagneux B., Nguyen G. 2019. « Chapitre 1.3. Comment la mobilisation de la main-d'œuvre change-t-elle dans les exploitations agricoles ? » (pp. 26-29), « Chapitre 2.2. Sous-traitance et agriculture : les recompositions en cours » (pp. 38-42), In Forget V., Depeyrot J-N., Mahé M. et alii, *Actif'Agri : Transformations des emplois et des activités en agriculture* », 2019, CEP, MAA, La Documentation française, Paris. (téléchargeable depuis : <https://agriculture.gouv.fr/actifagri-transformations-des-emplois-et-des-activites-en-agriculture-analyse-ndeg145>)
- Nguyen G., Purseigle F. 2012. « Les exploitations agricoles à l'épreuve de la firme. L'exemple de la Camargue », *Etudes Rurales*, n°190, juillet-décembre 2012, pp. 99-118.
- Nguyen G., Purseigle F. Brailly J., Legagneux B. 2019. « Sous-traitance et délégation du travail : marqueurs des mutations de l'organisation de la production agricole », *Notes et études socio-économiques*, n°47, juillet 2020, Centre d'Etudes et de Prospective – Service de la Statistique et de la Prospective, pp. 43-88. (téléchargeable depuis : <https://agriculture.gouv.fr/notes-et-etudes-socio-economiques-ndeg47>)
- Purseigle F., Nguyen G. 2018. « Les firmes agricoles en Camargue : origine, diversité et évolution ». In J.C. Mouret, B. Leclerc (coord.) *Le riz et la camargue : vers des agrosystèmes durables*, pp. 315-330.
- Purseigle F., Nguyen G., Blanc M. (Eds) *Le Nouveau Capitalisme Agricole. De la ferme à la firme*, 2017, Les Presses de SciencesPo, Paris.