



*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**INRAE**



# ➤ Mesurer le revenu des exploitations agricoles françaises : Analyse d'indicateurs issus du Rica et de la MSA

**L. Piet<sup>1</sup>, V. Chatellier<sup>1</sup>, N. Delame<sup>2</sup>, P. Jeanneaux<sup>3</sup>,  
C. Laroche-Dupraz<sup>1</sup>, A. Ridier<sup>1</sup>, P. Veysset<sup>4</sup>**

**Rencontre SFER sur les revenus agricoles, Clermont-Ferrand, 30 juin 2022**

1. UMR SMART, INRAE, Institut Agro Rennes-Angers  
2. UMR Economie Publique, AgroParisTech, INRAE, U. Paris-Saclay  
3. UMR Territoires, AgroParisTech, INRAE, U. Clermont-Auvergne  
4. UMR Herbivores, U. Clermont Auvergne, INRAE, VetAgro Sup

## ➤ Plan de l'exposé

1. **Quelques rappels de comptabilité et éléments de méthode**
2. **Comparaison sur 15 ans des principaux indicateurs issus du Rica et de la MSA**
3. **Un focus sur les bas revenus**
4. **Une analyse du RCAI sur les 10 dernières années**



## ➤ Plan de l'exposé

- 1. Quelques rappels de comptabilité et éléments de méthode**
2. Comparaison sur 15 ans des principaux indicateurs issus du Rica et de la MSA
3. Un focus sur les bas revenus
4. Une analyse du RCAI sur les 10 dernières années



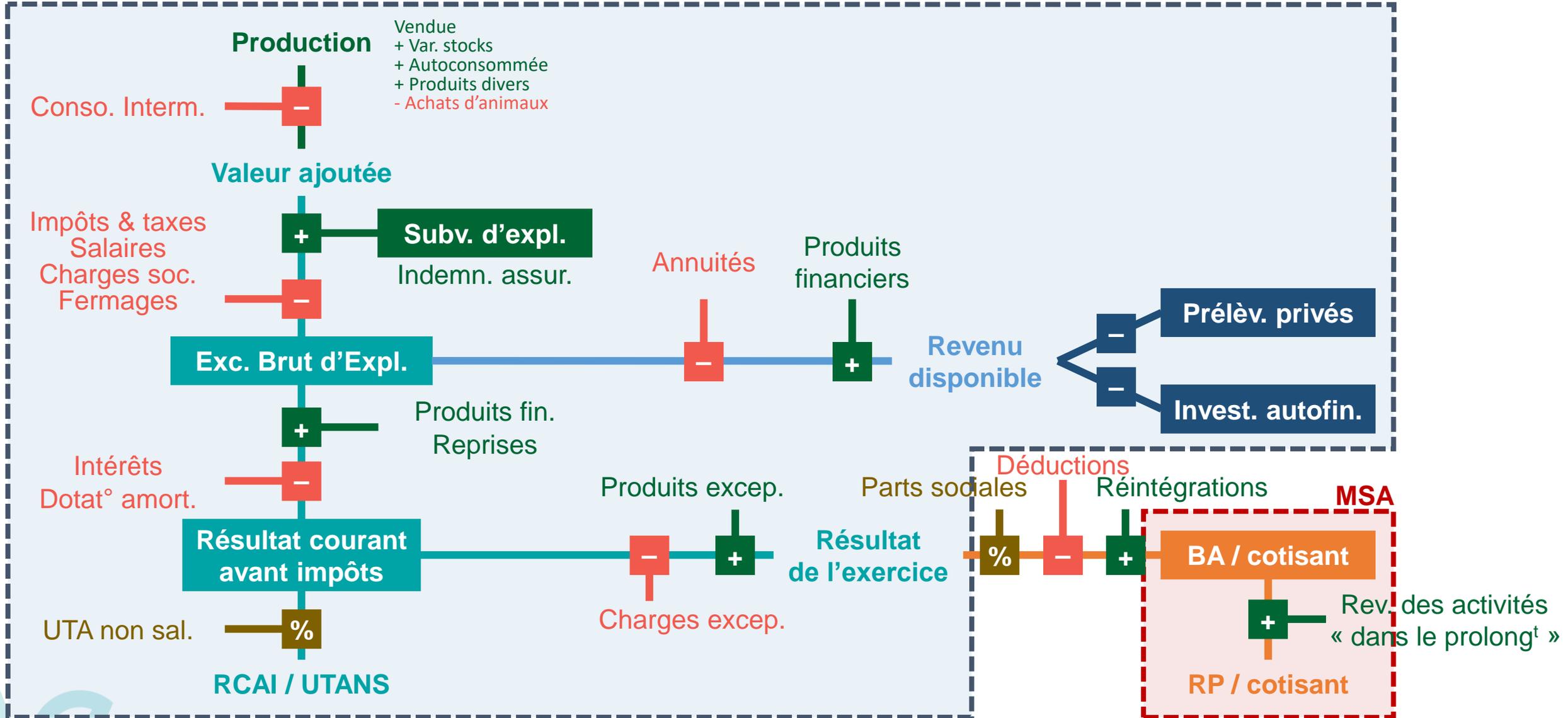
## ➤ Revenu agricole : un retour en force dans le débat public

- En 2016, 30% des chefs d'exploitation imposés au réel ont déclaré des revenus professionnels équivalents à moins de 350 € / mois (source : CCMSA, données COTNS 2017)



# ➤ Différents indicateurs microéconomiques

Rica



## ➤ Quelques éléments de méthode...

- Appariement des données Rica et MSA/COTNS de **2003 à 2017** sur le **SIRET**
  - **Exclusion** des observations :
    - imposées au régime du forfait ou du « micro-BA »
    - correspondant à des cotisants « solidaires » ou en « pluralité d'exploitation »
    - non cohérentes en termes de statut juridique entre les 2 bases
    - pour lesquelles le BA et le RP étaient manquants
    - pour lesquelles le genre était manquant
    - dont l'agrégation des parts sociales était égale à 0% ou > 100%
  - **Prétraitements** :
    - agrégation des données MSA à l'échelle de l'exploitation
    - données monétaires déflatées ► Euros constants 2017
    - re-calcul des coefficients de pondération (calage sur marges)
  - Calcul des indicateurs « **par cotisant** » (plutôt que par UTANS)
  - Au final : **12 705 exploitations observées de 1 à 15 ans**

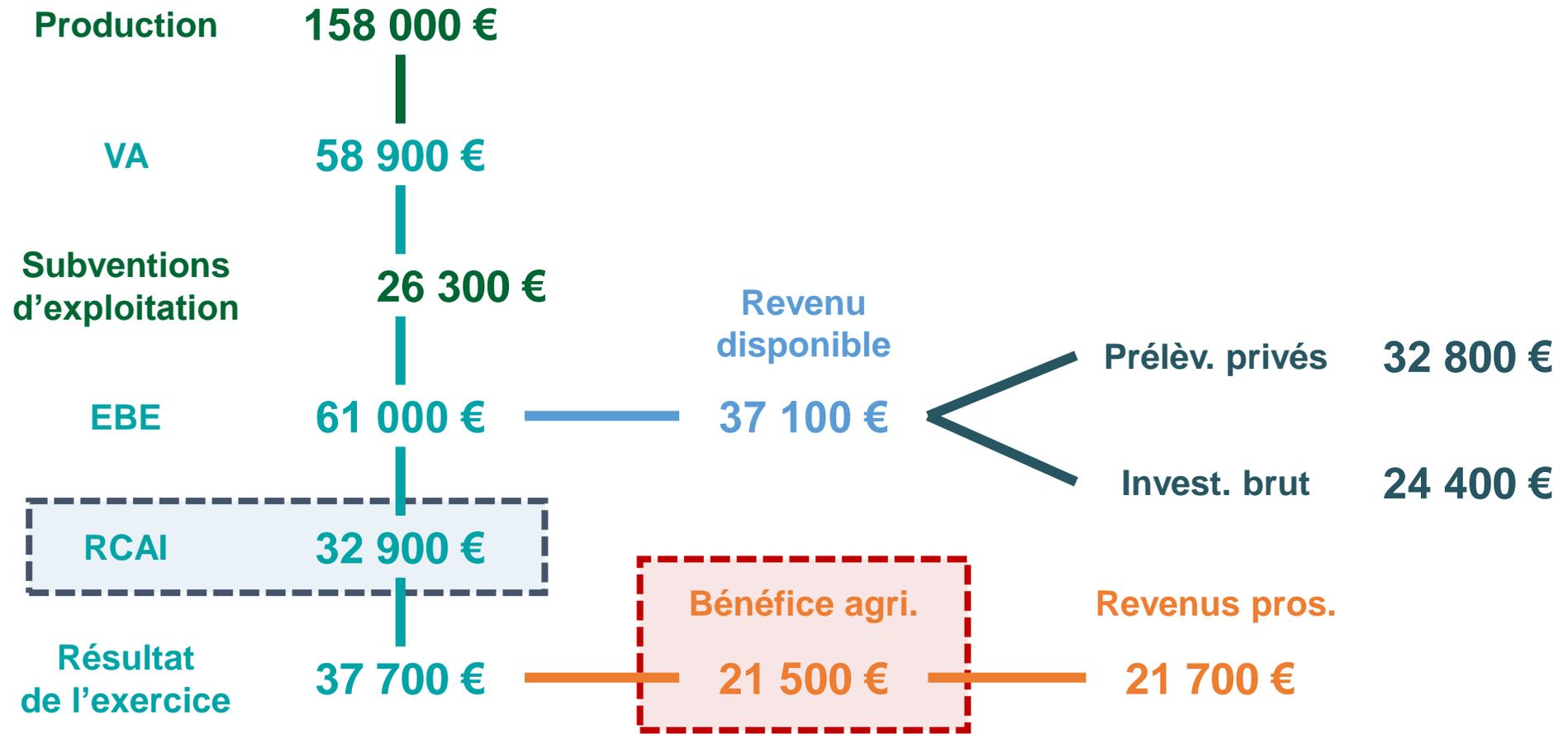
## ➤ Plan de l'exposé

1. Quelques rappels de comptabilité et éléments de méthode
- 2. Comparaison sur 15 ans des principaux indicateurs issus du Rica et de la MSA**
3. Un focus sur les bas revenus
4. Une analyse du RCAI sur les 10 dernières années



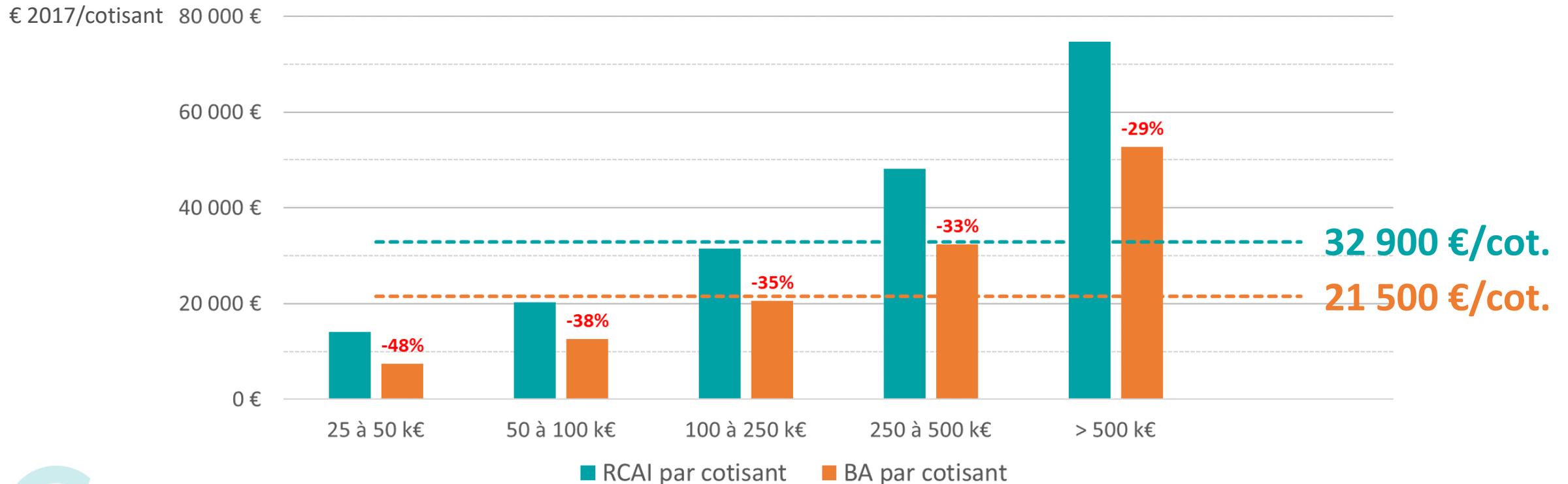
## ➤ En moyenne, sur les 15 années étudiées

- en Euros 2017 par cotisant



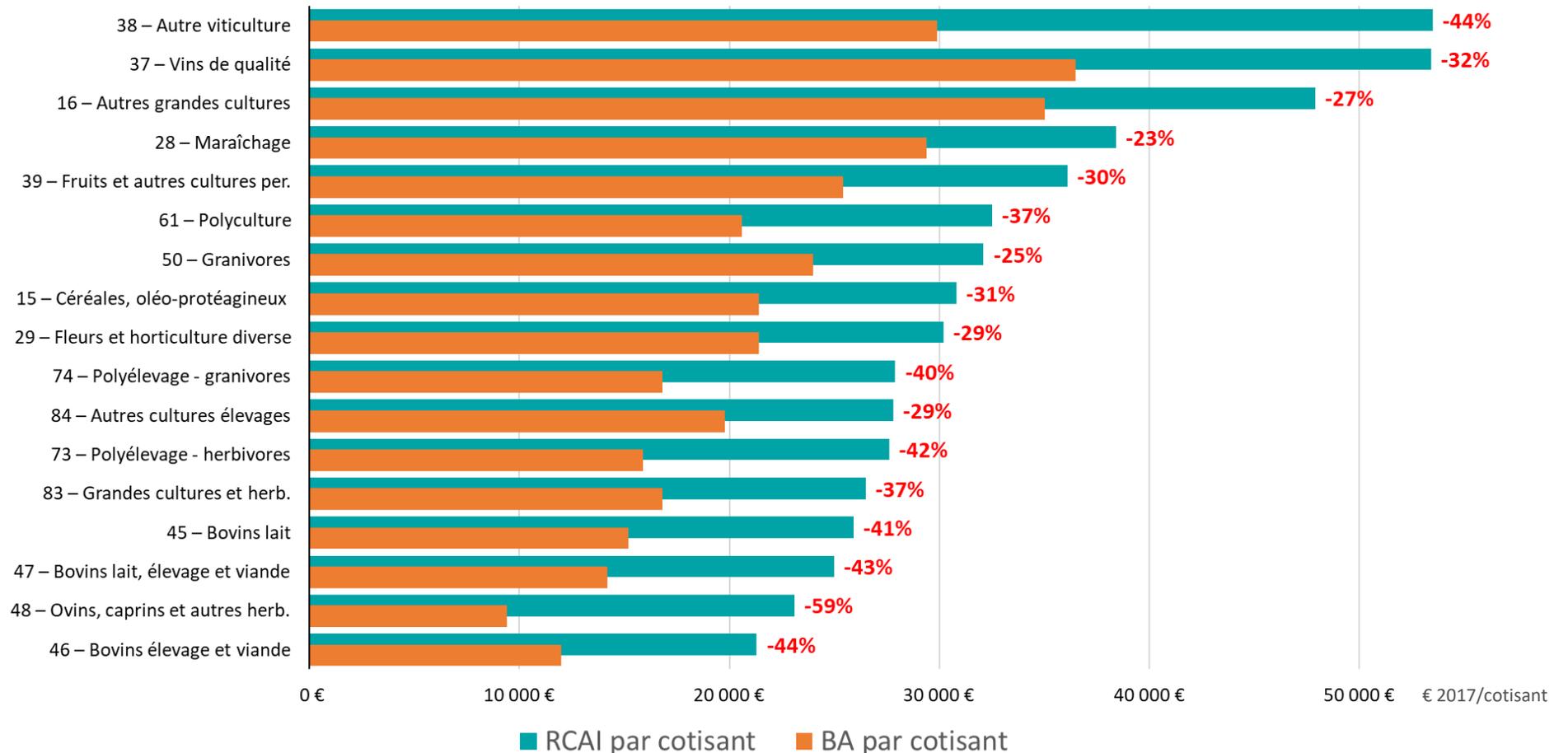
## ➤ En moyenne, le BA est 35% plus faible que le RCAI

- Ecart moyen sur 15 ans : 21 500 (BA) – 32 900 (RCAI) = **-11 400 € soit 35% du RCAI**
- Selon la dimension économique, un écart moyen :
  - croissant en valeur absolue
  - décroissant en proportion du RCAI



## ➤ En moyenne, le BA est 35% plus faible que le RCAI

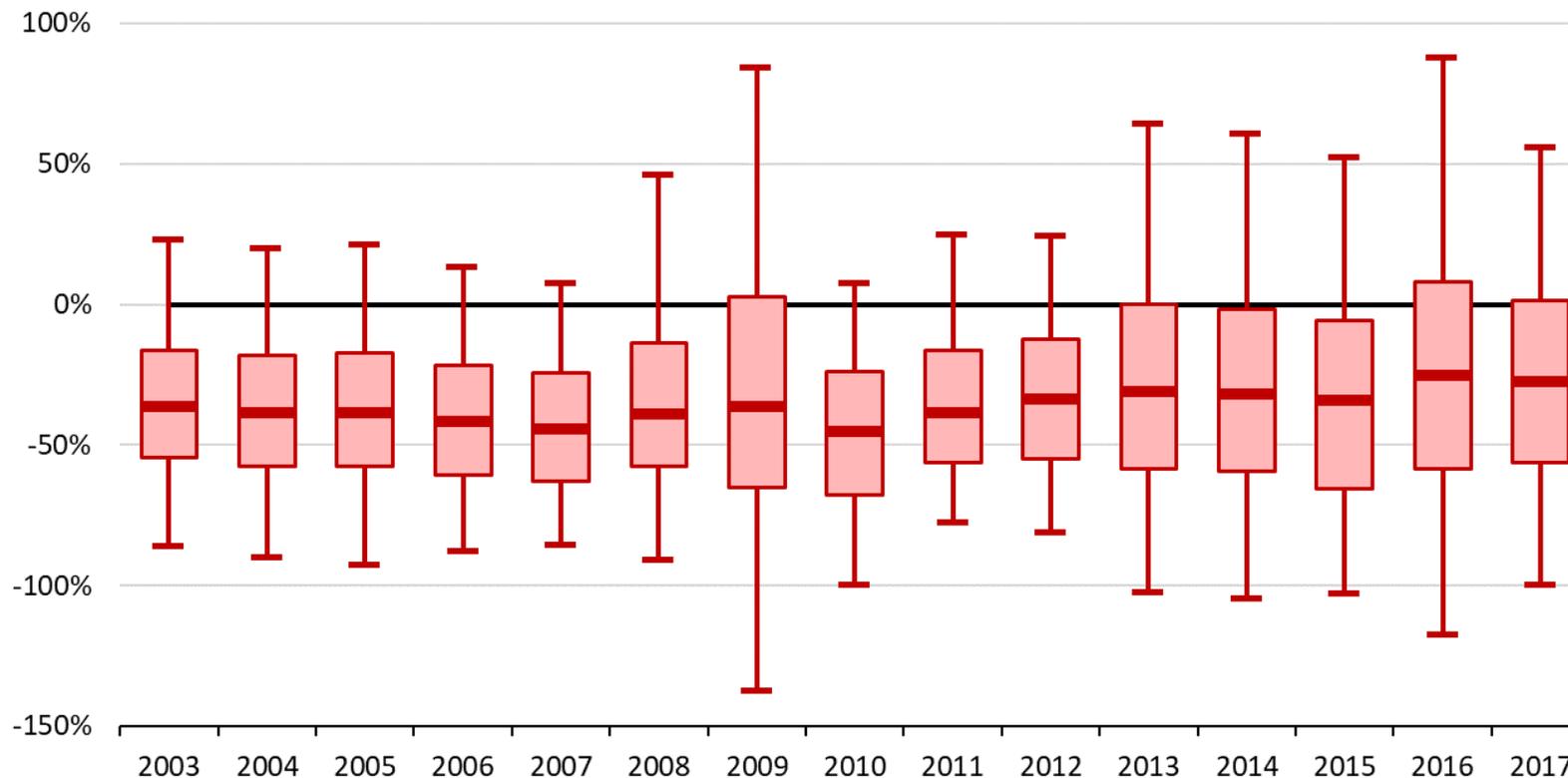
- Ecart moyen sur 15 ans : 21 500 (BA) – 32 900 (RCAI) = **-11 400 € soit 35% du RCAI**
- Des différences entre OTEX : de -23% en maraîchage à -59% en ovins-caprins



## ➤ Un écart BA-RCAI par cotisant négatif pour 80% des exploitations

- Avec des variations interannuelles
  - relativement faibles en moyenne/médiane
  - plus marquées en dispersion, en particulier les années « de crise »

Ecart BA-RCAI par cotisant  
(en % du RCAI)



## ➤ Des corrélations qui révèlent des différences de stratégies

- Les corrélations (toutes expl., toutes années) entre indicateurs montrent que :
  - **RCAI** et **EBE** sont très fortement corrélés (... dans le Rica)
  - EBE/RCAI et **BA** sont fortement corrélés
  - EBE/RCAI/BA et **Prélèvements Privés** sont moyennement corrélés
  - indicateurs de revenu et **investissements** sont faiblement corrélés (< 0 avec Prélèv. Priv)
  - les **subventions** sont très peu corrélées avec les autres indicateurs

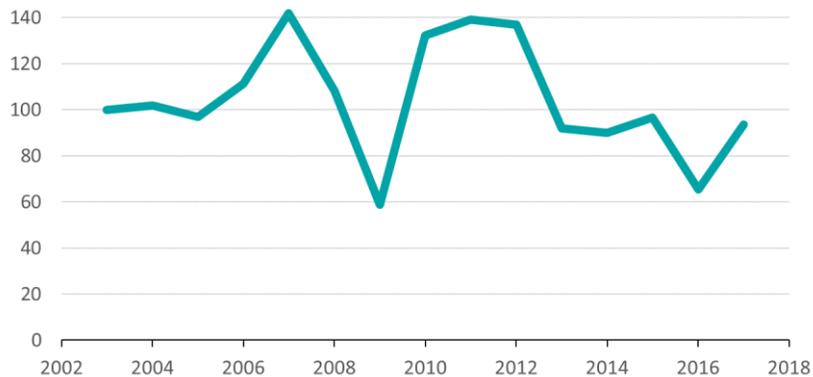
	EBE	RCAI	BA	PPRIV	INVEST
RCAI	0,90				
BA	0,58	0,61			
PPRIV	0,45	0,44	0,36		
INVEST	0,27	0,16	0,11	-0,24	
SUBEX	<b>0,24</b>	<b>0,10</b>	<b>0,09</b>	<b>0,09</b>	<b>0,13</b>

## ➤ RCAI et BA sont plus variables que les Prélèvements privés

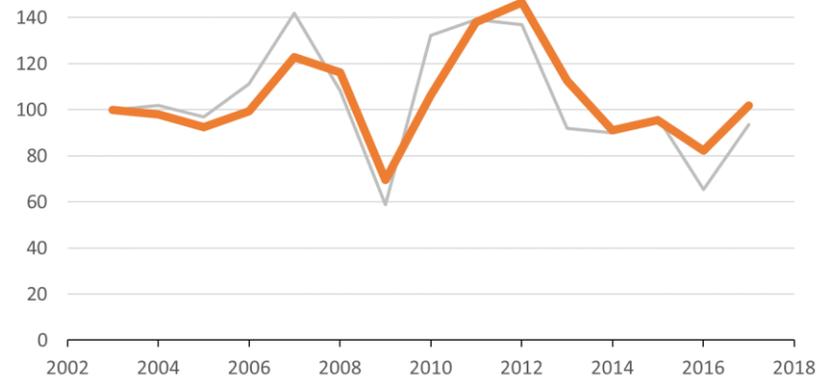
- Les évolutions interannuelles des indicateurs montrent que :
  - **RCAI** et **BA** ont connu de fortes variations
  - **2016** est une « mauvaise » année (mais pas la seule)
  - en moyenne sur 15 ans, **RCAI** et **Prélèvements privés** ont un niveau comparable
  - les **Prélèvements privés** permettent un lissage de la rémunération

Indice 100 = 2003

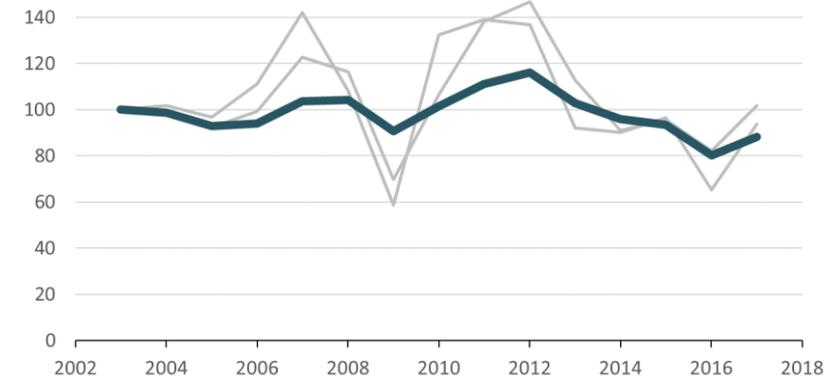
**RCAI** : 33 k€/cotisant en moyenne



**BA** : 21,5 k€/cotisant en moyenne



**PPRIV** : 33 k€/cotisant en moyenne



## ➤ Plan de l'exposé

1. Quelques rappels de comptabilité et éléments de méthode
2. Comparaison sur 15 ans des principaux indicateurs issus du Rica et de la MSA
- 3. Un focus sur les bas revenus**
4. Une analyse du RCAI sur les 10 dernières années

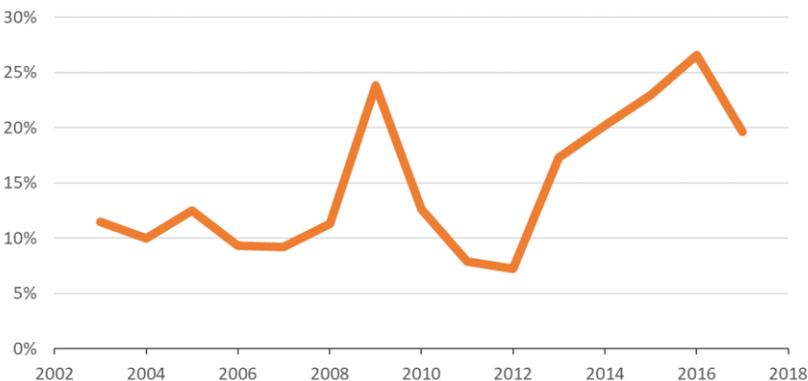


## ➤ La part des exploitations ayant un « bas revenu » dépend des années

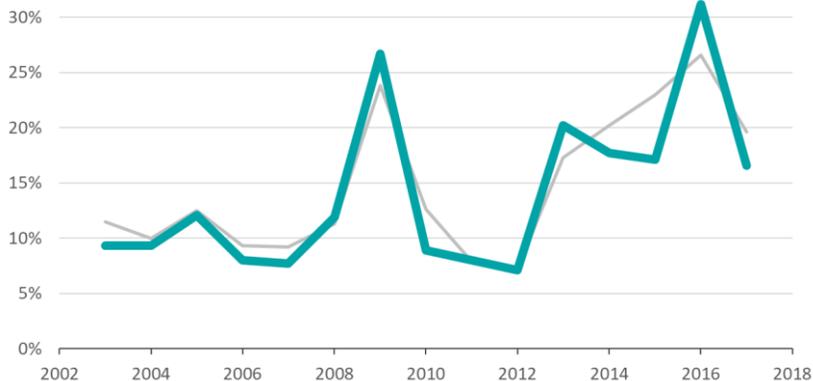
- **Précaution méthodologique !**

- Echantillon constant 2003-2017 (15 ans) : **862 exploitations** ► **pas d'extrapolation !**
- % des exploitations ayant un « revenu » par cotisant < 4 200 € (≈ 350 €/mois)
  - 2016 : une année particulièrement **atypique** ! Mais pas la seule...
  - Semble plus élevé depuis 2013 (?)
  - Là aussi, effet « lissage » des **Prélèvements privés**

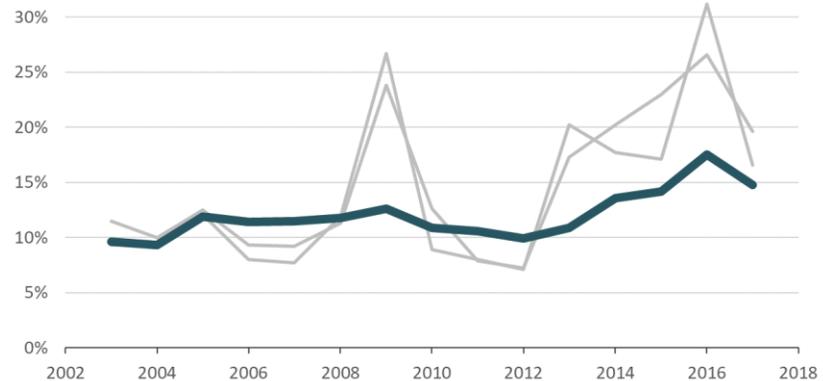
**BA** : 15% en moyenne... 27% en 2016



**RCAI** : 14% en moyenne... 31% en 2016



**PPRIV** : 12% en moyenne... 18% en 2016

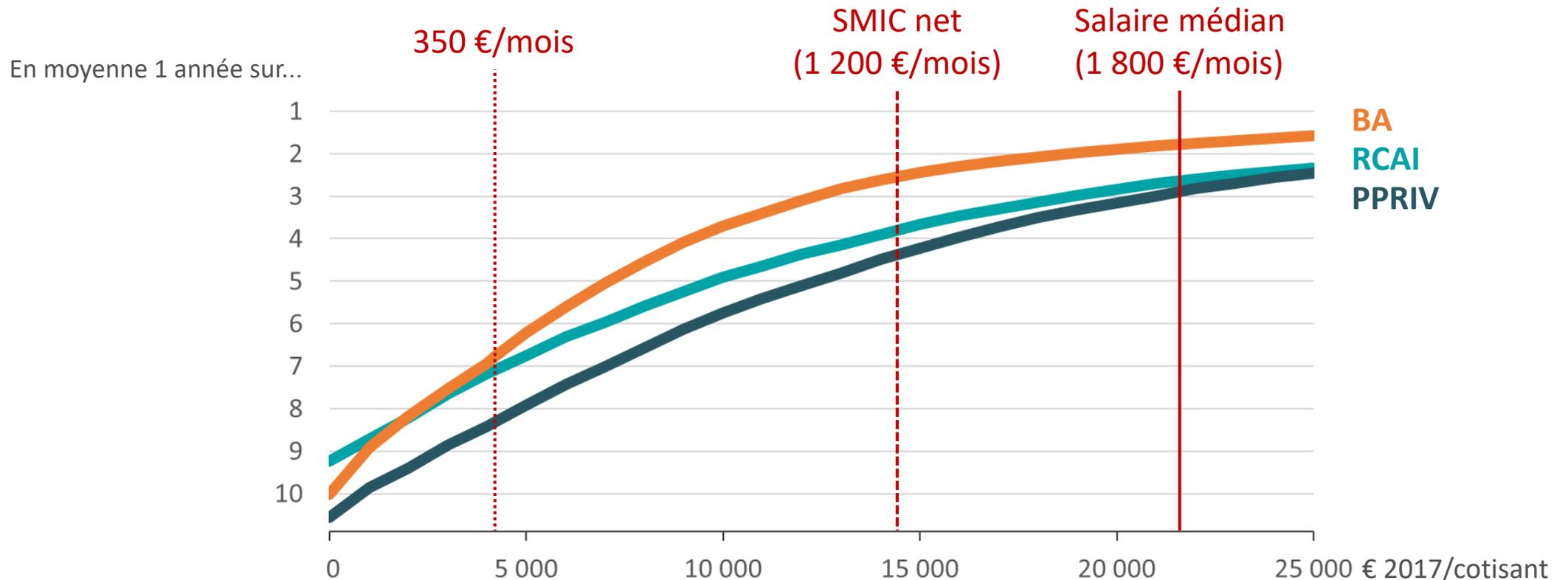


## ➤ Avoir un RCAI inférieur à 350€/mois arrive en moyenne 1 année sur 8

- **Précaution méthodologique !**

- Echantillon constant 2003-2017 (15 ans) : **862 exploitations** ► **pas d'extrapolation !**

- Fréquence moyenne d'occurrence d'un revenu inférieur à un seuil donné

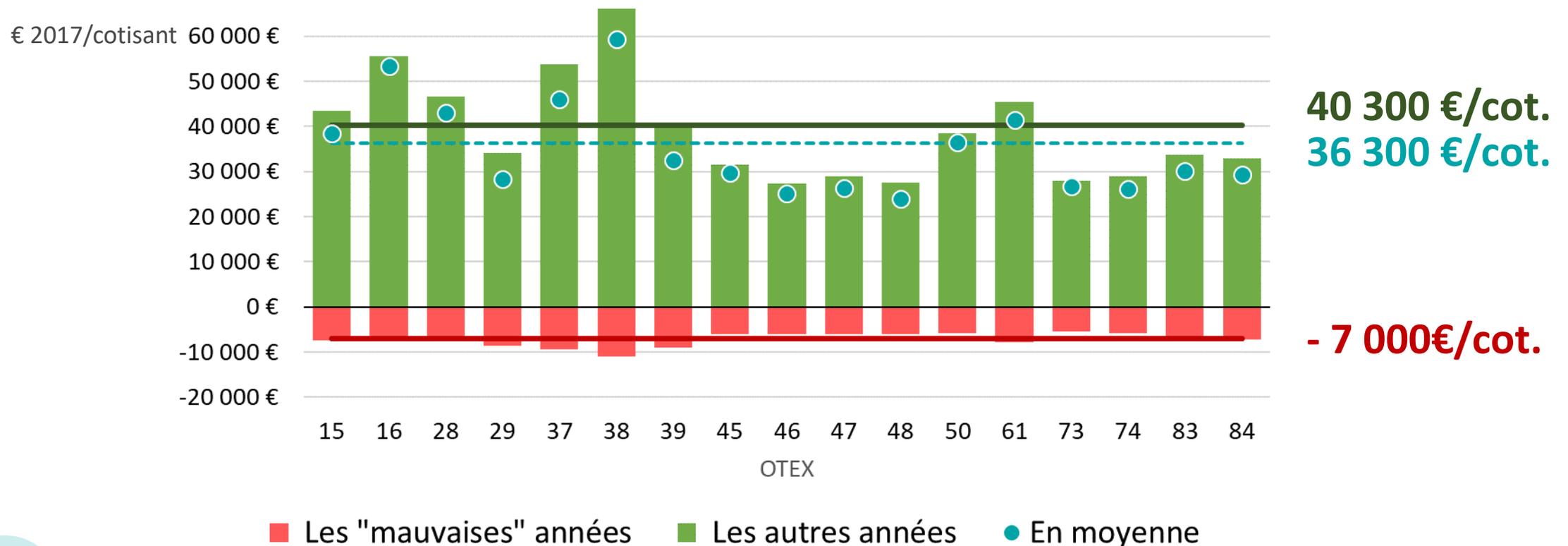


## ➤ Les « bonnes » années compensent les « mauvaises » années

- **Précaution méthodologique !**

- Echantillon constant 2003-2017 (15 ans) : **862 exploitations** ► **pas d'extrapolation !**

- RCAI moyen obtenu les années où il est inférieur vs. supérieur à 4 200€



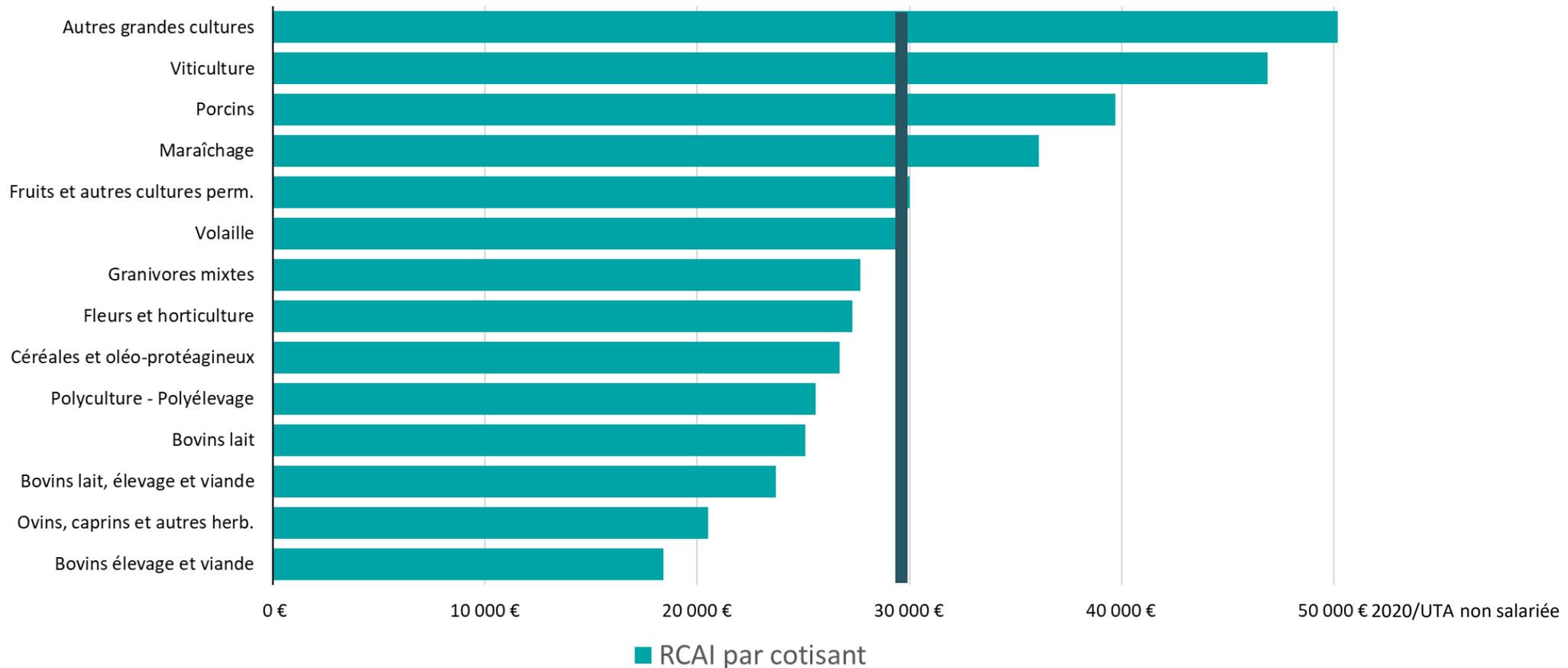
## ➤ Plan de l'exposé

1. Quelques rappels de comptabilité et éléments de méthode
2. Comparaison sur 15 ans des principaux indicateurs issus du Rica et de la MSA
3. Un focus sur les bas revenus
4. **Une analyse du RCAI sur les 10 dernières années**



## ➤ Le RCAI présente une forte diversité entre OTEX

- Valeur moyenne sur 11 ans de 2010 à 2020 par OTEX (Euros constants de 2020)
- **RCAI moyen = 29 600€/UTA non salariée**

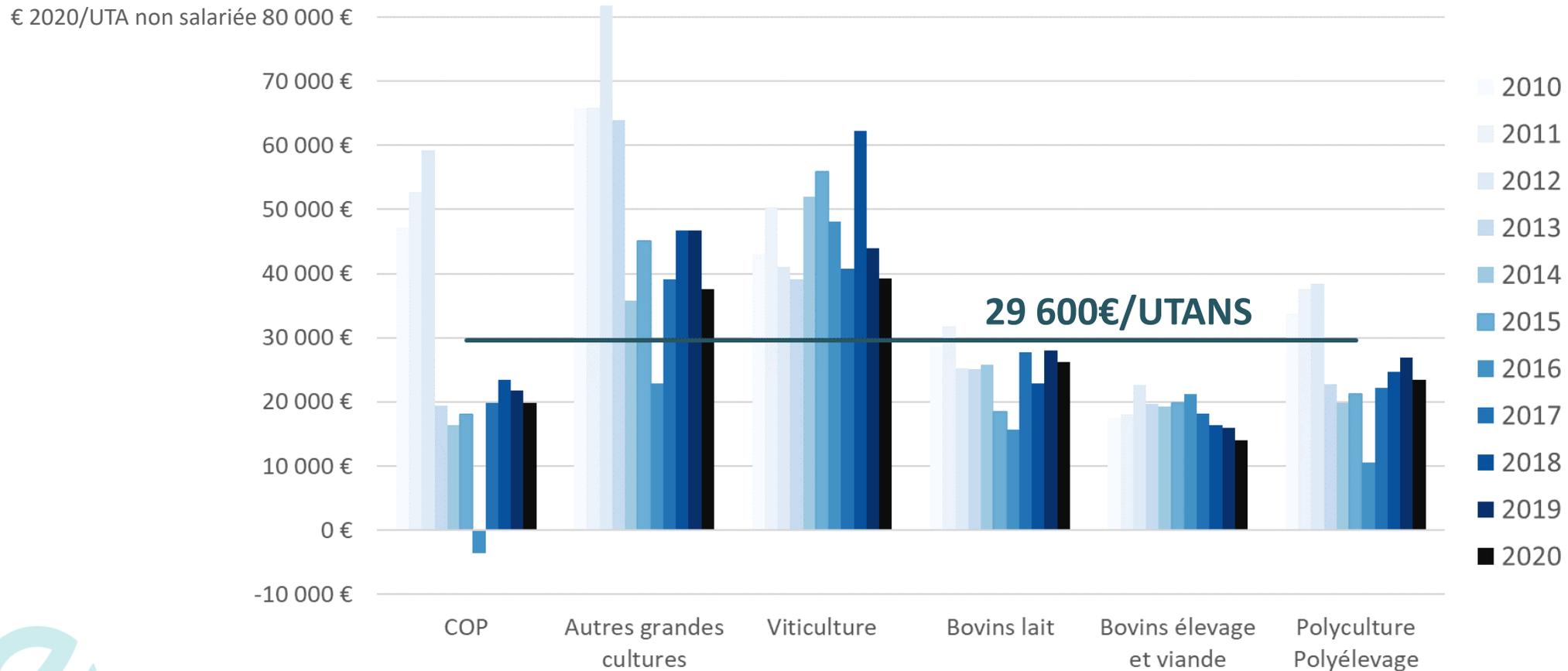


Source : SSP/Rica (2010-2020) - France métropolitaine, calculs des auteurs

Mesurer le revenu des exploitations agricoles françaises : Analyse d'indicateurs issus du Rica et de la MSA - 2022-06-30 / Rencontre SFER sur les revenus agricoles, Clermont-Ferrand / Piet *et al.*

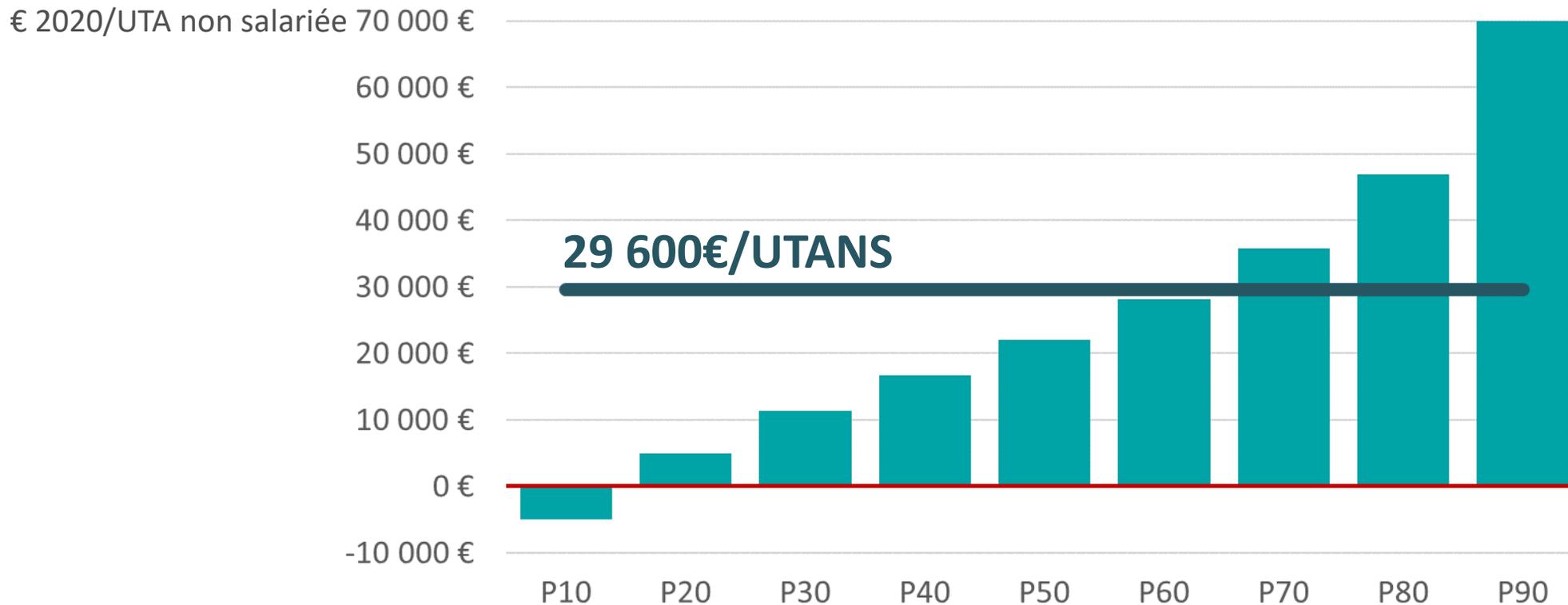
## ➤ Le RCAI présente des variations interannuelles dans chaque OTEX

- Valeur moyenne sur 11 ans de 2010 à 2020 par OTEX (Euros constants de 2020)
- **RCAI moyen = 29 600€/UTA non salariée**



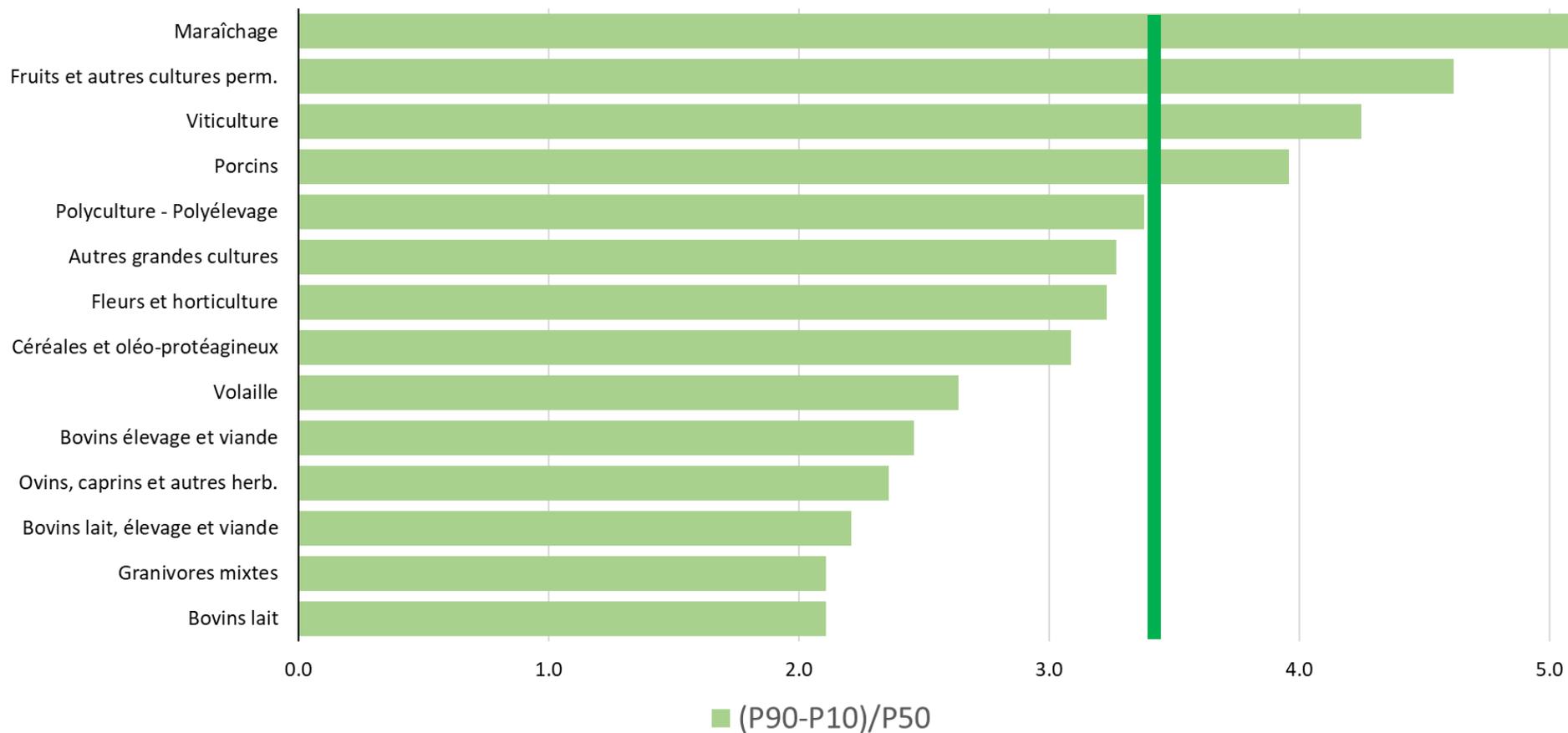
## ➤ Le RCAI présente une forte hétérogénéité entre exploitations

- Valeur moyenne des déciles sur 11 ans de 2010 à 2020 (Euros constants de 2020)
- **Ecart (P90 – P10)/P50 = 3,4 en moyenne**



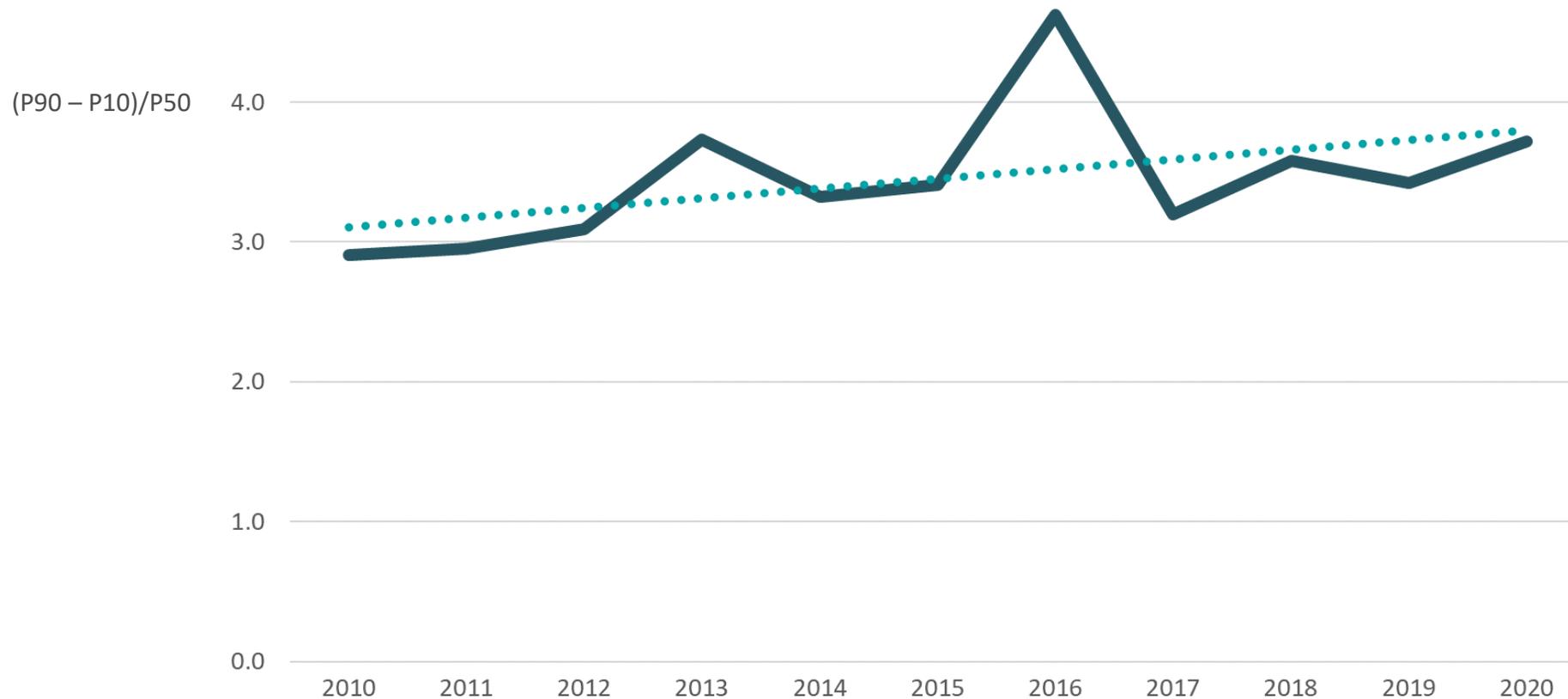
## ➤ Le RCAI présente une forte hétérogénéité au sein de chaque OTEX

- Valeur moyenne des déciles sur 11 ans de 2010 à 2020 (Euros constants de 2020)
- **Ecart (P90 – P10)/P50 = 3,4 en moyenne**



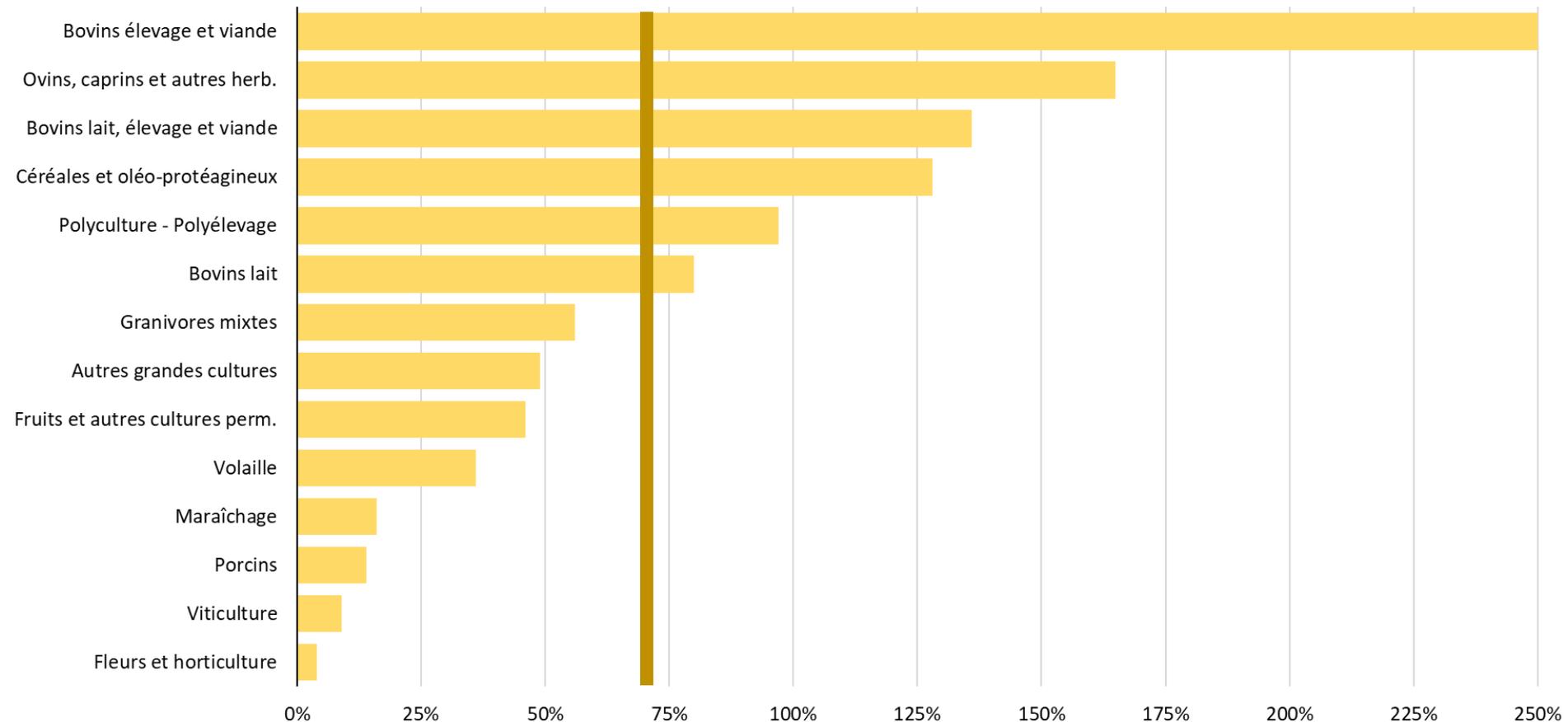
## ➤ Cette hétérogénéité tend à augmenter, surtout les années de crise

- Valeur moyenne des déciles sur 11 ans de 2010 à 2020 (Euros constants de 2020)
- **Ecart  $(P90 - P10)/P50 = 3,4$  en moyenne**



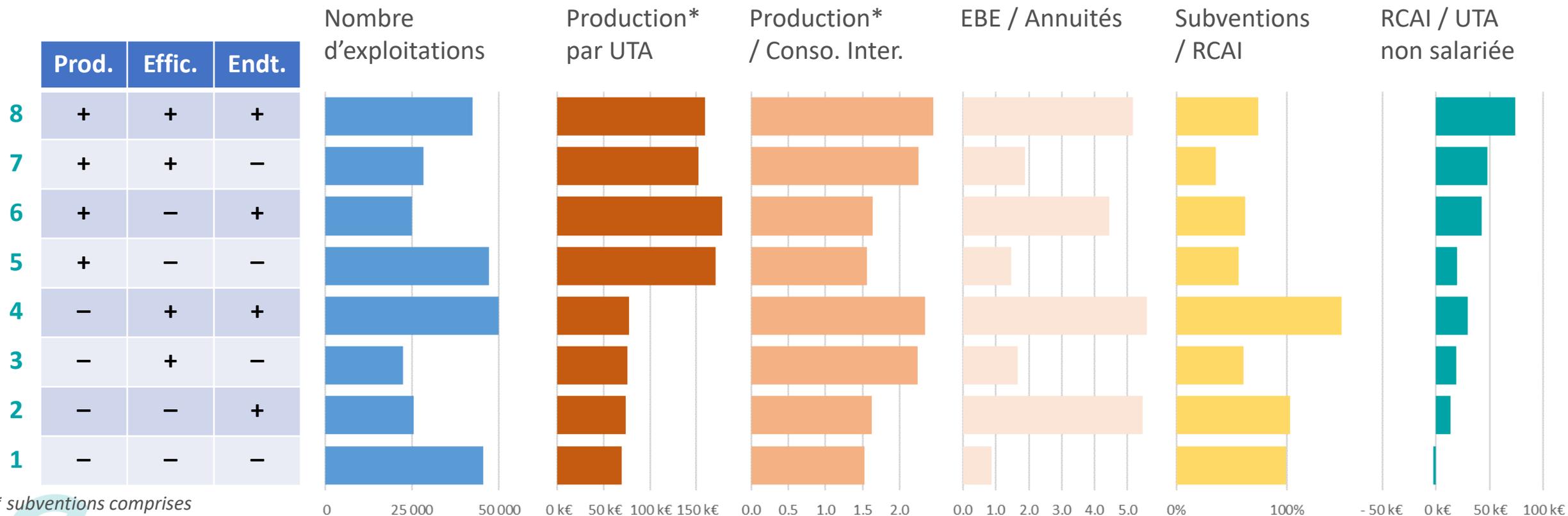
## ➤ La plupart des exploitations sont très dépendantes des aides de la PAC

- Subventions d'exploitation / RCAI en 2019
- En moyenne, **74%**



## ➤ Une typologie « fonctionnelle » en 8 classes

- Classement des exploitations (résultats 2020)
  - sur 3 critères : **Productivité** du travail, **Efficienc**e, Capacité à faire face à la **dette**
  - par rapport à la **médiane annuelle** de l'OTEX

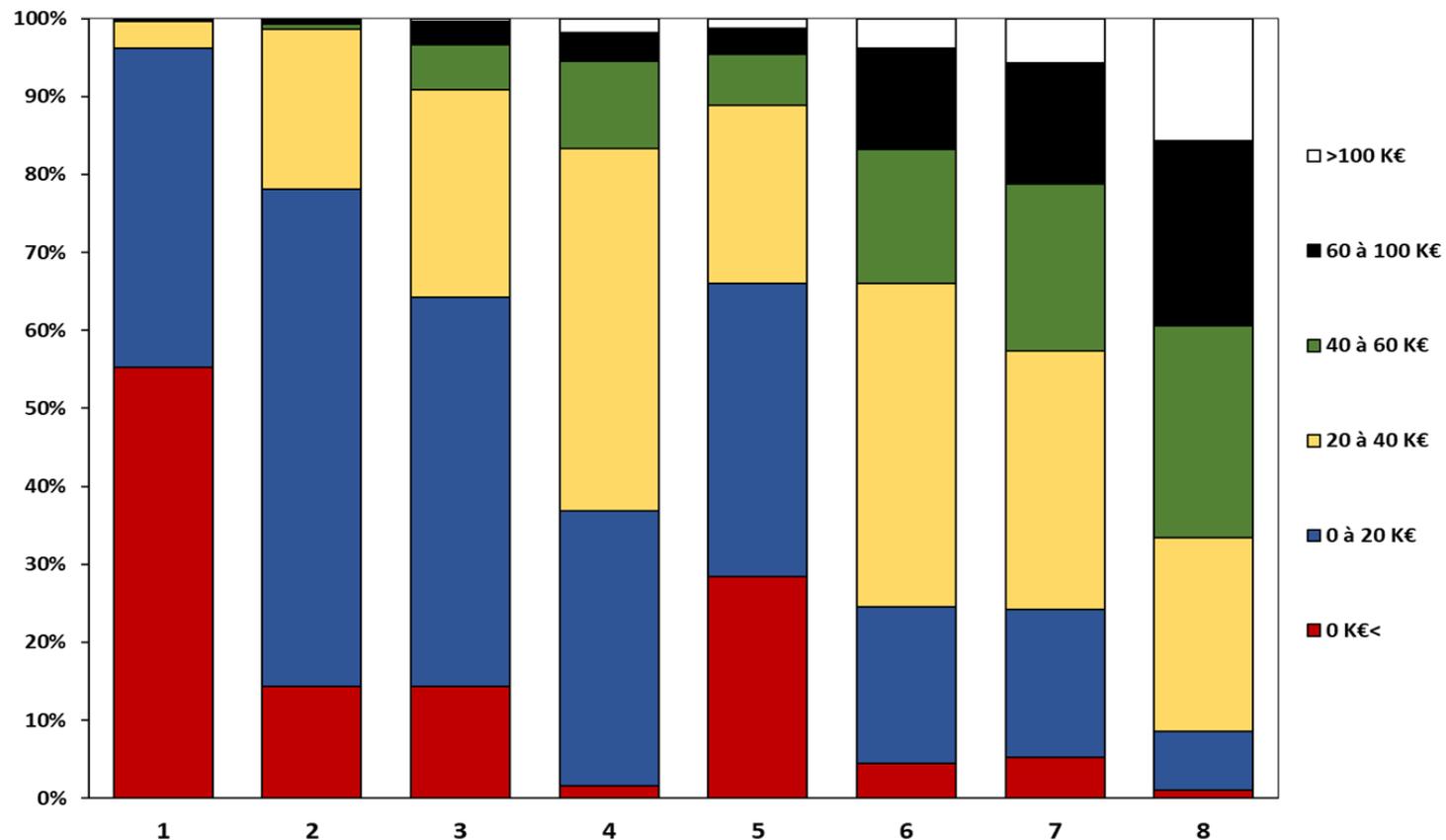


## ➤ Même au sein de chaque classe, une hétérogénéité certaine

- Dispersion du RCAI/UTA non salariée selon les 8 classes (résultats 2020)

RCAI / UTANS moyen

-2k€ 14k€ 19k€ 30k€ 19k€ 43k€ 48k€ 74k€



## ➤ Conclusions

- Chaque indicateur a ses propres avantages et inconvénients !
- **2016** était une année (vraiment) atypique !!!
- Les **BA** ne sont un bon indicateur ni du résultat de l'entreprise, ni de la rémunération des exploitants ► **préférer le RCAI** (du Rica)
- Les BA révèlent néanmoins **des tendances similaires** à celles du RCAI
- RCAI et **Prélèvements Privés** ont des niveaux moyens équivalents sur le MLT mais sont **moyennement corrélés**. Les PPRIV sont **lissés** par rapport au RCAI
- L'occurrence de bas revenus semble **plus fréquente depuis 2013**
- Mais les « bonnes » années font **plus que compenser** les « mauvaises » années
- Le RCAI présente **une forte hétérogénéité** entre exploitations
- Cette dispersion tend à **augmenter**, surtout **les années de crise**
- Les exploitations françaises restent **très dépendantes aux aides** de la PAC



## ➤ Pour en savoir plus

**Piet L., Chatellier V., Delame N., Jeanneaux P., Laroche-Dupraz C., Ridier A., Veysset P. (2021).** Mesurer le revenu des exploitations agricoles françaises : analyse comparée sur 15 ans d'indicateurs issus du Rica et de la MSA. *Economie Rurale*, n°378, 37 – 56.

**Chatellier V. (2021).** L'hétérogénéité des revenus des actifs non salariés dans l'agriculture française. *Economie Rurale*, n°378, 57–75.

**Piet L., Chatellier V., Delame N., Desjeux Y., Jeanneaux P., Laroche-Dupraz C., Ridier A., Veysset P. (2021).** Hétérogénéité, déterminants et soutien du revenu des agriculteurs français. *Notes et Etudes Socio Economiques*, n°49, 5 – 40.

**Site du projet Agr'Income :** <https://www6.rennes.inrae.fr/smart/Contrats-de-recherche/Agr-Income>





RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

INRAE



➤ **Merci de votre attention !**

Contact : [laurent.piet@inrae.fr](mailto:laurent.piet@inrae.fr)